



Заимствования в научных документах: из опыта экспертов РГБ

Н.В. Авдеева

Начальник Управления функционирования и
мониторинга клиентского сервиса
Российской государственной библиотеки

Москва, 6 июня 2018 года



Вопросы вебинара



- Почему при проверке текстов на заимствования некорректно ориентироваться только на процент оригинальности, определенный автоматизированной системой?
- Зачем необходима экспертная оценка оригинальности научных документов?
- На что рекомендуется обратить внимание при анализе отчета о проверке?
- Как оценивать правомерность обнаруженных заимствований?
- Как относиться к самоцитированию в научных работах?



Обязательные условия проверки научных трудов



- ✓ Актуальная, максимально полная база электронных версий научных трудов.
- ✓ Программное обеспечение.
- ✓ Специалист, обладающий навыками проверки текста на плагиат.



Электронная библиотека диссертаций РГБ



- Самая востребованная электронная коллекция РГБ.
- **928 625** полных текстов диссертаций и авторефератов.
- Включает полные тексты документов по всем научным специальностям Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России (ВАК).



Результаты проверок в РГБ



С **2009** года выполнено более **3 700** проверок:

- **68%** научных работ признано оригинальными;
- **32%** – неоригинальными.

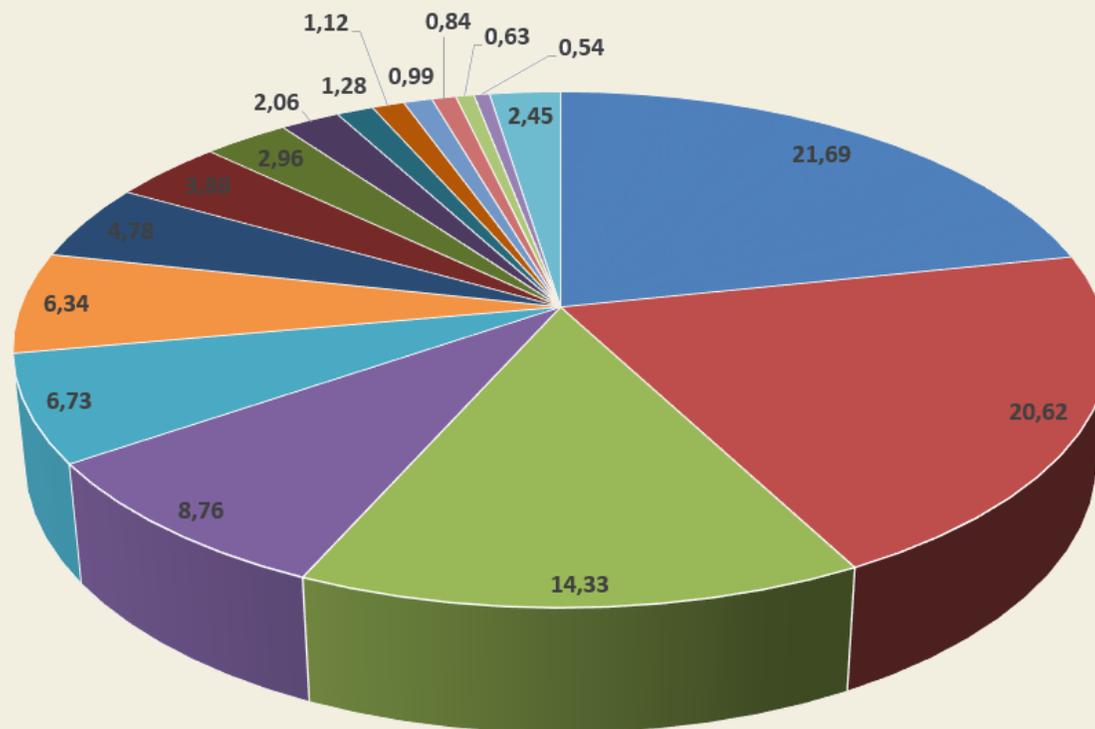
Чаще всего некорректные заимствования обнаруживались в диссертациях на соискание ученой степени кандидата наук по экономическим, сельскохозяйственным, педагогическим наукам.



Распределение проверенных документов по отраслям наук



- Экономические
- Медицинские
- Технические
- Педагогические
- Юридические
- Биологические
- Сельскохозяйственные
- Исторические
- Психологические
- Филологические
- Философские
- Политические
- Социологические
- Химические
- Ветеринарные
- Физико-математические
- Прочие





Система «Антиплагиат.РГБ»



АНТИПЛАГИАТ ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

РГБ

ЭКСПЕРТ antiplag7@rsl.ru

АКТУАЛЬНОСТЬ МОДУЛЕЙ ПОИСКА РГБ 15.05.2018 17:50:48

МЕНЮ

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ /

Полный отчет

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ ЭКСПОРТ СОХРАНИТЬ ЕЩЁ...

РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЕ...

ПРОВЕРЕНО: 06.03.2014 12:09:46

ТЕКСТОВЫЙ ВИД скрыть номера источников К < 3/24 > X

Календула – среднаторный вид, растет в Южной Европе, Передней Азии и на Ближнем Востоке. В СССР встречается только в культуре, реже, как одичавшее (Полуденный Л.В., 1979; Тюрина Е.В., 1992).

Род календулы (Calendula) включает около 20 видов травянистых растений и полукустарников. Дикий родственник календулы лекарственной – календула полевая (Calendula arvensis L.). имеет более мелкие соцветия и короткий вегетационный период (Исмагилов Р.Р., 2000).

Корень у календулы стержневой, ветвистый. Стебель прямостоячий, нередко от основания разветвленный, ребристый, покрытый короткими, жесткими, в верхней части железистыми волосками, высотой 15-80 см. Толщина цветоносного стебля у соцветий 1,5-2,5 мм. Листья очередные, 3-15 см длины, нижние – черешковые, продолговато-ланцетные, верхние – сидячие, стеблеобъемлющие (Полуденный Л.В., 1979; Кучеров Е.В., 1990).

Цветки золотисто-желтые или оранжевые, собраны в корзинки, достигающие 3-5 см в диаметре у немахровых и до 8-10 см у махровых форм, располагаются одиночно на концах стебля и его разветвлениях. Различают черепитчатую, хризантемовидную, лучистую, анемоновидную и герберовидную форму соцветий (Петренко, 1987). Внутренние цветки – трубчатые, пятизубчатые, длиной до 3-10 мм, имеют 5 тычинок, сросшихся пыльниками в трубку. Пестик находится в рудиментарном состоянии, поэтому трубчатые цветки являются бесплодными и выполняют мужскую функцию (Долгова А.А., 1977). В качестве лекарственного сырья используют соцветия.

Плоды – изогнутые семянки. Из-за такой своеобразной формы плодов растения календулы получили в народе название «ноготки». Для календулы характерна ярко выраженная гетерокарпичность (разнокачественность семян). Наружные семянки самые крупные, длиной до 2-3 см, серповидно-изогнутые (когтевидные), желтовато-бурые: на их спинной стороне и длинном, обращенном внутрь, носике имеются продольные ряды шипиков. Средние семянки дугообразные (ладьевидные), длиной 10-20 мм, светло-бурые, на спинке остробугорчатые, в три килеватые. Внутренние семянки кольцевидные, длиной 5-10 мм, темно-бурые, со спинной стороны бугорчатые или шиповатые (Кирпичников М.Э., 1981). Однако все формы плодов способны формировать нормально развитые растения (Яценко А.А., 1983; Костылев Д.А., 2011).

По данным Р.Р. Исмагилова (2000) лучшими показателями всхожести семян обладают крупные фракции – серповидные и ладьевидные (67-81%). Семена календулы могут храниться 3-5 лет (Полуденный Л.В., 1979). Д. Русев, Г. Марков (1988) установили оптимальный режим сушки семян теплым воздухом: при 7-и часовой обработке воздушно-сухих семян календулы – 600, влажных (20%) – 450.

ЗАИМСТВОВАНИЯ 19,65% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 80,35%

ПОИСК ПО БЛОКАМ

Заимствования Цитирования Выключенные блоки

ПРЕДЫДУЩИЙ СЛЕДУЮЩИЙ

ИСТОЧНИКИ: 40 ИЗ 40 ПЕРЕСЧИТАТЬ

№	Имя	Процент	Коллекция
[01]	Костюков, Игорь Олегович Э...	2,87%	Коллекция диссертаций РГБ
[02]	Вельмисева, Людмила Евген...	3,3%	Коллекция диссертаций РГБ
[03]	Костюков, Игорь Олегович Э...	0,18%	Коллекция диссертаций РГБ
[04]	Григорьева, Наталья Алекса...	2,59%	Коллекция диссертаций РГБ
[05]	Костылев, Даниил Александр...	0,73%	Коллекция диссертаций РГБ
[06]	Карпинская, Елена Вацлавов...	0,94%	Коллекция диссертаций РГБ
[07]	Тимошкин, Олег Алексеевич ...	0,94%	Коллекция диссертаций РГБ

Сопоставляет
загруженный текстовый
файл с документами
коллекции ЭБД РГБ
и находит совпадения.



Система «Антиплагиат.РГБ»



АНТИПЛАГИАТ ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

РГБ

ЭКСПЕРТ antiplag7@rsl.ru

АКТУАЛЬНОСТЬ МОДУЛЕЙ ПОИСКА РГБ 15.05.2018 17:50:48

МЕНЮ

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ /

Краткий отчет

полный отчет

ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ | ЭКСПОРТ | ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ | РУКОВОДСТВО | ВЫЙТИ В КАБИНЕТ | ЕЩЕ...

РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЕ... ПРОВЕРЕНО: 06.03.2014 12:09:46

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Дата публикации	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	2,87%	4,33%	Костюков, Игорь Олегович Экологическ...	2009	Коллекция диссертаций РГБ	55	93
[02]	3,3%	3,9%	Вельмисева, Людмила Евгеньевна Форм...	2005	Коллекция диссертаций РГБ	86	99
[03]	0,18%	3,88%	Костюков, Игорь Олегович Экологическ...	2010	Коллекция диссертаций РГБ	3	82
[04]	2,59%	2,9%	Григорьева, Наталья Александровна Био...	2003	Коллекция диссертаций РГБ	109	119
[05]	0,73%	2,87%	Костылев, Даниил Александрович Форм...	2000	Коллекция диссертаций РГБ	24	74
[06]	0,94%	2,08%	Карпинская, Елена Вацлавовна Биологи...	2008	Коллекция диссертаций РГБ	28	53
[07]	0,94%	1,96%	Тимошкин, Олег Алексеевич Формирова...	2011	Коллекция диссертаций РГБ	29	60
[08]	0,88%	1,65%	Панова, Мария Борисовна Влияние регу...	2007	Коллекция диссертаций РГБ	34	55
[09]	0,34%	1,58%	Самодуров, Владимир Алексеевич Форм...	2007	Коллекция диссертаций РГБ	14	49
[10]	0,29%	1,53%	Аленин, Павел Григорьевич Производст...	2012	Коллекция диссертаций РГБ	8	42
[11]	0,27%	1,52%	Ибрагим Мохамед Салех Мохамед Али П...	2011	Коллекция диссертаций РГБ	7	52
[12]	0,51%	1,33%	Мишина, Ольга Степановна Влияние ка...	2011	Коллекция диссертаций РГБ	12	41

ЗАИМСТВОВАНИЯ 19,65%

ЦИТИРОВАНИЯ 0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 80,35%

ИСТОЧНИКОВ: 40

Формирует отчет, включающий список источников, с которыми найдены совпадения, числовые данные (в процентах) об объеме оригинального текста и потенциально заимствованного, полный текст проверяемого документа, в котором выделены цветом совпадения и указаны номера источников в списке, ссылки на полные тексты источников.



Система «Антиплагиат.РГБ»



ИСТОЧНИКИ: 60 ИЗ 61 ПЕРЕСЧИТАТЬ

% Модуль поиска

<input checked="" type="checkbox"/>	[01]	Биджиева, Дианна Джашарб...	1.54%	Коллекция диссертаций РГБ
<input type="checkbox"/>		Отключить [02] Дмитрий Сергее...		Коллекция диссертаций РГБ
<input checked="" type="checkbox"/>	[03]	Кузнецова, Ирина Александр...	2.52%	Коллекция диссертаций РГБ

ЗАИМСТВОВАНИЯ 19,65% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 80,35%

ПОИСК ПО БЛОКАМ

Заимствования ПРЕДЫДУЩИЙ

Цитирования СЛЕДУЮЩИЙ

Выключенные блоки

ИСТОЧНИКИ: 40 ИЗ 40 ПЕРЕСЧИТАТЬ

% Модуль поиска

Позволяет экспертам редактировать отчет: исключать из него фрагменты и целые источники.

Пересчитывает доли оригинального и заимствованного текста по мере редактирования отчета.

Положения, выносимые на защиту:

- особенности роста, развития растений, продукционного процесса 1 Отключить арст
- закономерности изменения засоренности и 16 фотосинтетической деятельности календ
обработке семян и посевов регуляторами роста;



Система «Антиплагиат.РГБ»



ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ ? ×

Влияние предоперационных факторов риска н...

▲ ЗАИМСТВОВАНИЯ 7.93% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 92.07%	ОТКРЫТЬ
РЕВИЗИИ	
Модуль поиска Интернет 7.93% 0% 92.07%	

Отчет №2

ПРОВЕРЕНО: 23.04.2018 11:04:57 ДЛИТЕЛЬНОСТЬ: 00:00:17

▼ ЗАИМСТВОВАНИЯ 17.01% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 82.99%	ОТКРЫТЬ
--	-------------------------

Отчет №1

ПРОВЕРЕНО: 23.04.2018 11:04:16 ДЛИТЕЛЬНОСТЬ: 00:00:08

▼ ЗАИМСТВОВАНИЯ 6.55% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 93.45%	ОТКРЫТЬ
КОРРЕКТИРОВКА: 23.04.2018 13:54:57	
▼ ЗАИМСТВОВАНИЯ 6.56% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 93.44%	ОТКРЫТЬ
КОРРЕКТИРОВКА: 23.04.2018 12:09:13	
▼ ЗАИМСТВОВАНИЯ 7.99% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 92.01%	ОТКРЫТЬ
КОРРЕКТИРОВКА: 23.04.2018 11:24:06	
▼ ЗАИМСТВОВАНИЯ 8.98% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 91.02%	ОТКРЫТЬ
КОРРЕКТИРОВКА: 23.04.2018 11:09:42	
▼ ЗАИМСТВОВАНИЯ 10.36% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 89.64%	ОТКРЫТЬ

Сохраняет внесенные экспертом изменения в «Истории отчетов».



Система «Антиплагиат.РГБ»



Файл Редактирование Просмотр Окно Справка

Открыть | 1 / 3 | 103% | Инструменты Заполнить и подписать Комментарии

Автоматизированный отчет о первоначальной проверке документа

Организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение "Российская государственная библиотека"

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Имя исходного файла: Дисс_2015
Имя документа: . Влияние предоперационных факторов риска

Тип документа: Кандидатская диссертация
Размер текста: 555 кБ
Символов в тексте: 197563
Слов в тексте: 22749
Число предложений: 2279

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Модуль поиска: Коллекция авторефератов РГБ, Коллекция диссертаций РГБ

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Дата публикации	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	1,25%	3,67%	Айдамиров, Яшар Амиддинович Хирургическое лечение приобретенных пороков сердца у пациентов пожилого и старческого возраста : диссертация ... кандидата медицинских наук : 14.01.26 Москва 2014	2014	Коллекция диссертаций РГБ	40	127
[02]	0,97%	2,44%	Гелецян, Лилит Генриковна Клинико-функциональная характеристика пожилых больных с пороками сердца и непосредственные результаты хирургического лечения. : диссертация ... кандидата медицинских наук : 14.01.05 Москва 2011	2011	Коллекция диссертаций РГБ	32	75
[03]	0,78%	1,85%	Масалина, Ольга Евгеньевна Клинико-функциональный статус и качество жизни пациентов пожилого возраста после хирургического лечения приобретенных пороков сердца : диссертация ... кандидата	2011	Коллекция диссертаций РГБ	27	62

Позволяет экспортировать отчеты в PDF-формате.



Система «Антиплагиат.РГБ»



Полный отчет ? **КРАТКИЙ ОТЧЕТ**

ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ | ЭКСПОРТ | СОХРАНИТЬ | ЕЩЁ...

Диссертация ПРОВЕРЕНО: 17.05.2018 11:46:37

ТЕКСТОВЫЙ ВИД скрыть номера источников 58/212

58

нием (Хотинцев В.Ю., 1995, 2000, 2003), а также изучением половых и гендерных различий (Васюра С.А., 2004; Вяткин Б.А., Мошкина Л.Д., 2008; Городилова Е.Н., 2008) [Психология интегральной индивидуальности, 2011].

Помимо анализа внутреннего устройства интегральной индивидуальности важное место в теории занимает проблема взаимодействия индивидуальности человека с окружающим миром, в частности, с другими индивидуальностями, описанная в «Очерке теории интегральной индивидуальности» В.С. Мерлина. В связи с необходимостью рассмотрения данного вопроса В.С. Мерлин вводит понятия «интраиндивидуальности» и «метаиндивидуальности». Термин интраиндивидуальности синонимичен понятию «индивидуальность» или «интегральная индивидуальность» и описывает свойства, присущие человеку.

В свою очередь, метаиндивидуальность есть психологическая характеристика отношений окружающих людей к данной конкретной индивидуальности. К свойствам метаиндивидуальности В.С. Мерлин предлагал относить «... разного рода индивидуально-личностные статусы, проявляющиеся в оценках индивидуальности членами контактной социальной группы, в каком-либо отношении: эмоционально-личностный статус, выражающийся в симпатии – антипатии, послушании – властвовании; ценностно-ориентационный статус, проявляющийся в оценке социально-нравственных свойств индивидуальности; референтно-

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
24,59%	0,79%	74,62%

ПОИСК ПО БЛОКАМ

Заимствования Цитирования Выключенные блоки

[ПРЕДЫДУЩИЙ](#) [СЛЕДУЮЩИЙ](#)

ИСТОЧНИКИ: 61 ИЗ 61 [ПЕРЕСЧИТАТЬ](#)

%	Модуль поиска
1.54%	[01] Биджиева, Дианна Джашарб... Коллекция диссертаций РГБ
2.51%	[02] Корниенко, Дмитрий Сергее... Коллекция диссертаций РГБ
2.52%	[03] Кузнецова, Ирина Александр... Коллекция диссертаций РГБ
0.14%	[04] Базалева, Любовь Александр... Коллекция диссертаций РГБ
0.21%	[05] Шавырина, Анна Алексеевна... Коллекция диссертаций РГБ
0.68%	[06] Тетерлева, Екатерина Алекса... Коллекция диссертаций РГБ
0.7%	[07] Барский, Филипп Ильич Нас... Коллекция диссертаций РГБ
0%	[08] Халикова, Валентина Владим... Коллекция диссертаций РГБ
2.71%	[09] Спирёва, Елена Николаевна ... Коллекция диссертаций РГБ

Модуль «Цитирование» автоматически выделяет и подсчитывает корректные заимствования в виде цитат (высказываний, заключенных в кавычки).



Необходимость экспертного анализа отчета системы



- ✓ Данные, получаемые в ходе автоматизированной проверки системы, показывают объем всех совпадающих фрагментов, а не только «списанных».
- ✓ Система не может в полном объеме определить корректность заимствования и адекватность оформления справочно-библиографического аппарата.

*Пороговых значений оригинальности в отчете автоматизированной проверки документа **не существует!***



Необходимость экспертного анализа отчета системы



- ✓ Эксперт определяет, является ли совпадающий фрагмент некорректным или корректным заимствованием (правильно оформленной цитатой, распространенным словосочетанием или термином).
- ✓ Рассмотрение отчета системы без отделения таких фрагментов от некорректных заимствований может привести к необъективному занижению уровня оригинальности текста.



Основные требования к экспертной проверке



- ✓ Беспристрастное и незаинтересованное отношение проверяющего к исследуемым текстам.
- ✓ Независимость решений эксперта от посторонних факторов как объективного, так и субъективного рода.



Преимущества экспертной проверки



- ✓ Эксперты РГБ являются незаинтересованными лицами: не участвуют в выборе юридических или физических лиц, с которыми заключаются договоры на проведение проверки; беспристрастны к работам, выполненным в традициях осуждаемой или, наоборот, восхваляемой научной школы; не находятся под влиянием третьих лиц, для которых было бы выгодно то или иное решение.
- ✓ В отношении всех документов, поступающих на проверку в РГБ, действует принцип: объявить какой-либо текст содержащим некорректные заимствования возможно только после получения объективных подтверждений.



Работа эксперта



Цель – установление наличия или отсутствия некорректных заимствований

Этапы:

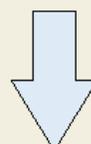
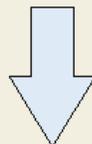
- ✓ Загрузка файла с текстом научной работы в систему «Антиплагиат.РГБ»;
- ✓ Анализ сформированного системой отчета;
- ✓ Изучение справочно-библиографического аппарата проверяемого документа;
- ✓ Оформление заключения об оригинальности или неоригинальности документа по отношению к ЭБД РГБ.



Классификация фрагментов

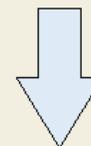
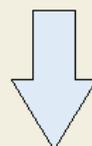


Совпадения, выявленные системой «Антиплагиат»



Совпадения, не являющиеся заимствованиями

Заимствования



Корректные заимствования

Некорректные заимствования



Совпадение



Текст, который повторяется во многих научных работах и не имеет конкретного автора и источника:

- имена собственные (например, наименование вуза);
- общеупотребительные и общенаучные выражения («можно сделать вывод, что...»);
- термины («реформирование уголовно-процессуального законодательства»).



Корректное заимствование в виде пересказа



Фрагмент, который переходит в новый текст из конкретного источника и обычно имеет автора.

В проверяемом документе:

Особый интерес для изучения способов лечения стафилококкоза у животных представляют данные об этом заболевании у кошек и собак. Исследования показали, что **клиническая картина его генерализованной формы часто характеризовалась общими симптомами: у больных зверей поднималась температура на 0,5-1,5°** (Костылева О.А. Стафилококкозы собак и кошек (клиника, лечение) // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2005. № 2 (18). С. 50).

В источнике (статье О.А. Костылевой):

Клиническая картина генерализованной формы стафилококкоза характеризовалась рядом общих характерных симптомов: у больных животных наблюдался подъем температуры на 0,5-1,5° от нормы.



Корректное заимствование в виде цитаты



В проверяемом документе:

Исследования показали, что **«клиническая картина генерализованной формы стафилококкоза характеризовалась рядом общих характерных симптомов: у больных животных наблюдался подъем температуры на 0,5-1,5° от нормы»** (Костылева О.А. Стафилококкозы собак и кошек (клиника, лечение) // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2005. № 2 (18). С. 50).

В источнике (статье О.А. Костылевой):

Клиническая картина генерализованной формы стафилококкоза характеризовалась рядом общих характерных симптомов: у больных животных наблюдался подъем температуры на 0,5-1,5° от нормы.



Некорректное заимствование



Фрагмент текста из другого произведения, использованный без ссылки на него или с не соответствующей ему ссылкой. Возможно как дословное воспроизведение, так и пересказ.

В проверяемом документе:

Особый интерес для изучения способов лечения стафилококкоза у животных представляют данные об этом заболевании у кошек и собак. **Клиническая картина генерализованной формы стафилококкоза часто характеризуется рядом общих характерных симптомов: у больных животных наблюдается подъем температуры на 0,5-1,5° от нормы.**

В источнике(статье О.А. Костылевой):

Клиническая картина генерализованной формы стафилококкоза характеризовалась рядом общих характерных симптомов: у больных животных наблюдался подъем температуры на 0,5-1,5° от нормы.



Оригинальность текста проверенных документов



Слово «оригинальность», используемое в экспертных заключениях РГБ, не является характеристикой языка той или иной работы; оно не выступает синонимом слов «уникальность», «необычность» и т.п. Имеется в виду только то, что в ходе проверки системой «Антиплагиат.РГБ» не было обнаружено значимых явлений с точки зрения ущемлений прав других авторов.

Оригинальный текст – это текст, в котором отсутствуют некорректные заимствования!



Процент оригинальности текста документа



«... не существует и не может существовать никаких пороговых значений (выраженных в процентном отношении, либо любым иным образом), в рамках которых наличие или отсутствие неправомерных заимствований в форме плагиата является (являлось бы) допустимым» (О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени [Текст] / Высшая аттестационная комиссия при М-ве образования и науки Российской Федерации ; [авт.-сост.] С. М. Шахрай, Н. И.Аристер, А. А. Тедеев. - Москва : МИИ, 2015. – С. 21)

Отрицательный результат заключения экспертов РГБ определяется самим фактом обнаружения некорректных заимствований и не зависит от процентных соотношений.



Местоположение некорректных заимствований



- В описаниях методов исследования.
- В разделах «Введение» и «Заключение».
- В перечислениях научных направлений с указанием наиболее ярких представителей той или иной школы.
- В обзорах научной литературы, включающих пересказ содержания трудов третьих авторов и/или прямые цитаты из них, комментарии к ним и их оценки.
- В описаниях условий проводимых экспериментов, а также полученных результатов.



Погрешности в оформлении справочно-библиографического аппарата



- Фиктивные источники в списке литературы.
- Прямое копирование ссылок и библиографических описаний из чужих текстов, приводящее к смешению стилей оформления или потере значимых для идентификации источника сведений.
- Недостаточное количество ссылок на большой объем текста.
- Неудачное использование агрегированных ссылок.
- Отсутствие номеров страниц при отсылке к конкретным фрагментам источников.



Корректно оформленная цитата



В основном тексте:

В то же время отклонение от норм **«может стать механизмом порождения нового знания, когда новое возникает как нарушение привычных стандартов мышления, оценок, действий»** [12, с. 28].

В списке литературы:

12. Чернявская В. Е. Коммуникация в науке: нормативное и девиантное. Лингвистический и социокультурный анализ. М.: Директ Медиа, 2014. 259 с.



Корректно оформленный пересказ



В основном тексте:

В то же время новое знание о мире может быть порождено и отклонением от нормы, нарушением принятых стандартов мышления и действия [12, с. 28].

В списке литературы:

12. Чернявская В.Е. Коммуникация в науке: нормативное и девиантное. Лингвистический и социокультурный анализ. М.: Директ Медиа, 2014. 259 с.



Принципы научного цитирования



- ✓ Достоверность ссылки на источник.
- ✓ Минимальный объем, оправданный целью цитирования.
- ✓ Оформление ссылок и списка литературы в соответствии с установленными требованиями.
- ✓ Предпочтительное цитирование первоисточника (использование вторичного источника допустимо при наличии адекватно оформленной ссылки).
- ✓ Неприемлемость подмены собственного текста подборкой из фрагментов чужих научных работ.



Самоцитирование



Пункт 14 Постановления Правительства № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» гласит: «При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени **лично и (или) в соавторстве**, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство».

Заимствования из собственных более ранних работ допустимы при условии корректного оформления ссылок на них.



Проблема объема заимствований



- Ограничений на объем заимствований, выраженных в числовых показателях, не существует.
- Вводимые в некоторых вузах количественные критерии не имеют общепринятого статуса.
- Использование фрагментов из своих более ранних публикаций без ссылок на них является неправомерным независимо от их объема.
- Мера корректности заимствований определяется корректностью их оформления: наличием адекватных ссылок и библиографических описаний.



Почему важно проверять текст в полном виде?



- ✓ Удалять введение недопустимо: в нем сообщаются важные сведения о проделанной научной работе.
- ✓ Приложение – значимая структурная часть научного текста.
- ✓ Список литературы удалять тоже не следует: без него эксперт не может определить характер заимствований и их связи с обнаруженными системой источниками.



Заимствования из нормативно-правовых актов



К юридическим текстам применяются точно такие же нормы цитирования и оформления, как и к другим источникам.

Тексты законов и иные нормативные документы не являются объектами авторского права, однако это не значит, что их содержание можно выдавать за собственные научные открытия или лишать материалы из них ссылок.



Парафраз



Передача содержания текста другими словами.

Допускает не только замену частей, но и включение в него дополняющих элементов или же сокращение.

Может быть как **корректным**, так и **некорректным** заимствованием.

В проверяемом документе
(вариант 1, **некорректное**):

Клиническая картина генерализованной формы стафилококковой инфекции выражалась рядом общих симптомов: у заболевших животных поднималась температура на 0,5-1,5° выше нормы.

В источнике (статье О.А. Костылевой):

Клиническая картина генерализованной формы стафилококкоза характеризовалась рядом общих характерных симптомов: у больных животных наблюдался подъем температуры на 0,5-1,5° от нормы.



Парафраз



В проверяемом документе
(вариант 2, **корректное**):

Генерализованная форма стафилококкоза давала характерную клиническую картину, проявляющуюся рядом общих симптомов: в первую очередь, у больных кошек и собак поднималась температура на $0,5-1,5^{\circ}$ от нормы (Костылева О.А. Стафилококкозы собак и кошек (клиника, лечение) // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2005. № 2 (18). С. 50).

В источнике(статье О.А. Костылевой):

Клиническая картина генерализованной формы стафилококкоза характеризовалась рядом общих характерных симптомов: у больных животных наблюдался подъем температуры на $0,5-1,5^{\circ}$ от нормы.



Списывание

с одного источника – плагиат,

с двух – компиляция,

с трех и более – **ДИССЕРТАЦИЯ...**

vk.com/in.humour



Компиляция

«Соединение результатов чужих исследований, мыслей, без самостоятельной обработки источников, а также сама работа, составленная таким методом» (С.И. Ожегов)

Пример имитации получения новых знаний:

Термин «индивидуальность» не следует путать с «личностью». А.Н. Леонтьев понимал под «личностью» «высшее единство, историческое (общественное) по своей природе» (Леонтьев А.Н. Философия психологии: из научного наследия. М., 1994. С.195). При этом для К.А. Абульхановой «личность» – это субъект, чей жизненный путь есть временной процесс, в котором сталкиваются две детерминанты: внешняя и исходящая от самого субъекта (Абульханова К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. СПб., 2001. С. 83). Рассмотренные концепции понятия «личности» позволяют заключить, что в зависимости от особенностей методологии ученые выделяют в нем сущностно различные аспекты.





Страница эксперта на сайте <http://diss.rsl.ru>



Электронная библиотека:
Библиотека диссертаций

Виртуальная клавиатура Eng in English

Найти

Расширенный поиск

О проекте...
Виртуальные читальные залы...
Для юридических лиц...
Для физических лиц...
Наши агенты...
ОЭБД...
Страница эксперта...
Контакты...

2018
Год добровольца и волонтера

Страница эксперта

«Антиплагиат.РГБ»

«АНТИПЛАГИАТ» – система программно-технических средств для быстрого поиска текстовых совпадений в электронных документах по коллекциям источников большого объема.
«АНТИПЛАГИАТ.РГБ» – специализированный вариант системы, разработанный для использования в Российской государственной библиотеке с целью проверки электронных документов на оригинальность по отношению к коллекции «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» (ЭБД РГБ). Благодаря использованию системы «Антиплагиат.РГБ» удаётся выявить объём совпадений в текстовом документе с источниками из коллекции ЭБД РГБ. Аналитическая работа эксперта позволяет оценить степень дословности, объём, последовательность и характер совпадений.
На основании проведенной проверки, с учетом её результатов, экспертом составляется письменное заключение об оригинальности текстового документа. Заключение оформляется на официальном бланке Российской государственной библиотеки за подписями эксперта и руководителя, удостоверяется гербовой печатью.
Экспертиза, осуществляемая в Российской государственной библиотеке, основывается на принципах независимости эксперта, обоснованности и объективности, а также соблюдения профессиональной этики.
Для объективной и качественной проверки присылаемых документов необходимо соблюдать следующие требования к их оформлению:

- на титульном листе необходимо указывать автора, название документа и год создания/выпуска;
- содержание документа должно соответствовать оглавлению;
- наличие справочно-библиографического аппарата обязательно.

[Правила оказания услуги](#)
[Образец заключения](#)

[Справочные материалы](#)
[Статьи и материалы по теме проекта](#)
[Часто задаваемые вопросы](#)

Информация об услуге
Страница эксперта

Страница эксперта содержит справочные материалы, ссылки на статьи и ответы на часто задаваемые вопросы.



Оформляйте правильно

Проведение проверки научных работ на наличие некорректных заимствований основывается на следующих нормативных документах:



- Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».
- ГОСТ 7.32-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.
- ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ 7.0.3-2006 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные элементы. Термины и определения.
- ГОСТ 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.



Список публикаций по теме вебинара



1. Авдеева Н.В., Никулина О.В. Независимая экспертиза диссертаций – важный этап на пути повышения качества подготовки научных кадров // Качество образования. – 2014. – № 6. – С. 16-20. – Режим доступа: http://www.aselibrary.ru/press_center/digital_resources6970/digital_resources69705579/.
2. Авдеева Н.В., Лобанова Г.А., Сусь И.В. Представление научной статьи для публикации как проблема реализации особых авторских компетенций // Информационные ресурсы России. – 2014. – № 4. – С. 22-25. – Режим доступа: http://www.aselibrary.ru/datadocs/doc_5949ce.pdf.
3. Авдеева Н.В., Сусь И.В. «Антиплагиат.РГБ» – система для верификации авторских текстов // Библиотекосведение. – 2014. – №4. – С. 41-44. – Режим доступа: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/article/view/74/209>.
4. Авдеева Н.В., Лобанова Г.А., Сусь И.В. Культура подготовки и представления научных работ // Качество образования. – 2014. – № 7-8. – С. 52-56. – Режим доступа: http://www.aselibrary.ru/press_center/digital_resources6970/digital_resources69705805/.
5. Авдеева Н.В., Лобанова Г.А. Классификация фрагментов текста при экспертизе диссертаций на предмет заимствований (плагиата) // Информационные ресурсы России. – 2014. – № 1. – С. 2-6. – Режим доступа: http://www.aselibrary.ru/datadocs/doc_6097xa.pdf.
6. Авдеева Н.В., Лобанова Г.А. Зарубежный опыт использования специализированных компьютерных средств для проверки диссертаций на плагиат // Инициативы XXI века. – 2014. – № 4 – С. 63-66. – Режим доступа: http://ini21.ru/arhiv/pdf/stati/INI%20XXI%204_2014%20FULL.pdf.



Список публикаций по теме вебинара (продолжение)



7. Авдеева Н.В., Ледовская В.М. Некорректные заимствования в диссертациях: способы их обнаружения // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2015. – № 3 (43). – С. 16–20. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/v/nekorrektnye-zaimstvovaniya-v-dissertatsiyah-sposoby-ih-obnaruzheniya>.

8. Авдеева Н.В., Сусь И.В. Проблема авторства научных работ в эпоху интернета // Информационные ресурсы России. – 2015. – № 3. – С. 7-9. – Режим доступа:

http://www.aselibrary.ru/press_center/digital_resources6970/digital_resources69707128/.

9. Авдеева Н.В., Сусь И.В. Роль эксперта в оценке качества научных документов с помощью программных систем // Информационные ресурсы России. – 2016. – № 6. – С. 2-5. – Режим доступа:

http://www.aselibrary.ru/press_center/digital_resources6970/digital_resources69708271/.

10. Авдеева Н.В., Лобанова Г.А. Структурирование научной статьи в формате «Introduction, Methods, Results and Discussion»: что важно учитывать начинающему автору // Открытое образование. – 2016. – Т. 20. – № 5. – С. 4-10. – Режим доступа: <http://openedu.rea.ru/jour/article/view/314/284>

11. Авдеева Н.В., Блинова Т.А., Груздев И.А., Ледовская В.М., Лобанова Г.А., Сусь И.В. Обнаружение заимствований в научных документах на опыте Российской государственной библиотеки // Электронные библиотеки. – 2017. – Т. 20. – № 5. – С. 285—297. – Режим доступа: <http://elbib.kpfu.ru/ru/article/431>.

12. Авдеева Н.В. Электронные ресурсы Российской государственной библиотеки для развития науки и образования // Электронные библиотеки. – 2017. – Т. 20. – № 6. – С. 357—367. – Режим доступа: <http://elbib.kpfu.ru/ru/article/437>



Обнаружение заимствований

www.oz2018.ru

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

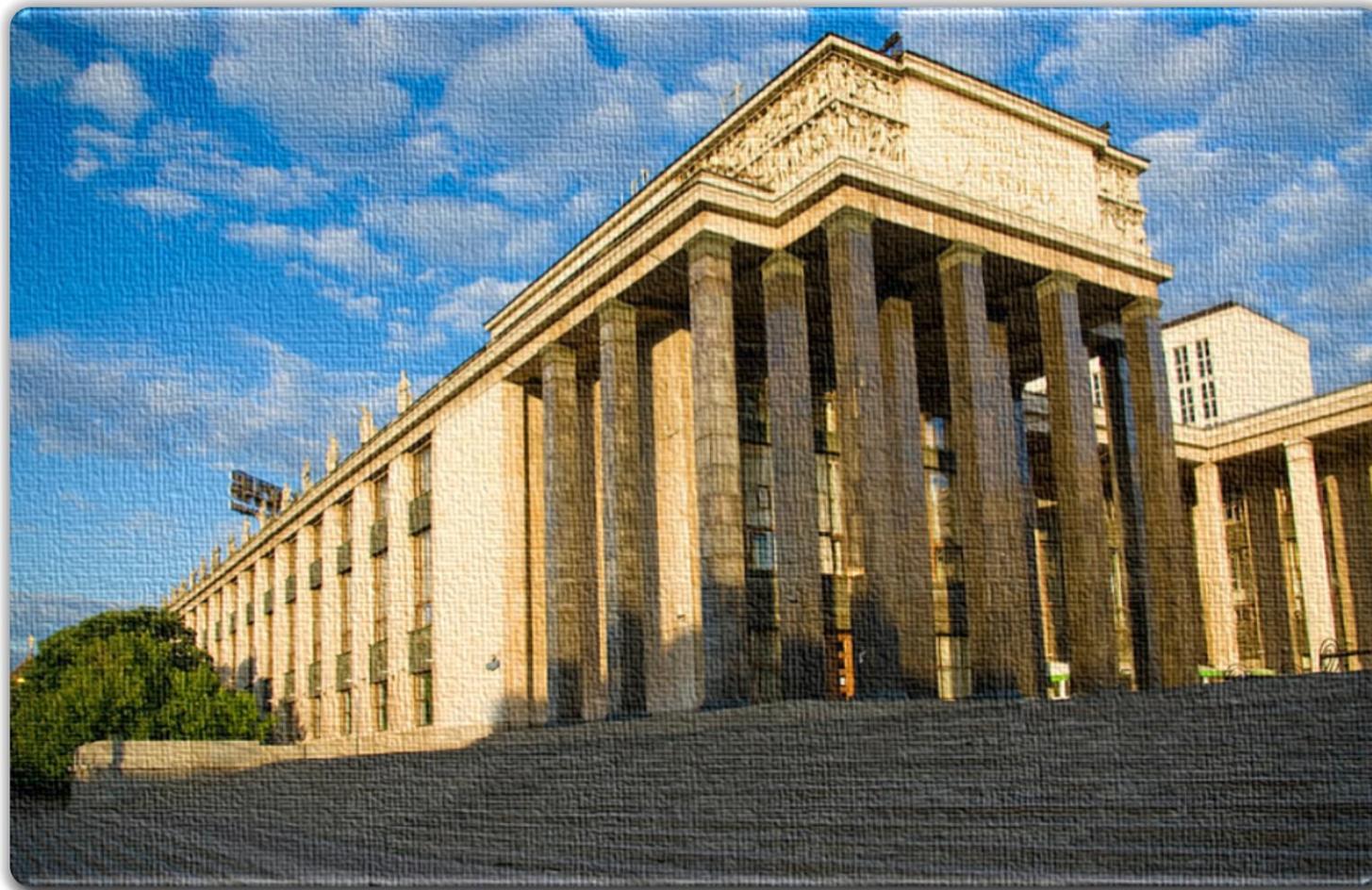


Российская ассоциация
**ЭЛЕКТРОННЫХ
БИБЛИОТЕК**

www.aselibrary.ru

ИРО

НАУЧНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
ОБЛАСТЬ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



**25-26 октября 2018,
Российская государственная библиотека,
Москва, ул. Воздвиженка, 3/5**



БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!



НАШИ КОНТАКТЫ:

*Российская государственная библиотека
119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5*

тел.: +7 (495) 697-67-83

+7 (495) 695-70-80

e-mail: antiplag@rsl.ru, diss@rsl.ru

сайт: <http://diss.rsl.ru>