

ИРКУТСКАЯ АРХИТЕКТУРНАЯ ШКОЛА 1973-2023



Иркутск 2023

Министерство науки и образования РФ
Иркутский национальный исследовательский технический университет

50-летию архитектурного образования в Иркутске (1973-2023)

ИРКУТСКАЯ АРХИТЕКТУРНАЯ ШКОЛА

Перспективные проекты и исследования
Архитектурных кафедр ИРНИТУ

Иркутск 2023

УДК: 72.01
ББК 85.118
К 59

Мотивы _ Методы _ Модели. Принципы архитектурного образования в региональной архитектурной школе. ИРНИТУ, 2022. – 230 с. Научный редактор Козлов ВВ.

50-летию начала архитектурного образования в Иркутске (1973-2023) посвящено настоящее издание архитектурных кафедр ИРНИТУ. В издании основное внимание актуальные проектные, исследовательские, методические разработки последних лет от авторитетных в архитектуре преподавателей, обладающих уникальным методическим наследием и своеобразием подходов в профессиональной подготовке студентов. Юбилейная дата - не время ставить точку, но время понять прошлое и подумать о будущем, не о заслугах и формальных докладах, но о развитии нашей Архитектурной школы ИРНИТУ как новом этапе организационно-методического, проектно-исследовательского и творческого развития.

Издание содержит три части. В разделе «Мотивы» представлены профессиональные ценности и результативность учебных и производственных практик, конкурсов и семинаров, мастер-классов, стажировок, творчества студентов. В разделе «Методы» выделены методики преподавания через проект, синтез проектирования и архитектурных исследований, проект как актуальный инструмент моделирования пространства и архитектурной среды. В разделе «Модели» включены дипломные проекты, как модели, концепции, эксперименты студентов под руководством преподавателей по перспективным направлениям развития архитектуры, градостроительства и дизайна в регионе.

Настоящее издание полезно в популяризации и актуализации результатов исследований и проектирования Архитектурной школы, которые влияют на качество обучения архитектуре, градостроительству, дизайну архитектурной среды. Не в последнюю очередь, мы надеемся, что это повысит значимость архитектуры на региональной и национальной карте знаний. Издание предназначено в качестве справочного документа для использования преподавателями, студентами и администрацией университета, проектными, научно-исследовательскими, финансовыми учреждениями, профессиональными организациями и архитектурной практикой, которые связаны со сферой архитектурного образования.

© ФГБОУ ВО «ИРНИТУ», 2023

Оглавление

1. Предисловие.....	11
2. Краткая история региональной Архитектурной школы ИРНТУ. В.В.Козлов.....	18
ЧАСТЬ 1. МОТИВЫ.....	23
3. Международный Байкальский зимний градостроительный университет (МБЗУ): исключительная программа в градостроительстве России. В.В.Козлов.....	27
КАФЕДРА АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ.....	38
4. Проект «Театрально-концертного комплекса «Кубанский казачий хор» в городе Краснодаре». Проф. Дружинина И.Е.	38
5. Программа культурного обмена 2006-2019. Дайнеко В.В.	41
6. Международный научный семинар. РВТИ Аахен, Германия. 2021, Германия. Козлов В.В.....	45
7. Международный проектный семинар Модернизация массовой панельной застройки жилых районов 1960-70-х., ноябрь 2019 г. Одесса. Козлов В.В.	46
8. Архитектурная Академия за рубежом (АА): архитектурно-ознакомительная поездки студентов 1996-2019. Козлов В.В.	48
9. Академическое партнерство и мобильность: стажировки студентов ИРНТУ в университете-партнере КИТ Карлсруэ. Проф. Б.Энгель, В.Козлов.....	50
10. Историко-архитектурные и археологические спасательные работы в зоне затопления Богучанской ГЭС (2011-12 гг). Яровой Б.П.	51
КАФЕДРА АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА.....	53
11. Проект: Ярмарка выходного дня «Клубничная феерия». Черниговская В.В.	53
КАФЕДРА РИСУНКА, ОСНОВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	56
12. Рисунки архитектуры в иркутской архитектурной школе. Большаков А.Г., доктор архитектуры, профессор.....	56
13. Международная научно-практическая конференция «Наука, искусство, образование», Швейцария. Дайнеко А.И. 2019.....	59
14. Обзорно-ознакомительная практика студентов ИАСИАД: Мастера архитектуры Швейцарии о сохранении и развитии архитектурного наследия. Дайнеко А.И.	61
ЧАСТЬ 2. МЕТОДЫ.....	63
КАФЕДРА АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ.....	69
15. НАУЧНАЯ ШКОЛА «Градостроительные и архитектурные факторы устойчивого развития территорий и городской среды». А.Г.Большаков.....	69

16. Методология дизайна городской среды. Хохрин Е.В.....	79
17. Проектирование городской среды. С.М.Смольков.....	83
18. Трансформация промышленных территорий на примере г. Иркутска. Дагданова И.Б.	89
19. Исследовательская студия: Пространственные трансформации и градостроительное наследие городов. В.В. Козлов	94
20. Вертикальные проектно-исследовательские студии. В.В.Козлов	96
21. Иркутская модель: ре-моделирование массовой застройки микрорайонов 1980-80-х. Козлов В.В.	97
22. Морфология массовой застройки города Иркутска 1960-80 гг. Козлов В.В.	100
23. Живая лаборатория ИРНТУ: моделирование городской среды микрорайона Первомайский. В.В.Козлов	102
24. Федерация прибрежных поселений ривьерного типа МО Шара-Тогот. Козлов В.В.	104
25. Гибкость, формирующая пространство прибрежных поселений среднего района озера Байкал: поселения МО Хужир. В.В.Козлов, А.А.Ляпин, 2021-22.....	106
26. Пространственная трансформация и градостроительное наследие Иркутска. Козлов В.В.....	110
27. Современные проблемы истории и теории архитектуры, градостроительства и дизайна. Яровой Б.П.....	112
КАФЕДРА РИСУНКА, ОСНОВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	114
28. Современная архитектура в исторической среде. Г.С Козлова.....	114
29. Воссоздание утраченного архитектурного наследия Иркутска. Г.С. Козлова	115
КАФЕДРА АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА.....	120
30. Экопарк Танхой. Архитектурно-планировочная организация территории. Черниговская В.В.	120
ЧАСТЬ 3. МОДЕЛИ	122
КАФЕДРА АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	129
31. Ре-интеграция производства в пространственную структуру города. Энгель Б., Козлов В.	129
32. Принципы формирования домов престарелых. 2017, Магистрантка Мартынова А.П Рук. проф. Дагданова И.Б.	131
33. Принципы организации туризма на о. Ольхон. 2017, Магистрант Московская А. Рук. проф. Большаков А.Г.	133

34. Принципы формирования пешеходных пространств в городе Улан-Батор. 2016, Магистрант А. Бат-Эрдэнэ Рук. проф. В.В. Козлов	135
35. Двойной диплом аспирантуры по соглашению между ИРНИТУ Россия и КИТ Германия с 2022 г. Со-руководство проф. Б.Энгель и В.Козлов	137
36. Пространственные трансформации открытых пространств жилых микрорайонов 1960-80х годов. Аспирант Гладкова Е. А.	138
37. Особенности развития общественных пространств Иркутска. Аспирант Л. Козлова.....	140
38. Закономерности формирования архитектурно-планировочной структуры острогов байкальской Сибири (XVII–XVIII вв). Яровой Б.П.	142
39. Международная Школа аспирантуры КИТ Карлсруэ, Германия (CVC PhD School). Е. Гладкова, аспирант ИРНИТУ.....	144
КАФЕДРА АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА.....	146
40. Пространственная ре-интеграция производства в городе на примере Хейдельберг, (Германия), 2022. Магистрант В. Кожевникова, Руководители Проф. Энгель Б., проф. Козлов В.В.	146
КАФЕДРА РИСУНКА, ОСНОВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	148
41. Дипломная работа «Реконструкция прибрежной территории бывшего завода ИЗТМ с предложением по восстановлению фрагмента «Интендантского сада». Дайнеко А.И.	148
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	150
42. Литература о Региональной архитектурной школе ИРНИТУ ..	155
43. Приложение 1. Преподаватели региональной архитектурной школы ИРНИТУ 1973-2023.....	156
44. Приложение 2.	160
45. Список выпускников Архитектурной школы с 1978 до 2022 г.	160
46. Словарь академических терминов	216

Дорогие коллеги!

Уважаемые студенты!

Более пяти десятилетий назад в Иркутске открылась уникальная специальность «архитектура», которая положила начало развитию архитектурного образования в Восточной Сибири.

С тех пор многое изменилось. Сегодня в России и мировой повестке ИРНИТУ известен как единственный российский университет с инновационным проектом Международного зимнего градостроительного университета с междисциплинарным участием градостроителей, архитекторов, транспортных планировщиков, экономистов, социологов, ландшафтных архитекторов, дизайнеров в разработке стратегий развития в регионе. Ежегодно Международный зимний градостроительный университет объединяет более 30 инициативных молодых специалистов и студентов, столько же экспертов из различных стран в совместной работе над проблемами устойчивого развития городов Иркутской области и обмена методиками планирования и проектирования.

Иркутск – город, богатый культурным, интеллектуальным и архитектурным наследием ставит высшее образование и исследования в центр своих приоритетов. Иркутск является 23-м городом России по количеству населения и по сообществу студентов занимает 16 место, предлагая все преимущества крупнейшего евразийского города в повышении нравственной ответственности, одаренности и образованности будущего поколения.

Желаю студентам и преподавателям архитектурных кафедр в честь 50-летнего юбилея развития и процветания, здоровья вам и вашим семьям!

Ректор ИРНИТУ

М.В. Корняков



Уважаемые коллеги, друзья!

Искренне поздравляю с 50-летием коллектив преподавателей, студентов Архитектурной школы ИРНИТУ в Иркутске как одного из основных центров подготовки архитектурных кадров в регионе Восточной Сибири, который реализует национальные образовательные программы всех уровней в архитектуре, градостроительстве, реставрации, реконструкции и дизайне архитектурной среды.

Архитектура крупнейшего региона Сибири имеет как никогда, растущее социальное значение и фундаментальное условие в реализации национальных программ пространственного развития. В быстро меняющемся обществе архитектура - это экспериментирование, это архитектура социальных перемен. Желаю коллективу архитектурных кафедр ИРНИТУ в реализации важных социальных и профессиональных задач сохранить самобытность, оставаться амбициозным в инновационном видении будущего.

В настоящее время креативность и инновации проявляются как качество архитектурного творчества, вводящего в новый эстетический аспект пространственных форм. Региональная архитектурная школа способна реагировать на эти вызовы, создавая условия для преподавателей и студентов в качестве активных и ответственных граждан будущего.

Искренне поддерживаем Архитектурную школу ИРНИТУ в воспитании будущей гражданственности и критически настроенных, информированных, чутких и социально ответственных выпускников. Развитие таких черт может значительно помочь студентам, изучающим архитектуру, не только представить себе новую пространственные конфигурации, сохранение региональную самобытность архитектуры города, но и вдохновить их на поиске новых социальных ролей в преобразовании региона.

Президент

Н. И. Шумаков

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ»

123001, Россия, Москва, Гранатный пер., дом 12, тел.: (495) 091-55-70, факс: (495) 095-01-01, E-mail: president@uar.ru, www.uar.ru



С О Ю З А Р Х И Т Е К Т О Р О В Р О С С И И ИРКУТСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

604025, г. Иркутск, пер. Чернышевский, д. 1А, тел. +7 (395) 044-00-10, e-mail: irkra@mail.ru, www.irkra.ru

исх. № _____ б/н _____ от 08.12.2022 г.

на № _____ от _____

[]

Приветственное письмо

Дорогие коллеги,

Юбилейный год Архитектурной школы ИРНТУ является особым и личным символом для большинства членов нашего профессионального союза, для которых Иркутский Политех навсегда останется Альма Матер. В год юбилея выражаем уважение и признание коллективу преподавателей и сотрудников архитектурных кафедр ИРНТУ, составляющих почти половину членов Иркутской региональной организации Союза архитекторов России.

Преимуществом Архитектурной школы ИРНТУ с начала своего становления и до настоящего времени является взаимодействие с профессиональной практикой на разных этапах подготовки архитекторов, градостроителей и архитекторов-дизайнеров. Многие поколения архитекторов практиков внесли и вносят свой вклад, талант, знания и идеи в подготовку специалистов для региона.

Такое профессиональное единство продолжается в наших дни в поддержке перспективных академических программ и ориентировано на студентов и, в частности, на поддержку студенческих инициатив в создании проектных лабораторий, мастерских моделирования. Мы остаемся в тесном контакте со студентами и после учебы в ИРНТУ и Союз архитекторов желает интегрировать выпускников в профессиональное сообщество, пока они еще учатся.

В той же мере Союз архитекторов поддерживает друзей архитекторы университета, в числе которых почти 3000 выпускников архитекторов, градостроителей и дизайнеров. Выдающаяся приверженность и поддержка Архитектурной школы ИРНТУ – друзья архитектуры бесценны.

Способности архитектурного образования реагировать на эти вызовы, создавая условия для студентов и преподавателей, чтобы они могли участвовать в местных сообществах в качестве активных граждан, посвящена изучению архитектора как космополитического гражданина, обсуждению и изучению педагогики и языка для поддержки критического мышления учащихся и учителей, саморефлексии, социальной осведомленности, воображения и активности. Педагогика космополитического гражданства в архитектурном образовании направлена на превращение школ в инклюзивные, разнообразные, совместные, социально осведомленные и активные платформы, восприимчивые к различным способам бытия, мышления и создания архитектуры — в среду обучения для изучения процесса проектирования как средства продвижения, социальная и экологическая справедливость.

Председатель
ИРО ОТПОО «Союз архитекторов России»

Р.А. Хотулев



МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СОДЕЙСТВИЯ АРХИТЕКТУРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

СОВЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

107051, г. МОСКВА, ПОСРЕДСТВИЕМ, Д/П
ОГРН 1027500283002 ОТ 27.09.2002 №0217766200154

MAIL: MOOSAO@YU

Коллективу Иркутского национального
исследовательского технического университета

Уважаемые дорогие коллеги!

Межрегиональная общественная организация содействия архитектурному образованию (МООСАО) поздравляет Вас со знаменательной датой и выражает признание ИРНИТУ в лице ректората и коллектива преподавателей архитектурных кафедр за вклад в развитие архитектурного образования в Восточно-Сибирском регионе, а также стремление сохранить и развивать самобытность архитектурного образования, методические ценности высшей региональной архитектурной школы Иркутска.

Высоко ценим вклад региональной архитектурной школы ИРНИТУ в развитие архитектурного образования в регионах Сибири и расширение разнообразия региональных образовательных и научных программ и практикующих моделей: устойчивое развитие расселения Восточносибирского региона; разработка уникальных концепций прибрежных поселений, в условиях особо охраняемых территорий озера Байкал; морфогенез и принципы реконструкции центра сибирского города. По сути своей деятельности МООСАО стремится поддержать высокий уровень российского архитектурного образования, понять и узнать друг друга - это истинное богатство, которое мы получаем от взаимодействия и академического обмена с коллегами.

Цель региональной архитектурной школы в воспитании гражданственности состоит в том, чтобы сформировать профессионально и критически настроенных, информированных, чутких и социально активных людей. Желаем коллективу преподавателей архитектурных кафедр ИРНИТУ дальнейшего развития и укрепления архитектурной школы в регионе и продвижения социальной и экологической справедливости.

Пятидесятилетний юбилей можно назвать началом становления региональной архитектурной школы ИРНИТУ, и отметить зрелость архитектурной школы в объединении профессиональной и академической практики, подчеркнуть важную общественную роль и ответственность высшего архитектурного образования в Сибири, а также растущую социальную значимость архитектурной профессии для будущего.

Заместитель Председателя
Совета МООСАО, профессор



КОРШАКОВ Ф.Н.

Стремление к лучшей репутации не создаст лучшую Архитектурную школу, но если создается лучшая Архитектурная школа, это автоматически повлияет на репутацию.

Предисловие

Настоящее издание представляет Архитектурную школу ИРНИТУ в год 50-летия (1973-2003) первого набора на специальность архитектура в Иркутске.

Издание намеренно направлено на преодоление кафедральных, дисциплинарных границ, чтобы реализовать вклад различных областей знаний в творческую практику и исследования в целом. Цель состоит в том, чтобы соединить практику и академические круги, вновь подчеркнуть общественную роль и обязанности высшего архитектурного образования, а также подчеркнуть социальную значимость нашей дисциплины.

Материалы издания систематизируют опыт архитектурных кафедр университета по двум направлениям: изменение модели образования, методiku не только базовой проектной дисциплин и одноимённых практик, образовательные методики экспериментального дипломного проектирования. Сосредоточившись на методике проектирования и исследования, издание открывает образовательную программу и творческие студенческие работы, раскрывая состояние и перемены в образовательных моделях Иркутской архитектурной школы.

При подготовке юбилейного издания нас интересовала не полнота, а скорее стимулирование дискуссии о перспективах Иркутской архитектурной школы, как первый шаг к консенсусу архитектурных кафедр в спектре направлений исследований и методики архитектурного образования. Редакционная группа стремились сгруппированы материалы в три вопроса, направленных на прошлое, настоящее и будущее:

- Откуда мы пришли?
- Где мы сейчас находимся?
- Куда мы направляемся?

Спустя полвека можно отметить ошибочность утверждения о консервативности образовательных институтов. В течение полвека образовательные программы менялись с калейдоскопической быстротой как в мире, который менялся чрезвычайно быстро. В нетрадиционной и изменчивой среде глобальной и региональной экономики, информационного общества архитектура, как культурное отражение нашей жизни в пространстве, нуждается в новом осмыслении. В этом контексте активно проходили формальные и неформальные перемены в университете.

Исследование методов и вопросов преподавания является важной и специфической областью исследований. Поскольку архитектурное образование само по себе является местом научных исследований и, следовательно, не только обеспечивает квалифицированных выпускников, но и оказывает влияние на дисциплину, академию и общество, крайне важно постоянно задаваться вопросом, чему мы учим, как мы учим и почему мы учим так, как мы это делаем.

Обучение архитектора - мотивация перемен

Подготовка архитекторов для нестабильной, трансформируемой, изменяющейся, адаптирующейся практики, иногда гибридного и более или менее непредсказуемого профиля побуждает архитектурные школы пересматривать образовательные стратегии, переформулировать учебные программы, а также принимать

приоритеты и восстанавливать принципы и ценности, связанные с социальной ролью и миссией архитектуры.

Архитектурное образование может создать профессионалов, реагирующих на возникающие социальные потребности. Выпускник архитектурной школы - это новый гражданин, способный выявлять, формулировать и формулировать пространственные проблемы и знать, когда вмешательство может принести пользу обществу. При этом Архитектурная школа стремится выпускать эмпатических¹ граждан-архитекторов, которые являются активистами, культиваторами, мотиваторами, изобретателями и конструктивными критиками.

Архитектурное образование нацелено на выпускников, способных перенести сложности в пространственную концепцию. Студенты-архитекторы обучаются умению задавать вопросы, а не просто отвечать на них, тем самым принимая сложность и неопределенность, а не сопротивляясь им. Студенты учатся реагировать на сложные условия, разрабатывая концепции артикулированного пространства. Архитектурное образование может дать студентам объектив, через который они смогут критически осмыслить местные, региональные и глобальные системы ценностей пространственного производства. Архитектурное образование стремится действовать как "полевое условие" - достижение баланса между местной идентичностью, региональными склонностями и глобальными системами. Архитектурная школа ИРНИТУ обладает потенциалом для инновационного вклада как в пространственное, так и в социальное развитие региона.

Проектные мастерские

Образовательные результаты любознательной проектной студии приравниваются как часть большого поля результатов исследований и должным образом оцениваются в собственных условиях. Для развития исследований и образования на университетском уровне жизненно важно, чтобы студенты принимали ответственную роль в качестве участника общего дела.

Проектная студия - это образовательная среда, которая поощряет исследования, основанные на любопытстве. Это место свободной мысли, независимое от экономического и политического давления и рыночных потребностей, чье прочное наследие способствует непрерывным исследованиям на практике. Выпускник архитектурной школы продолжает развивать склонность, которая не ограничивает профессиональную практику только обслуживанием требований клиентов, но критически оценивает и исследует альтернативы, когда это уместно.

Для любознательного учителя проектная студия - это привилегированное место, где можно проводить эксперименты, которые не позволяет практика. В таких условиях архитектурное образование и особенно архитектурно-дизайнерская студия сами по себе становятся местом исследования. В архитектурном образовании применение теоретических и технических знаний является основой для творческих спекуляций

Проектное образование и дидактика

Архитектурное проектирование - это способ исследования мира; в процессе осмысления архитектуры в проектной студии создается третья среда архитектурного дискурса, следующая за теорией и практикой строительства. Архитектурное образование готовит любознательных практиков.

¹ По-гречески «эмпатия» означает «сострадание, сопереживание». Говоря проще, человек-эмпат тонко воспринимает чувства и эмоции окружающих, он умеет глубоко сочувствовать людям.

Архитектурное образование и исследовательская практика: резонирующие области архитектурного образования требует исследовательского климата. Понимание архитектуры предполагает три способа познания: познание, основанное на систематическом знании теории и технологии, на практическом знании культурной деятельности и на процедурном знании, ведущем к художественному творчеству. Архитектурное образование процветает в биотопе, в котором эти три поля резонируют.

Академическое проектное образование - это обучение на основе запросов, в которых как студент, так и преподаватели участвуют в совместном поиске. Обучение на основе исследования через проект является назидательным. Цель тесного соединения архитектурных исследований и преподавания заключается не только в улучшении проектных результатов работы студентов, но и в стимулировании назидательного процесса развития пытливого ума студента..

Студия предоставляет среду, в которой преподаватели и студенты раздвигают или даже удаляют границы дисциплины, генерируют и делятся новыми идеями. Архитектурное образование развивает устойчивость путем постоянного обмена идеями и критикой. Студенты приобретают устойчивость как в образовательной среде, так и за ее пределами. Этот навык позволяет им, чтобы предложить быстрые ответы на быстро меняющиеся обстоятельства.

Диалог теории и практики

Педагоги-практики обеспечивают средства, с помощью которых архитектурное образование сохраняет свою актуальность для профессиональной деятельности. Баланс преподавателей, которые поддерживают профессиональную практику и тех, кто посвящен академическим кругам, важно поддерживать. Преподаватель-практик не просто имитирует профессиональную практику: будучи архитектором, обращает внимание на то, что должно быть сделано. Преподаватель-практик — хороший архитектор, чуткий учитель, критический и вдохновляющий мета-рефлексивный мыслитель. Профессиональные заслуги приравниваются к академической квалификации для обогащения образовательной среды в целом.

Обеспечение уникального диалога между теорией и практикой требует сбалансированного сотрудничества и синергии между обоими. Признанный опыт в области дизайна, а также дизайнерские исследования для создания знания и критическое понимание являются существенной частью образования. Квалификационные критерии для преподавания практикующие специалисты должны быть четкими, включенными в систему аккредитации и равными научными исследованиями.

Архитектурное образование и практика: резонирующие поля

Архитектурное образование требует исследовательского климата. Понимание архитектуры влечет за собой три режима знания: знание, основанное на систематических знаниях теории и технологии, на практических знаниях культурного исполнения и процедурного знания, которое ведет к художественному творчеству. Архитектурное образование процветает в биотопе, в котором резонируют эти три поля.

Академическое проектное образование — это обучение, основанное на запросах, в котором и ученик, и учителя заняты общим поиском. Обучение, основанное на запросах, посредством проектирования является назидательным. Цель

тесная связь архитектурных исследований и преподавания — это не только вопрос улучшения дизайна результат работы учащихся, но и вызвать поучительный процесс развития пытливого ума учащихся. студент тоже. Для любознательного преподавателя дизайн-студия — привилегированное место, где можно экспериментировать. можно сделать то, что практика не позволяет.

В таких условиях архитектурное образование и, в частности, архитектурно-дизайнерская мастерская, становится местом исследования само по себе. В архитектурном образовании применение теории и технических знаний является основой для творческих экспериментов. В проектной лаборатории созданы условия, в которых учителя и студенты расширяют или даже раздвигают границы дисциплины, генерируют новые идеи и делятся ими.

При каких условиях процветает архитектурное образование?

Архитектурное проектирование — это способ познания мира; через процесс осмысления архитектуры, студия дизайна создает третью среду архитектурного дискурса, наряду с теорией и наукой. Образовательные результаты любознательной работы в дизайн-студии подтверждаются как часть большой области результаты исследования и должным образом оцениваются на собственных условиях. Взносы не ограничиваются исследователей, ученых, преподавателей и практиков. Это жизненно важно для развития университетского уровня исследований и образования, чтобы учащимся отводилась равная роль участников общего дела.

Архитектурное образование воспитывает любознательных практиков. Студия дизайна — это образовательная среда, которая поощряет исследования, основанные на любопытстве. Это место свободной мысли, независимой от экономического и политического давления и потребностей рынка, прочное наследие которых способствует исследованиям на протяжении всей жизни. Выпускник архитектуры продолжает развивать диспозицию, не ограничивающую профессиональной деятельностью. обслуживая только требования клиентов, но также критически оценивает и исследует альтернативы.

Пространство образования: открытый обмен идеями

Опыт Архитектурной школы ИРНИТУ убеждает, что образовательный прогресс идет в открытом обмен идеями, знаниями, методами работы и опытом. Вот почему мы видим Архитектурную школу как выставочный зал, объединявший людей с их индивидуальными талантами и вдохновляет их, людей науки, экономики, политики и сообществ в осуждении идеи наших студентов, молодых таланты в интенсивном обмене проблем. Примером одной из конкретного формата обмена знаниями в университете и развития студентов и сотрудников являются Международный зимний градостроительный университет.

Архитектурные кафедры ИРНИТУ поддерживают с середины 1990-х г. методику открытого экспозиционного формата, используя общие университетские пространства в качестве крупных и постоянно сменяемых экспозиций, поддерживая традиции в отборе лучших учебных проектов в доступном критическом просмотре научно-методического фонда кафедр. Лучшие академические и экспериментальные модели, демонстрационные макеты, плотно вставленные рядом с избранными рисунками и документами демонстрируют методики, связь школы с городом, а идеи для города есть «центральный стержень» архитектурного образования. Методическая, социальная значимость, инклюзивность выставочного про-

странства Архитектурной школы ИРНИТУ отражает актуальность открытых экспозиций для студентов и преподавателей, экспертов. Импровизированная выставочная галерея Архитектурной школы ИРНИТУ нуждается в специальном пространстве и целевой научно-методической работе с обширным экспозиционным материалом архитектурных кафедр.

Вне абстрактных целей Архитектурная школа ИРНИТУ продолжает углубляться в смысл исследований и проектов для региона, города, акцентируя внимание на разработке новых планировочных моделей поселений и жилища, восстановление наследия, привлекательной и комфортной городской среды, реконструкции исторической застройки, применения новых строительных технологий и материалов в архитектуре общественных зданий. Но, главное, все они избегают двусмысленных размышлений и сосредоточивают исследования на конкретных проектах, с учётом конкретных условий места. Проще говоря, показывают, к чему стремится Архитектурная школа ИРНИТУ в регионе, активно участвуя в стратегии университета: восстановить общественный потенциал архитектурного проекта, чтобы участвовать в социально-политическом развитии общества.

Исследовательские проекты Архитектурной школы ИРНИТУ, - не просто отражение культуры, социального значения образования, но и активный инструмент ее формирования. Архитектурная школа ИРНИТУ стремится спасти идею критической практики и способность оценивать, продумывать проекты. Это проявляется в конкурсной основе проектирования. Конкурс проектов имеют педагогическую направленность, представляют собой связь между культурой региона и экспериментированием в моделях пространства, способных охватить и интегрировать разные масштабы: от детали до здания, от здания до городского и территориального планирования.

Идеи Архитектурой школы ИРНИТУ

Устойчивость, социальная ценность и эстетика являются критической позицией Архитектурной школы. Задача архитектурных школ заключается в том, как научить будущих архитекторов воплощать эти ценности в пригодных для жизни пространствах, в реальность. В проектах происходит переосмысление традиционных архитектурных, строительных форм в регионе без искажения, что позволяет преодолеть парадигму региональной архитектуры как чисто регионального феномена. общие взгляды на подход к архитектуре: от отрицания теории в качестве основы для развития архитектуры до внимания к контексту, под которым понимается субъективная окружающая реальность; от обращения к безусловным для их ремесла ценностям конкретности и реализма до элементарности стиля, связывающего их как с передовой концептуальностью современной скульптуры, так и с традициями регионального строительного искусства, основанного на рациональности и прагматичности конструкции.

Исследования в области архитектуры будут иметь важное значение в ближайшие годы, их взаимодействие с другими дисциплинами и обществом. Когда исследования переводятся в проекты, они становятся практическими - реальными, осязаемыми и пригодными для использования. Начиная с исследовательского проекта в регионе, этот вклад направлен на определение последствий усиленной исследовательской ориентации в архитектуре с помощью трех шагов:

Во-первых, определение проектных исследований в архитектуре как фундаментальных исследований, поскольку проект лежит в основе архитектурного

мышления и профессиональной работы. Проблемно-ориентированные методологии находятся на переднем плане дискуссий, когнитивно-ориентированные и основанные на практике работы приводят к определению новых открытых и развивающихся исследовательских процессов.

Во-вторых, позиционирование исследований проекта в архитектуре как фундаментальных исследований. Это касается как академических кругов, так и общества, программ финансирования и схем оценки исследований. Это касается дискуссий о возможности передачи, обратной связи с теориями, а также методов передачи и результатов: в рамках конкретных дисциплин в области результатов исследований, таких как выставки, перформансы, материалы / цифровые артефакты, дизайн и практика публикации.

В-третьих, потребность в новой исследовательской ориентации в инновационной практике и образовании, а также задает вопрос о связях с позиционированием исследований в архитектуре.

Изменение — единственная константа

Настоящее издание вызвано необходимостью прояснить и привлечь внимание к общественной миссии архитектурного образования в регионе во времена великих вызовов, в условиях климатического кризиса, социального неравенства, быстрой урбанизации, пандемий и войн, которые действуют в глобальном масштабе и затрагивают всех нас. Издание сосредоточится на способности архитектурного образования реагировать на эти вызовы, создавая условия для студентов и преподавателей, чтобы они могли участвовать в местных сообществах в качестве активных граждан. Такие глобальные проблемы на самом деле отражают не отсутствие у нас знаний, а нашу неспособность гармонично взаимодействовать друг с другом и нашу неспособность заботиться о природе, друг о друге и о нашей планете в целом. Они отражают то, как мы проектируем мир, но не то, как мы должны его проектировать.

Амбиции юбилейного издания

Коллективная издание с акцентом на содержание архитектурного образования рассматривается нами как актуальное периодическое издание Архитектурной школы ИРНИТУ. Особая благодарность преподавателям за приверженность и огромную работу, которая вложена в очень сложную историю строительства Региональной архитектурной школы и открывает успехи и некоторые пробелы в знаниях. Издание намеренно направлено на преодоление кафедральных, дисциплинарных, персональных границ, акцентируя ценность вклада из различных областей знаний в проектную, творческую, педагогическую практику и исследования архитектуры в целом. Цель состоит в том, чтобы соединить архитектурную и академическую практику, вновь подчеркнуть общественную роль и обязанности высшего архитектурного образования, а также социальную значимость архитектуры в регионе.

Центральное место в архитектурной политике региона должно занимать четкое видение архитектуры:

Повышение архитектурного качества в общественном пространстве и управлении

Стимулирование частного спроса на архитектурное качество

Архитектурное качество и эффективное строительство должны идти рука об руку

Инновационная архитектура должна создавать здоровые, доступные и устойчивые здания

Повышение архитектурного качества субсидируемого, доступного жилья

Высокий приоритет архитектурного качества при планировании

Архитектурное наследие должно сохраняться и развиваться

Региональная архитектура должна иметь сильную традицию роста

Региональные архитектурные исследования должны быть лучшими.

И последнее, но не менее важное: информация, относящиеся к учебным и исследовательским программам есть суть развития нашей региональной Архитектурной школы. Издание рассматривается как форма обмена педагогическими идеями внутри коллектива, так и с внешними коллегами других архитектурных школ делает актуальным создание периодического издания Архитектурной школы ИРНИТУ (один раз в три года).

Межкафедральная редакционная группа

Амбициозный юбилейный проект издания рассматривается как периодическое издание региональной Архитектурной школы ИРНИТУ для актуализации методических, исследовательских и культурно-образовательных разработок преподавателей в качестве руководителей проектов студентов. В издании утверждается значимость профессионального дискурса во взаимном определении методических позиций, что является творческой, образовательной моделью для сближения, гибридизации точки зрения участников образовательного процесса.

Межкафедральная редакционная группа первого издания в составе Белова М.А., Бобрышев Д.А., Смольков С.А., Козлова В.В. благодарит всех преподавателей, представивших материалы и сделавших издание возможным, а также признательны за поддержку издания заведующих кафедрами: Большакову А.Г., Кулакову А.И., Пуляевской Е.В. Особую благодарность за неоценимую работу в подготовке издания выражаем учебному мастеру Почёпкиной В.Н.

Несмотря на усилия редакционной группы, первое издание архитектурных кафедр не свободно от проблем “младенца”. К сожалению, ряд преподавателей не сочли издание достаточно интересным для своего участия, но редукционная группа искренне надеется, что смогут приветствовать их в следующем выпуске Архитектурной школы. Мы уверены в том, что следующее издание будет лучше в сравнении с аналогами по содержанию и графике. При всем уважении к персональным работам, в издании предпринята попытка привлечь внимание к обобщению актуальных методик передачи архитектурных знаний, отметить межкафедральные связи, сделать издание полезным для всех участников и улучшить базовые условия построения Архитектурной школы ИРНИТУ.

Издание предназначено в качестве справочного документа для использования преподавателями, студентами и администраторами университетов, научно-исследовательскими институтами и исследователями, финансовыми учреждениями, профессиональными организациями и архитектурными практиками, которые привержены образованию в области архитектуры и смежных дисциплин.

2023 Присоединяйтесь к нам!

Юбилейный год – особенное время представления панорамных методических, профессиональных аспектов Архитектурную школы ИРНИТУ. Это год круглых столов, выставок студентов, творческих конкурсов школьников, финальные презентации дипломов, семинар Зимнего градостроительного университета 2023 по теме Усолье-Сибирское – эко-город будущего.

Краткая история региональной Архитектурной школы ИРНИТУ.

В.В.Козлов

Историю Архитектурной школы ИРНИТУ, историю архитектурного образования в регионе Иркутска можно определить, как время перемен в архитектурном образовании в ходе его становления, непрерывно происходивших в течение пятидесятилетнего периода и до настоящего времени в определении идеального профиля архитектора, сопровождаемых приоритетами, принятыми, установленными и реализованными в процессе обучения, а также времени, ступеней обучения архитектуре.

Архитектурная школа ИРНИТУ — это живой, творческий организм, относительно молодая школа архитектуры. Периоду создания Архитектурной школы в Иркутске в 1960-е годы предшествовало стремление к рациональности и архитектурное образование развивало рациональное мышление, подкрепленное определением научно определенных стандартов качества для проектируемых пространств и проектных методов. Стремление к рациональности в шестидесятые годы вращало архитектурное образование вокруг заботы о развитии рационального мышления, подкрепленного определением научно определенных стандартов качества для проектируемых пространств и проектных методов, которые должны быть реализованы.

Набор студентов на первый курс в период 1973-2023²

Год поступления	Кол-во студентов 1 курса	Год поступления	Кол-во студентов 1 курса
1973-1978	50-100	1999	92
1979-1981	125	2000	118
1982-1985	100	2001	134
1986-1990	75	2002-2005	128–180
1991-1994	50	2006-2009	100
1995-97	45	2010-2021	96-192
1998	84	2022	140

1973 Открыта специальность архитектура в Иркутске в Иркутском политехническом институте в числе 7 архитектурных школ за Уралом (из 38 архитектурных школ в России). За стандарт и норму программ обучения в новой региональной архитектурной школе была принята академическая программа архитектурного образования центральной архитектурной школы. Инициатором открытия специальности архитектура был ректорат Иркутского политехнического института при активной поддержке Регионального отделения Союза архитекторов СССР. Первый набор на специальность архитектура составлял три академические группы или 75 студентов, а через три года набор на первый курс составлял уже пять академических групп - 125 студентов. Интерес молодежи к архитектурной, дизайнерской специальностям сохраняется в регионе постоянно высокий.

² История Архитектурной школ ИРНИТУ подтверждает тенденцию феминизации профессии, показатель которого составляет в академических группах на современном этапе от 60% до 94%.

15 августа 1973 г. организована первая кафедра архитектуры в ИПИ по приказу №284 от 7 июня 1973 г. Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР. Заведующим кафедрой архитектуры был доцент Дмитриевский Ю.Ф.

В 1970-е г. открытие новых региональных центров подготовки архитекторов отличало Россию, как одну из первых стран, сделавшей национальное архитектурное образование автономным и универсальным. Не менее важно, в 1970-е гг. для студентов стала доступна возможность знакомиться с переводными, оригинальными журналами современной и футурологической архитектуры. Все новое в архитектуре сразу использовалось в курсовых и дипломных проектах.

В 1970-80-е гг. наблюдался радикальный сдвиг, когда социальное и культурное измерение архитектуры стало доминирующей ценностью архитектурного мышления. В этот период архитектурное образование постепенно переориентировало свои приоритеты на более контекстуальную концепцию архитектуры в проектах архитектурных школ, продвигая критическое мышление как необходимую компетенцию архитектора для распознавания качества различных социокультурных контекстах. В этих условиях гуманитарные науки доминировали в архитектурном образовании, влияя на архитектурный проект как адресованный человеку, и определяемому больше не только на основе его общих природных характеристик, но и на основе уважения его культурно обусловленных различий.

- 1977** Выделена в самостоятельную кафедра конструкция зданий и сооружений, (сегодня это кафедра архитектуры и градостроительства) с целью усиления инженерной подготовки архитекторов.
- 1978** Первый выпуск архитекторов в Иркутске составил 51 человек. В этот период количество студентов-архитекторов Россия имеет показатель 31 студент-архитектор на миллион населения, для сравнения: во Франции – 360, Германии – 527, Испания – 539, Голландия – 325, Финляндии – 152. С 1970-х гг. в графике студенческих проектов, наряду с традиционной академической техникой отмывки тушью, активно расширяется применение в проектах кроющих красок, аэрографов. Чрезвычайно популярным было макетирование не только на первых курсах, но в дипломном проектировании.
- 1979** Организованы три архитектурные кафедры: Основ проектирования и истории архитектуры, Архитектурного проектирования, Рисунка живописи скульптуры. Это обосновывалось большим набором студентов на первый курс, актуальностью программы обучения в течение шести лет.
- 1980** 15 сентября 1980 г. впервые образован архитектурный факультет ИПИ, деканом утвержден доцент Быков В.В. Архитектурный факультет включал пять кафедр, среди которых были две выпускающие кафедры: Архитектурного проектирования и прикладной геодезии. В 1984 г. организована новая кафедра конструкции зданий и сооружений в составе архитектурного факультета.
- 1988** Объединение архитектурного и строительного факультетов в строительный факультет ИПИ.

1990 Вновь образован архитектурный факультет ИПИ в составе четырёх архитектурных кафедр: архитектурного проектирования; основ проектирования и истории архитектуры; рисунка, живописи, скульптуры; архитектурных конструкций.

Ключевое влияние на образовательные программы, базировавшееся на индивидуальных консультациях в проектировании, имело соотношение преподаватель и студент как 1:4(!), ориентации архитектурных исследований и преподавания в проекте на развитие архитектурного языка каждого выпускника. Важные изменения в методологии архитектурного образования, которые реализуются в архитектурных школах России: архитектурное образование готовит студентов к неограниченной области практической деятельности и включает три ступени подготовки архитекторов в условиях 6-летнего архитектурного обучения: общая (начальная) подготовка, фундаментальная подготовка, специальная подготовка. На архитектурном факультете ИПИ распределение между кафедрами ступеней подготовки сложилось неравномерно, но в соответствии с введением формального деления двух категорий кафедр: специальных и выпускающих. Характерной новизной в студенческой графике проектов переходит преимущественно к компьютерным инструментам, к сожалению, утрачивая или вовсе сокращая инструмент моделирования и макетирования в различных масштабах и материалах.

1992 Первое очное участие двух студентов-архитекторов и преподавателей в международном градостроительном конкурсе в Париже (Сержи-Понтуаз), Франция имело историческое значение: наряду с успешным участием наших студентов в конкурсе команд, ключевым событием стало поддержка дирекции французских градостроительных мастерских в лице директора Ж.-К. Милак нашего предложения в организации Международного зимнего градостроительного университета в Иркутске. С 1994 г. в ректорате проходили консультации и разрабатывался план подготовки уникального градостроительного проекта в стране – Международный Байкальский зимний градостроительный университет - это интеграция образовательного процесса и научно-исследовательской, инновационной проектной деятельности в решении комплекса задач развития поселений региона на основе инновационных знаний и технологий.

1993 Утвержден статуса Иркутского государственного технического университета (ИрГТУ). С начала 1990-х г. коллектив архитектурного факультета ИрГТУ подтвердил уникальный кадровый потенциал развития, что не было возможным для многих из 56 архитектурных школ страны: введены новые образовательные программы и открыты все специальности архитектурного профиля - Архитектура, Градостроительство, Реконструкция и реставрация архитектурного наследия, Дизайн архитектурной среды. Кроме того, именно архитектурный факультет с его академической базой стал обоснованием в Министерстве образования РФ открытия новых художественных специальностей «Искусствоведение-2518», «Декоративно-прикладное искусство-2519», «Монументально-декоративное искусство-2520», «Дизайн-2524», включённых в последующим во вновь создаваемый Восточный факультет.

Актуальность довузовских программ архитектурный факультет ИРГТУ имел сеть творческой подготовки школьников с участием преподавателей в различных школах города, также основал Детскую студию архитектурно-художественного творчества ПИРАМИДА в университете. Начало довузовского архитектурно-художественного образования мотивировало к разработке оригинальной в России программы творческих вступительных испытаний для специальностей архитектурного факультета в составе четырёх заданий: плоскостная композиция, объемная композиция, пространственная композиция, произвольная композиция (рисунок).

1994 Вступление архитектурного факультета ИРГТУ коллективным членом в Европейскую ассоциацию архитектурных школ (ЕААЕ), наряду с тремя другими российскими вузами. Первые очное участие архитектурного факультета ИРГТУ во Всемирном Конгрессе Архитекторы в Чикаго (США) породило в дальнейшем традицию участия во Всемирных Конгрессах Архитектуры. Участие преподавателей и студентов в нескольких уникальных Конгрессах Архитектуры лежало в основе создания ежегодной въездной программ учебно-ознакомительных практик студентов в форме Архитектурной академии за рубежом (АА), в которой в течение более двадцати лет участвовало почти 700 студентов и преподавателей. Закрепление знаний истории и современной архитектуры проходило в кооперации с европейскими университетами, проектными бюро, архитектурными галереями.

1995 Реализован первый набор студентов на новые специальности в регионе: Дизайн архитектурной среды, Реставрация и реконструкция архитектурного наследия.

1996 Выпуск тысячного выпускника архитектурного факультета ИРГТУ.

2000 Старт первой сессии ежегодного Международного зимнего градостроительного университета по теме «Реабилитация исторического центра Иркутска», январь 2000 г., с участием 34 студентов из университетов 8 стран: Франция, Германия, Италия, Испания, Китай и др. Уникальность проектных сессий международного градостроительного университета состояла в том, что ректорат университета принял историческое решение и ответственность в проведении проектных сессий с исследованием и разработкой стратегий пространственного развития Иркутского региона.

Россия подписала Болонскую декларацию, что определило интеграцию в общеевропейское образовательное пространство. В этой связи начались реформы в системе национального образования с переходом на ступенчатую систему образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура; стимулирование международной академической мобильности.

Объявлено о подготовке единого государственного экзамена для выпускников школ. Для региональных архитектурных школ это означало снижение статуса творческих вступительных испытаний.

2003 Начало ступенчатой подготовки и первый набор на бакалавриат с учётом специфики архитектурного, художественного образования. Возрастает тенденция перехода к "постпрофессиональному" образованию в архитектуре и градостроительстве.

Начало подготовки аспирантов на архитектурном факультете.

В ИРНИТУ организован студенческий проектный конкурс при поддержке строительной фирмы ВОСТСИБСТРОЙ по актуальной для региона теме “Новые модели индивидуального жилого дома и строительные технологии пенобетона”, по результатам конкурса был издан каталог проектов индивидуальных домов.

- 2007** Первый набор в магистратуру по направлениям Архитектура, Градостроительство, опережавший на пять лет начало обучения на ступени бакалавриата.
- 2013** Переход на ступенчатую образовательную систему и первый набор 50 студентов на бакалавриат Архитектуры. Объединение архитектурного, строительного факультетов ИРНИТУ. Вместе с переходом университетского образования на ступенчатую основу в архитектуре сопровождался принципиальной потерей качества обучения ввиду повышения в два раза расчётных коэффициентов педагогических кадров без каких-либо компенсации в инфраструктуре учебного процесса.
- 2014** Создание кафедры Архитектуры и градостроительства, состоялся первый набор на специальность градостроительство
- 2016** Участие кафедры в Международном исследовательском проекте в консорциуме пяти университетов России, Германии, Украины по теме “Нелюбимое наследие социалистического города” (2016-19) с финансовой поддержкой научного фонда Фольксваген. Научная группа от ИРНИТУ в исследовательском проекте представляли четыре магистранта, три аспиранта под руководством двух преподавателей кафедр архитектурного проектирования.
- 2020** Утверждение второго этапа совместного Международного исследовательского проекта по теме “Модернизация массовой застройки микрорайонов 1960-80 гг.” (2020-24 гг.) при финансовой поддержке научного фонда концерна Фольксваген. В программе исследовательского проекта выполнялась подготовка к открытию Живой лаборатории в Иркутске в 2022 г.
- 2021** Утверждение нового Международного исследовательского проекта (2021-2024) “Пространственная трансформация и градостроительное наследие городов” при финансовой поддержке Министерства образования Германии (BMBF) в составе консорциума восьми университетов России и Германии (Москва, ВШЭ, Екатеринбург ГУ, Челябинск ГУ, Иркутск ИРНИТУ, Аахен ТУ, Карлсруэ ИТ, Лейбниц ГУ. В декабре этого же года в университете города Аахена состоялся первый научный семинар университетов-партнеров проекта с уточнением задач исследовательского проекта, включавших сравнительную оценку (юридической, экономической, институциональной, планировочной, архитектурной) состояния практики сохранения градостроительного наследия российских городов, а также повышение качества образовательных программ в магистратуре университетов-партнеров.
- 2022** Открытие программы двойного диплома аспирантуры двух университетов: (ИРНИТУ) Россия и (КИТ) Германия с чередованием годового календаря выполнения диссертации поочередно в университетах-партнерах, с защитой диссертации как в Германии, так и России. Первыми участниками меж-университетской программы двойной аспирантуры 2022 г. - аспиранты кафедры архитектурного проектирования Тумуреева М, Гладкова Е. Приостановка сотрудничества в международных исследовательских проектах, академического сотрудничества вследствие политического кризиса.

ЧАСТЬ 1. МОТИВЫ

В разделе «Мотивы» представлены результаты разных практик, конкурсов, научно-проектных семинаров, мастер-классов, стажировок и творчества студентов, которые составляет неотъемлемую и обязательную часть образовательного процесса. Как проектные практики, конкурсы мотивируют студентов к обучению архитектуре? Какие знания учебных, проектных, исследовательских конкурсов, выставок стали эффективно резонирующими полями в учебном процессе?

Новые приоритеты и новые ценности

Не всякая архитектурная школа берет на себя задачу сформулировать новые представления об архитектурном образовании. Более того, трансформация архитектурной практики, исследовательский характер образования через проект неизбежно ведет к новаторской педагогике. Деятельность Архитектурной школы шире и связана с социальной ролью архитектурного образования в непрерывном воспроизведении не только дисциплинарных знаний, но и этоса³, связанного с профессиональными практиками, конкурсами, конференциями и другими творческими семинарами, с помощью которых студент углубляет академическую подготовку для повышения своего социального положения.

Для архитектурной школы наступила эпоха, когда способность предвидеть и определить профиль будущего архитектора становится все труднее. В таком случае происходит возврат к ранее существовавшему широкому профилю в основных профессиональных образовательных программах. Существенным изменением может стать выделенная ступень углубленной подготовки.

В дискуссиях об архитектуре, архитектурном авангарде, культурных границах, современном состоянии профессии, национальной и международной, политической и институциональной среде возникают набор ценностей. Прозрачность, гибкость, адаптивность, качество, открытость, креативность, инновации, мобильность, экспериментирование, разнообразие, совместимость, сопоставимость, параметризм, трудоустройство уже устоявшиеся ценности, требующие новых стратегий, новых действий и новых подходов к структуре образовательных программ, уважая современные определения качества в архитектурном образовании. Эти приоритеты вытекают из ценностей, какими бы они ни были - старыми или новыми.

Не только в построении нового учебного плана, выборе суммы часов для каждого предмета или учебного материала и т. д., но и в том, как рассматриваю мои часы преподавания в аудитории или проектной мастерской, обсуждение, какой может быть окружающая среда, даже если это не так просто, потому что нас убивают количественные параметры работы, правила, законы, каждый день новые ведомственные директивы и так далее. Тем не менее, нам представляется, что каждое из этих пяти слов, описывающих пять видов интеллекта, можно перевести в действия, в дидактическую деятельность.

Диалог о многообразии и различии культур

³ ЭТОС (греческое *ethos*), термин античной философии, обозначающий характер какого-либо лица или явления; этос архитектуры, например, ее внутренний строй и характер воздействия на человека. Этос как устойчивый нравственный характер часто противопоставляется пафосу как душевному переживанию.

Вопрос о ценностях во времени очень важен, потому что это вопрос времени, которое ставит вещи в контекст. Можно его по-разному интерпретировать, но это общий вызов, потому что наука должна иметь универсальные результаты, и в этом сила науки: преодолеть границы универсальным языком. Вопрос ценностей требует диалога. Возможность вести диалог о многообразии и различии культур. Это метод, который мы должны культивировать, потому что это чрезвычайно важная задача придумать мир будущего, - устойчивый мир.

Изменения ценностей связаны со временем и глобальными событиями, изменяющими состояние человека, общества в целом. Они учат этике. Базовые ценности меняются только после катаклизмов, миссионерские кампании или огромное влияние реальной жизни. Сегодня такое влияние происходит с ростом населения земного шара и развитием потребительского общества - скорее всего, невозможное сочетание. Только политическая интеграция и очень тщательное управление научно-технический потенциалом дает некоторую надежду на выживание.

В этом контексте большинство школ архитектуры осознают свою роль. Ключевое слово "устойчивость (sustainability)": архитектура, ландшафт и градостроительство имеют непосредственное отношение. Базовые ценности в архитектуре (за исключением устойчивости) существенно не изменились. Немного магистерских проектов можно видеть по перспективе устойчивого развития городов: единицы или очень немного, если только это не была тема конкретного проекта. С другой стороны, можно признать, что выбор направляющих архитектурных ценностей не изменился.

Траектория и качество архитектурного образования

Информационное общество включает новые системы и качественное изменение статуса образования. Демассификация личности и культуры создает принципиально новую образовательную среду, предполагает социальное конструирование, сам институт образования становится открытым индивидуализированным проектом в жизни человека. На этой основе принципиально важным становится уникальность высшей архитектурной школы и содержание образовательной среды в ориентации на студента. Мы имеем дело с изменением парадигмы архитектора как строителя на архитектора как трансформатора. Это приводит к смещению понимания архитектурной практики от "строительства" до "заботы".

Академические степени

Обучение архитектуре предполагает приобретение последовательно следующих навыков: освоение базовых профессиональных многопрофильных знаний; углубление потенциала в контексте исследования и проектирования; развитие способностей к научной и педагогической работе.

Профессия архитектора претерпела ряд изменений на протяжении веков, как и образование архитектора. Самую последнюю тенденцию лучше всего можно охарактеризовать словом "специализация". Но сначала несколько цифр из секторного исследования Совета Европы Архитекторов (ACE) 2014 года по архитектурной профессии: в 31 обследованных европейских странах насчитывается 565 000 архитекторов, число которых постоянно растет. Из них почти 74% работают в одноместных офисах.

Практика: резонирующее поле

Рассматривая "проектирование" как творческий ключевой аспект строительства, но остается всего лишь тенью компетенций, которыми мог бы обладать

архитектор в 19 веке. Сегодня роль архитектора как формообразователя часто остается полностью оторванной от реализации здания и даже от его конструктивной концепции. Мастер-строитель прошлых времен, архитектор-универсалист, обладавший компетенцией и способностью целостно проектировать, конструировать и строить здание, сегодня находится под угрозой исчезновения. Для этого есть много причин: сам размер некоторых проектов, их экономическое и социальное воздействие; сложность функциональных и планировочных требований и современных строительных норм; экономические ограничения и нехватка времени; быстрое развитие строительных технологий; опасность ответственности, судебных исков по поводу халатности, - здесь названы наиболее очевидные.

Архитектурное образование и практика: взаимное обучение

Взаимность между архитектурной практикой и теоретическим обучением имеет жизненно важное значение. Академическое архитектурное образование должно быть связано с производством знаний, происходящим в профессиональной практике. Профессиональная практика находится в авангарде актуальных социальных вызовов и требований и является уникальным источником получения знаний, опосредующих интересы других людей.

Практикующие педагоги обеспечивают средства, с помощью которых архитектурное образование сохраняет свою актуальность для профессиональной практики. Важно поддерживать баланс между преподавателями, которые поддерживают профессиональную практику, и теми, кто занимается академической деятельностью. Педагог-практик не просто имитирует профессиональную практику: будучи репортером с фронта, он направляет внимание на то, что должно быть сделано. Педагог-практик - это архитектор, эмпатический учитель, критический и вдохновляющий мета-рефлексивный мыслитель.

Профессиональные заслуги равняются академической квалификации для обогащения образовательной среды в целом. Обеспечение уникального диалога между теорией и практикой требует сбалансированного сотрудничества и синергии между ними. Признанный опыт в области проектирования, а также проектно-ориентированные исследования для получения знаний и критических идей являются существенной частью образования. Квалификационные критерии для преподавателей-практиков должны быть четкими, включенными в систему аккредитации и равноправных научных исследований.

Практикующие педагоги обеспечивают средства, с помощью которых архитектурное образование сохраняет свое отношение к профессиональной практике. Баланс преподавателей, которые поддерживают профессиональную практику и тех, кто предан науке, важно поддерживать. Педагог-практик - это хороший архитектор, эмпатический учитель, критический и вдохновляющий мета-рефлексивный мыслитель. Профессиональные заслуги приравниваются академической квалификации для обогащения образовательной среды в целом.

Регион: пространство за пределами проектной студии

Навыки будущего архитектора больше, чем когда-либо должны быть ориентированы на аутентичный опыт региона. Студентам рекомендуется сохранять чувствительность к возникающим тенденциям, обращать внимание на данные, управлять неоднозначностью, понимать творческие риски. Это требует, чтобы студенты черпали из широкого круга источников, размышляли и занимали позиции, охватывали сложные, неопределенные, открытые, динамичные условия и создавали присутствие на месте и культуру.

Более двадцатилетний период развития экспериментальной программы междисциплинарной программы Зимнего градостроительного университета открывает возможность интегрировать в новые образовательные программы. Актуальные перемены в практической подготовке в архитектуре связаны как с исследовательскими задачами, так и индивидуальным выбором обучающегося места, профиля практики с активным мотивированием студентов к участию в конкурсах, конференциях, семинарах. Это связано с постоянным развитием новых знаний в области архитектуры, градостроительстве, дизайне городской среды и является решающей предпосылкой для качественного изменения как образования, так и профессии. Такое развитие знаний может быть выгодно реализовано в рамках партнерских отношений между школами и архитектурными фирмами.

Исследования методики преподавания — это важная и специфическая область исследований, которые следует уделять внимание, поскольку архитектурное образование само по себе является местом исследования, и, следовательно, не только влияет на квалификацию выпускников, но и влияет на проектную дисциплину и общество в целом. Почему важна не только хорошая идея, но и необходимость для общества поддерживать и инвестировать именно в тип академического высшего образования, в конкретную педагогическую среду с ее базовой проектной дидактикой, специфическим масштабом исследования, способ и методы, его неразрывной связи с профессиональной практикой?

Разнообразие практик

В 2019 г. президент RIBA представил обширный доклад о развитии навыков в 2030 г⁴. Основной вопрос в том, какие навыки остаются или становятся актуальными в ходе развития искусственного интеллекта. Для области архитектуры отчет раскрывает либо очень плохие, либо относительно хорошие новости – в зависимости от понимания дисциплины. Из 120 навыков, которые оценила NESTA, проектирование занимает 68-е место с точки зрения актуальности, что наводит на мысль о том, что следует подумать о сокращении его образования.

Очевидно, что это звучит не слишком хорошо. Интересно, что такие навыки, как «Суждение и принятие решений» (1-е место), «Беглость идей» (2-е место), «Решение сложных проблем» (8-е место) или «Критическое мышление» (11-е место) считаются наиболее важными. Естественно, ассоциировать эти четыре навыка с проектом. Разве мы не сказали бы, что эти четыре навыка высшего уровня составляют неотъемлемую часть любого процесса проектирования?

Профессиональная жизнь принимает различные формы практики и образовательный процесс отражает разнообразие практик. Архитектурное образование готовит выпускников к современным вызовам, которые определяют взаимодействие между окружающей средой, технологией, культурой, политикой и экономикой, а следовательно, и границами архитектурной практики.

Архитектурное образование готовит выпускников к решению современных задач, которые переосмысливают взаимодействие между окружающей средой, технологиями, культурой, политикой и экономикой и, следовательно, границы архитектурной практики. Образовательная среда отражает многообразие практик.

⁴ Президент RIBA А. Джонс опубликовал: Будущее навыков: Занятость в 2030 г. по данным исследования NESTA в 2017 году. <https://www.nesta.org>

Международный Байкальский зимний градостроительный университет (МБЗУ): исключительная программа в градостроительстве России. В.В.Козлов

За прошедших 23 года (2000-2023 гг.) Международный Байкальский зимний градостроительный университет ИРНТУ получил признание, доверие к его методическим и профессиональным результатам градостроительных семинаров с участием молодежи. Сила градостроительного метода заключается в том, что позволяет смешивать разные дисциплины, культуры и мировоззрения в проектирования и планирования пространственного развития поселений в разных масштабах территории. Обмениваясь опытом, участники анализируют цели, условия, актуальные инструменты и вместе ставят задачи, разрабатывают проекты для устранения ограничений, конфликтов развития территории. В настоящее время около двух тысяч участников градостроительных семинаров, экспертов, друзей как в России, так и пяти континентах мира.

Рожденный в ИРГТУ

В период перемен середины 1990-х гг. архитектурный факультет ИРГТУ (прежнее название университета) представил в ректорат проект международных градостроительных семинаров как Международный зимний градостроительный университет. Ключевыми аргументами были названы: лидерство в актуальной международной кооперации нашего университета и французского партнера, разработка командами инновационных градостроительных проектов для региона Иркутска с участием междисциплинарных команд и экспертов, интеграция международных градостроительных семинаров и образовательных программ нашего университета.

Большая ось Париж-Иркутск

Желание создать постоянный Международный зимний градостроительный университет в Иркутске зародилось во время участия студентов и преподавателей архитектурного факультета в летних Международных градостроительных мастерских в городе Сержи-Понтуаз – спутнике Парижа. Это был 1992 г. – юбилейный десятый год Летних градостроительных мастерских Франции. На фоне эмоционального восхищения обликом Парижа уже с первых дней участия в программе градостроительных мастерских наше внимание с не меньшим восторгом было приковано к процессу работы студентов и молодых профессионалов в междисциплинарных международных командах над проектом Большой оси Парижа. Кроме того, на промежуточных этапах профессиональную поддержку проектным командам создавал широкий состав экспертов, власти и управления. Заключительная презентация проектов команд состоялась в Париже на четырнадцатом уровне Большой арки Дефанса. Большая ось Парижа является местом рождения идеи Зимнего градостроительного университета в Иркутске.

Участие нашего университета было первым из российских университетов. В этой связи исполнительный директор Летних градостроительных мастерских Жан Клод Милак особенно подробно на протяжении трех недель информировал нас о программе Летних градостроительных мастерских. Еще более неожиданным было получить поддержку нашему предложению сотрудничества в создании градостроительных семинаров в Иркутске. Ж-К.Милака рекомендовал представить

проект Зимнего университета сначала в администрации города, что не соответствовала специфике периода перестройки в нашей стране. Уже в Иркутске родилось удачное решение зимних сроков градостроительных семинаров в целях сохранения возможности для участия студентов как в проектах Иркутска, так и в Париже.

Ректорат как мотор Зимнего университета

Российско-французское партнёрство в градостроительном на первых этапах подготовки имело ключевое значение и организационно-методическое основу для представления проекта Зимнего градостроительного университета в Иркутске в ректорате ИРГТУ. Сложившаяся французская сеть участников, пилотов, экспертов была опорой и привлечена в первые сессии градостроительных семинаров в Иркутске. Спустя сорок лет после нашего первого участия в Летних градостроительных мастерских во Франции при встрече с французской командой градостроительных мастерских в 2019 г. была высказана заинтересованность в сотрудничестве с нашим Международным Байкальским зимним градостроительным университетом.

Вторым условием рождения Международного Байкальского зимнего градостроительного университета в Иркутске была поддержка ректоратом университета инициативы архитектурного факультета, когда в середине 1990-х г. сложились внешние предпосылки расширения международных связей. С дистанции более тридцати лет следует признать, что наш университет создал Международный Байкальский зимний градостроительный университет в Иркутске и имеет лидерство не только в России в разработке актуальных градостроительных концепций расселения региона с участием активной профессиональной молодёжи.

Старт градостроительных семинаров

Только к сентябрю 1999 г. были утверждены уставные документы, дата, тема и программы первого градостроительного семинара. В этой связи деканату архитектурного факультета пришлось включиться в решение множества организационных вопросов. Мы осознавали, что не было в университете опыта создания международных проектов такого масштаба и профессиональной актуальности. В короткий срок решались базовые организационные задачи: выделение проектных мастерских из немногочисленного аудиторного фонда архитектурного факультета для проведения международного проектного семинара и согласовать с графиком учебного процесса. Это стало возможным только в период экзаменационной сессии и каникул. Подготовлены места размещения иногородних и иностранных участников и для этого специально были освобождены места в профилактории университета с учётом включения питания участников. Обеспечение материалами, транспортом и прочее вопросы решались значительно легче.

Только после принципиальной проработки в университете задач организационной команды в ноябре месяце того же года молодёжный международный градостроительный университет был представлен в администрации города с целью со-учреждения молодежного международного градостроительного проекта в Иркутске, согласования темы и целей первой сессии Зимнего университета.

Отличие Иркутской модели Зимнего университета

С первых дней подготовки и реализации программ Международного Байкальского зимнего градостроительного университета следовали в методике французских градостроительных мастерских (Les Ateliers) и до настоящего времени сохраняется кооперация с Международными Летними градостроительными

мастерскими Франции. Важно отметить, что французские градостроительные мастерские были учреждены администрацией северо-восточного района Парижа. Международный Байкальский зимний градостроительный университет урождён ИРНТУ и наследует французскую модель градостроительных мастерских в концептуальной, структурной и методической части.



Рис.1.1. Результат проектно-градостроительного семинара Международного Байкальского Зимнего градостроительного университета ИРНТУ 2022: Моделирование массовой застройки по заданному стандарту КРТ; Ленинский микрорайон (вверху), Юбилейный микрорайон (средний), Октябрьского микрорайон (внизу) в Иркутске

Новизна иркутской модели с самого начала состояла в интеграции Международных градостроительных семинаров с образовательными программами архитектурного факультета в междисциплинарной кооперации с другими факультетами Политеха. Эта тема оказалась сложной для реализации в полном формате между смежными специальностями. Вместе с тем, перспективность тематики и региональный контекст Зимнего градостроительного университета оказали влияния на академическую жизнь, стала мотивацией в градостроительных исследованиях и актуализации комплексных разномасштабных проектов в градостроительстве с целью преодоления застоя, инерции на основе широкого обмена идеями, методами и опытом работы вне профессиональных или институциональных границ. Спустя более двадцати лет задачи интеграции экспериментального проектирования с академическим образованием сохраняет свою актуальность. Основой этому является продолжительность программ градостроительного семинара: предварительная (домашняя) работа по теме с последующим отбором экспертами участников градостроительного семинара, погружение в контекст, теоретический и практический опыт (в разных форматах), стадийная разработка градостроительных проблем и решений, презентация проекта. В совокупности продолжительность программы составляет более учебного семестра.

Экспорт образования

Международный Байкальский зимний градостроительный университет (МБЗГУ) есть экспорт образования ИРНИТУ, обеспечивая международное взаимодействие университета и тем самым вносит важный вклад в международное признание архитектурного образования ИРНИТУ и архитектуры региона. Экспорт и интернационализация архитектурных и градостроительных знаний можно рассматривать МБЗГУ как проводника и инструмента академического национального партнерства университетов в градостроительных исследованиях и экспериментов пространственного развития региона. Таким образом, мы можем расширять знания о национальной и региональной градостроительной культуре, осваивать методы и инструменты возможности для архитектурно-градостроительной практики региона, а также создавать предпосылки и условия занятости архитекторов. Цель состоит в том, чтобы укрепить статус университета в национальном, мировом рейтинге. Опыт градостроительных семинаров Зимника в Иркутске создает основу расширения академической кооперации с другими регионами и восточными странами при поддержке Правительства региона.

Градостроительный семинар с участием пяти континентов

Градостроительный проектный семинар - это не соревнование, а платформа для профессионального сотрудничества, обмена, коллективного опыта, который объединяет территориальных субъектов и профессионалов для разработки инновационных проектов развития территории в различных масштабах. Это проект, который объединяет территориальные субъекты управления, власти и профессиональных экспертов для разработки инновационных проектов развития малых исторических городов региона Иркутска в различных градостроительных масштабах.

Идеи в будущее

Международный Зимний градостроительный университет ИРНИТУ это институт будущего, пространство междисциплинарного профессионального сотрудничества, новый опыт для студентов и профессиональной молодежи всех стран

в командном проекте для региона Иркутска. Градостроительная повестка градостроительных семинаров направлена на решение проблем пространственного развития городов путем установления партнерских отношений между национальным правительством, местными органами власти, профессиональным сообществом и заинтересованными сторонами, например, неправительственными организациями в решении проблем устойчивого развития городов и региона. Это означает, что в будущем перед нами будут стоять новые градостроительные вызовы, которые мы будем решать целенаправленно и эффективными инструментами пространственного развития региона.



Рис.1.2. Формат итоговой презентации проектной команды Градостроительного семинара Международного Байкальского зимнего градостроительного университета, 2021 г., проект команды D

Тематика градостроительных семинаров: прошлое и перспективы

Краткий обзор программы 24-х градостроительных семинаров, следует отметить в тематике Зимнего университета устойчивое внимание сохранилась к проблематике расселения региона Иркутска.

В течение первого десятилетия в тематике Зимнего градостроительного университета внимание было обращено к двум градостроительным проблемам

развития региона Иркутска. Одной из первых была проблема развития и сохранения исторического центра Иркутска, по тематике которого проведены четыре международных градостроительных семинара:

- Реабилитация исторического центра Иркутска - 2000
- Центральнo-историческая часть Иркутска в новом тысячелетии. Проблемы и перспективы развития - 2008
- Культура уличного пространства - 2009
- Сохранение и реабилитация исторической деревянной городской среды - 2010

Второе по значимости в том же первом десятилетии заняла проблема пространственного развития поселений оз. Байкал в относительно узком аспекте туристической экологии и экономики:

- Город и вода - 2001
- Ворота на Байкал - 2002
- Туризм в Иркутске и на Байкале - 2005

Как университетский город Иркутск, перспектив развития его университетских кампусов уделялось внимание как в начальный период, так и сохранилось актуализации градостроительных аспектов на современном этапе.

- Наука и университет в городе - 2003
- Реконструкция города в городе - 2006
- Студгородок. Трансформация кампуса в Иркутске - 2019

Внимание градостроительных семинаров к теме перспективного развития молодых городов региона вне всякого сомнения остается актуальной темой современности в исследовании и разработке подходов к аспектам градостроительного баланса развития региона. В этой связи Зимний университет усиливает кооперацию с региональной властью в задачах развития поселений региона:

- Ангарск: новый город. Проблемы устойчивого развития - 2004
- Связанность природно-рекреационных и общественных пространств городов на Байкале. Город Байкальск - 2022



Рис. 1.3. Рабочий момент международной проектной команды в период градостроительного семинара 2021 г. в ИРНИТУ

- Усолье-Сибирское – индустриальный эко-город будущего – 2023

Градостроительные семинары свидетельствуют о росте интереса к экологической, экономической и культурной уязвимости строительства и о необходимости рассматривать планировку регионального мегаполиса в увязке с его окраинами. В градостроительных семинарах этого периода в командах молодых участников наибольшее количество представителей стран разных континентов планеты.

- Большой Иркутск: проблемы и перспективы устойчивого развития - 2007
- Иркутск 2036. Стратегия долгосрочного градостроительного развития - 2011
- Экология природного расселения и города Иркутска - 2012
- Система городских центров. Формирование общественно-деловых пространств – 2016

Важная социальная проблематика градостроительных семинаров связана с Национальными программами Комфортная городская среда, Малые исторические поселения:

- Модернизация городской среды - 2013
- Перестройка. Развитие и трансформация городского пространства - 2014
- Транспортно-пересадочные узлы как центры городской активности - 2015
- Реабилитация малых рек как составляющая городского развития - 2017

Новой тенденцией современных градостроительных семинаров Зимника последних лет становится кооперация с инвестиционными кампаниями региона, партнерами (ДомРФ, РосАтом и др). Проектные команды применяют современные методы, позволяющие узнать, как граждане видят эволюцию территорий, чтобы привлечь к участию тех, кто живет на этой территории и знает повседневные обычаи, чтобы моделировать качество жизни. Это стремление характерно для мастерских, которые, со своей стороны, стремятся включить инициативы местных



Рис.1.3. Третий десяток сессий Зимнего градостроительного университета проходит в здании Технопарка, а позднее в новых залах коворкингов в главном учебном корпусе

жителей в проектные решения с учётом специфических интересов горожан и стандартов:

- Браундфил: новые перспективы для полуострова «Затон» - 2018
- Редевелопмент малокомфортных районов города с высокой долей смешанной и производственной застройки - 2020
- Регенерация городских территорий с применением стандарта КРТ - 2021
- Усолье Сибирское – индустриальный экогород будущего – 2023

Перспективные направления тематики градостроительных семинаров Иркутска определяет научно-методический совет.

Проблемы на стыке сельских и городских районов в восточной части большого Иркутска.

Транзит через открытые пространства юга Иркутска

Бассейн реки Ангары как региональная парковая система

Методика градостроительных семинаров

Сложность градостроительных задач определяет три недели командной работы. Командная работа с самого начала и до заключительной презентации включает поэтапный метод проектирования. Такая разработка градостроительных проектов следует, как правило, в единой проектной логике – от анализа к проектному предложению с важными этапами экспертной оценки и дискуссий. Эскизирование является при этом важнейшей формой “хранилища эскизных мыс-

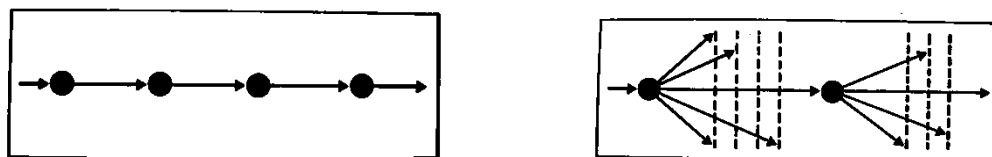


Рис.1.4. Схема стандартного процесса проектирования в командах (слева) и процесса итеративного проектирования в командах с двумя промежуточными экспертными оценками в ходе градостроительного семинара (справа)

лей”, наряду с совокупностью представлений и понятий. Для командных градостроительных проектов Градостроительного семинара является важным две промежуточные презентации проектов с участием экспертов. (Рис.1.4) Так связываются части разработок между мыслями и эскизами, когда графическая фиксация идей создает новые креативные предпосылки решения проблемы.

Малый город в центре агломерации

Градостроительный семинар Зимнего университета в 2023 г. по актуальной теме современности – оживление моногорода - и работа молодёжных проектных команд будет связана с вниманием к пространственному развитию малого города Усолье-Сибирское в условиях зарождения градообразующего ядра в системе Иркутской агломерации. Преобразование поселений, входящих в состав Иркутской агломерации, в том числе город Усолье-Сибирское связана с внутренней трансформацией. Реабилитация монопрофильных городов эффективна в системах крупных городских агломераций.

Агломерации включают взаимосвязанные города и поселения, образующие то, что часто называют градостроительной системой и содержат районы, структуры, которые имеют отличительные характеристики от других районов. Определение Иркутской агломерации стало одно из основных изменений середины 20 века. Эта трансформация заключается в осознании соответствующих границ социальной, культурной, географической и экономической сплоченности городов

на единой транспортной связи, в которых территориальная солидарность может быть эффективной на основе общего проекта.

Командные проекты

Масштабность в проекте имеет решающее значение для градостроительных концепций команд градостроительного семинара с точки зрения использования выраженной взаимозависимости от маятниковой миграции населения как с центром, так и с другими поселениями-ядрами центральной зоны.

Следующий масштабный уровень в градостроительных проектах молодёжных команд будет относиться к пространству в урбанизированном периметре города. Перспективы малого города связаны с новым опытом радикальной трансформации крупнейшего промышленного городского района, сопоставимого с размером другой части города. Действительно, пространство не соответствует планировочной, функциональной реальности; оно не принимает во внимание отношения пространственных, экологических, экономических взаимозависимостей придать городу характер, основанный на чередовании высот, цветов, материалов и архитектурных стилей. Здесь пространству подходит метафора "натюрморта", в котором гармонично сочетаются объекты, отличные друг от друга.



Рис.1.5. Фрагмент генплана города с указанием пяти территорий градостроительного проектирования по числу проектных команд студентов Международного Байкальского зимнего градостроительного университета в 2023 г.

Сложившаяся методика градостроительного семинара включает два подхода: самостоятельный выбор командами объектов проектирования в структуре

городе или предварительное распределение объектов проектирования между студенческими командами. (Рис.1.4) Как показывает опыт, то это связано, с одной стороны, ориентирует каждую проектную команду из соображений практической целесообразности в получении целенаправленного решения в сравнительно короткий срок градостроительного семинара, с другой, сокращается внимание проектных команд к вопросам развития города в целом.

Оптимальным на наш взгляд может стать на первом этапе анализ и оценка стратегических решений для города в целом с обоснованием фрагмента каждой проектной команды и по результатам первого этапа эксперты могут рекомендовать проектным командам локальные объекты проектирования, которые на первом этапе обоснованно интегрированы в единую градостроительную концепцию.

Зимняя национальная градостроительная лаборатория

ИРНИТУ как технический университет имеет перспективу взять на себя ведущую роль и приоритет в области устойчивого перспективного развития населения региона. Зимник ИРНИТУ остается центром молодёжных инновационных проектов перспективного пространственного развития региона. Тематика Международного Байкальского зимнего градостроительного университета согласуется с региональным и городским правительством, включена в тематику исследований РААСН, состоит в повестке дня профессиональных организаций России. Ежегодно в феврале-марте ИРНИТУ объединяет около 30 студентов из университетов разных стран, разных специальностей, разных культур, которые в течение 3-х недель в командах совместно разрабатывают проекты развития городов нашего региона. Проекты команд представляются на трех форумах международным экспертам и жюри. Важно не терять ценный выставочный опыт Зимника в презентации результатов градостроительных семинаров - проектов в зале заседаний Городского совета, на Фестивалях и т.д.

В перспективе Международного Байкальского зимнего градостроительного университета основными целями и задачами являются: выявление и поддержка талантливой молодежи, создания условий для раскрытия её творческих способностей; повышения результативности участия молодежи в научной деятельности и научно-проектном творчестве; развитие сотрудничества с ведущими архитектурными школами и научно-проектными центрами по проблемам устойчивого развития городов. Основными задачами градостроительного семинара являются: создание базы инновационных идей и проектов по устойчивому развитию городов и демонстрации интеллектуального молодежного потенциала; развитие интегрированного профессионального информационного пространства, обмена инновационными идеями; презентации уникального опыта российских и зарубежных вузов, проектных институтов, профессиональных сообществ.

Градостроительные семинары инноваций и новых форматов

2023 год особенный, поскольку Международный Байкальский Зимний градостроительный университет приступит к подготовке юбилейной 25 сессии в 2024 г. По случаю годовщины запускается программа встреч, круглых столов и обмен мнениями, в котором примут участие все желающие и друзья, и который продлится в течение 2024 года.

Цикл из 4 круглых столов по Индийскому океану « уроки и перспективы » подвел итоги семинара/совещания по Индийскому океану » уроки адаптации ост-

ровных территорий к изменению климата " (ноябрь 2021 г.) с учетом реалий Майотта, Мадагаскар, Маврикий и Коморские острова. Подкасты с этих круглых столов доступны для наших участников и партнеров на нашем сайте. 5-дневный флеш-семинар в Кейптауне, Южная Африка, по стратегической теме для города, с участием международных экспертов, местных специалистов и представителей города Кейптаун. Напряженный момент, которым поделились заинтересованные стороны города, собравшиеся на форум для обмена мнениями, настоящую платформу для обсуждения с участниками.

Наконец, программа Urban Prospective Lab в партнерстве с кампусом AFD предлагает новые способы применения методологии семинаров посредством программы обучения для местных участников, участвующих в строительстве африканских промежуточных городов. Эту программу проходят 17 учащихся из 6 африканских городов и 5 стран.

Программа семинаров, посвященная 25-летию, продолжается! После Бордо и Лодева цикл круглых столов продолжается на западе Франции, а в Сержи Готовится выставка в национальной архитектурной школе Ла Виллет.

Семинар по городскому планированию на Майотте проходит с 28 января по 7 марта: «Желаемое будущее Майотты: баланс и устойчивость территории Махора».

Программа Urban Prospective Lab для африканских городов среднего уровня продолжается с учащимися, возвращающимися в свои соответствующие города, последний семинар будет проведен в Марселе с 26 февраля по 8 марта для проработки сценариев будущего и внедрения достижений программы по возвращении домой. Все участники приглашаются принять участие в форуме по обмену мнениями, который станет кульминацией семинара.

В настоящее время изучаются возможности проведения семинаров в Хайдарабаде, Индия, и Хюэ, Вьетнаме, что ознаменует развитие семинаров в Азии. и трассы на Мадагаскаре и заморских территориях.

Наконец, началась подготовка к французскому семинару 2023 года по актуальной теме: Лоскутный город и реконструкция городского и работает над существующим ... Как изменчивость между занем и образованным городом может удовлетворить потребности населения в среде обитания ?

Наконец, началась подготовка к юбилейному градостроительному семинару в 2024 году по актуальной теме: РАБОТА ПО ИСПРАВЛЕНИЮ. РЕМОНТИРОВАТЬ ГОРОДСКИЕ И РАБОТАТЬ НАД СУЩЕСТВУЮЩИМИ ...

МЕЖДУ ОБРАЗОВАННЫМ ГОРОДОМ И ГОРОДОМ, КАК ИЗМЕНЧИВОСТЬ МОЖЕТ УДОВЛЕТВОРИТЬ ПОТРЕБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СРЕДЕ ОБИТАНИЯ?

Принимайте участие в подготовке юбилейного градостроительного семинара, циклов круглых столов, форумов по обмену мнениями, заседаний жюри, дней работы участников, получите доступ ко всем статьям и сайту участников, а также ко всем другим мероприятиям и встречам, организованных Зимником.

Существуют также активные членские организации структур (университетов, учреждений, ассоциаций, сообществ...): не стесняйтесь обращаться к нам. Ваша поддержка - это наша независимость в разработке рабочих программ для наших членов. Мы рассчитываем на вашу поддержку наших друзей!

Существуют также активные членские организации структур (университет, учреждений, ассоциаций, сообществ...). Мы рассчитываем на вашу поддержку, С дружеским приветом!

КАФЕДРА АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Бакалавриат

Проект «Театрально-концертного комплекса «Кубанский казачий хор» в городе Краснодаре». Проф. Дружинина И.Е.

Открытый студенческий конкурс на архитектурный проект «Театрально-концертный комплекс «Кубанский казачий хор» в городе Краснодаре. / Project Theatre and concert complex Kuban Cossack Choir in the city of Krasnodar.

2019 год. Руководитель проектных групп от ИРНИТУ И.Е. Дружинина

Заказчик конкурса – государственное бюджетное научно-театральное учреждение культуры Краснодарского края «Кубанский казачий хор». Со-органи-

затары конкурса – федеральное государственное бюджетное учреждение Российской академия архитектуры и строительных наук и департамент по архитектуре и градостроительству Краснодарского края.



Рис.1.6. Проект театрально-концертного комплекса анфиладного типа. Развозжаева П.

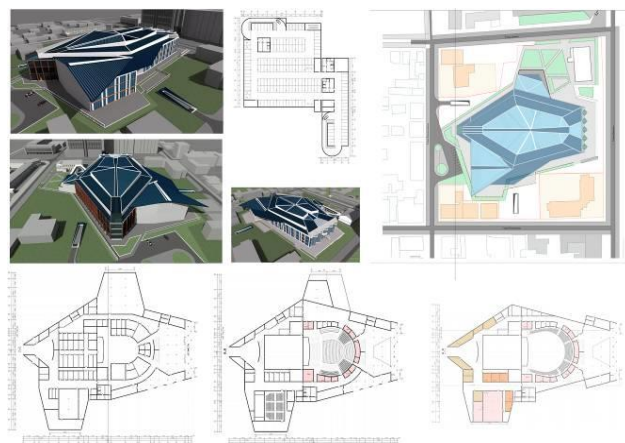


Рис.1.7. Фрагмент проекта театрально-концертного комплекса центричного типа, Пожидаева С.

Участники проектных групп конкурса 2019: Бакалавриат, студенты гр. АРБ-16-1: Развозжаева Полина, Пожидаева Софья, Нащеева Екатерина, Макаренко Полина, Малкина Мария, Пшеничных Наталья, Горошкина София, Ушарова Софья, Труцук Анастасия, Хвостанцева Диана, Шеметова Мария. (Рис.1.6 - 1.10)

Проблема. Проектирование театрально-концертного комплекса осуществлялось на реальной площадке в историческом центре города Краснодар, в квартале с объектами культурного наследия и разнохарактерной застройкой в соседних кварталах. Требовалось предложить оригинальное архитектурное и объемно-пространственное решение с учетом предъявленного технического задания, сложившейся застройки, установленных регламентов, правил землепользования и застройки г. Краснодара. Необходимо было учесть и сложившуюся транспортную сеть, рельеф и другие специфические условия площадки проектирования.

Методы. Бакалаврами ИРНТУ в седьмом семестре обучения направления Архитектура приобретаются навыки проектирования крупного общественного здания.

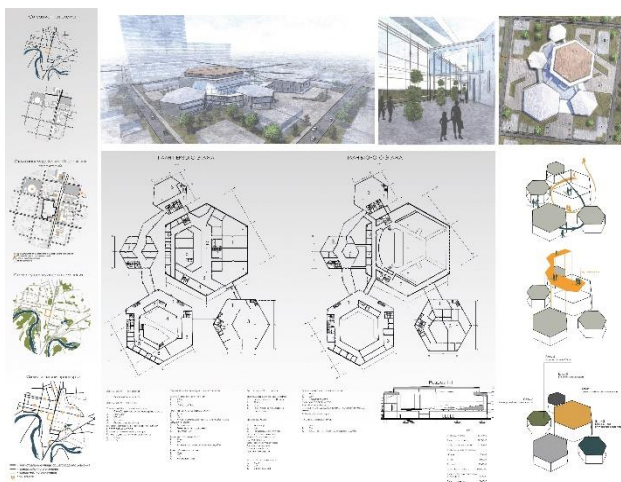


Рис.1.8. Фрагмент проекта театрально-концертного комплекса ячеистого типа, Пшеничных Н. и Горошкиной С.

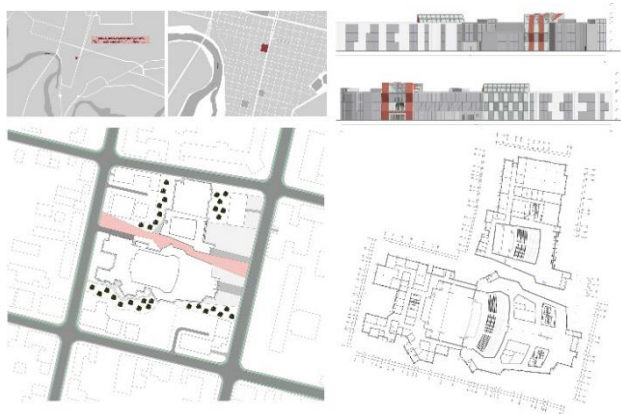


Рис.1.9. Фрагмент проекта театрально-концертного комплекса параллельного типа, Хвостанцевой Д. и Шеметовой М.

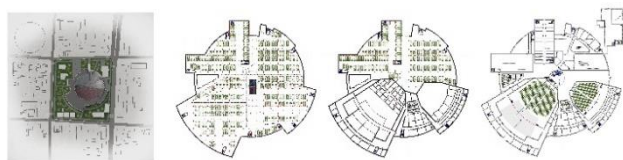


Рис.1.10. Фрагмент проекта театрально-концертного комплекса радиального типа, Труцук А. и Ушаровой С.

В отличие от мест проектирования, традиционно используемых в обучающем процессе кафедрой, была представлена реальная площадка с топосъемкой, фото фиксацией окружающей застройки, аналитическими материалами 193 квартала, фрагментами карты зон с особыми требованиями к градостроительным регламентам, космоснимком и аэрофото-съемкой квартала в границах проектирования, фрагментом карты функционального зонирования МО город Краснодар, фрагментом карты градостроительного зонирования МО город Краснодар, границами проектирования театрально-концертного комплекса «Кубанский казачий хор» на территории квартала 193 в г. Краснодаре. Студенты ознакомились также с видеоматериалами и исторической справкой.

В процессе работы студенты разделились на шесть групп. В группах применялись следующие методы исследования: эмпирический, теоретический, аналитический, синтез и аналогия. Обучающиеся исследовали примеры отечественного и зарубежного опыта проектирования подобных объектов, структурировали полученные знания в реферативный материал, в таблицы и диаграммы. Определив тенденции современного строительства общественных объектов культуры, на основе всех изученных исходных материалов были сформулированы собственные концепции театрально-концертного комплекса.

Инструменты. Студентами использовались инструментарии реального проектирования в условиях жестких требований и ограничений в

проектировании, например, соседство с ОКН, учет высотных регламентов, транспортных и общих градостроительных особенностей, подробное техническое задание и др. Студенты приобрели практический опыт реального проектирования на реальной площадке.

Программа культурного обмена 2006-2019. Дайнеко В.В.

Действуя в рамках Соглашения, заключенного между Иркутским национальным исследовательским техническим университетом г. Иркутска, Россия и Кантональной школой г. Трогена, Швейцария, в целях всестороннего развития международных связей, научного и культурного сотрудничества, один раз в два года осуществляется культурный обмен между кантональной школой в г. Трогене с группой, в которую входят студенты, магистранты, научные сотрудники ИНЦ СО РАН и преподаватели ИРНТУ, ИГУ, лицей ИГУ. Организаторы поездок Дайнеко В.В., Дайнеко Д.В., Дайнеко А.И. (Рис.1.10)



Рис.1.11. Участники культурного обмена

Главной целью встречи являются культурный обмен, проводимый в форме международного семинара «Сравнительный подход к экологическому туризму: Байкальский регион и Альпы» (Comparative Approaches to Ecological Tourism: the Baikal Region and the Alps) и научно -практических мероприятий в кантональной школе г.Троген (State Baccalaureate School for the Canton of Appenzell Ausserrhoden) и в университете Педагогического образования (University of Teacher Education [PHSG]) в г.Госсау, г.Санкт-Галлен, , а так же ознакомительных экскурсий по городам Швейцарии.

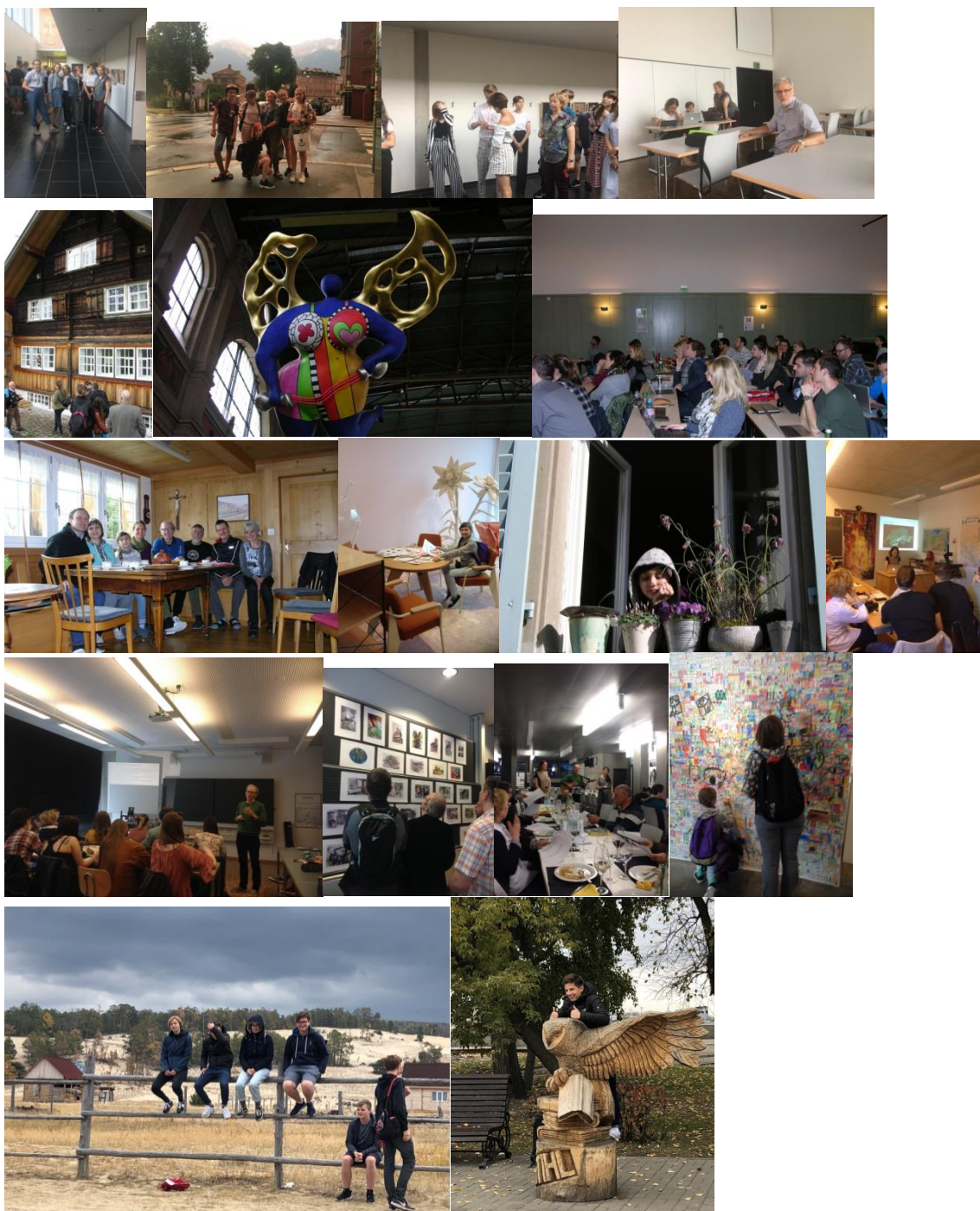


Рис.1.12. Участники обмена: конференции, экскурсии, и пребывания в семьях. Посещение музеев, лекции

Во время пребывания российских гостей в Швейцарии организовано посещение архитектурных мастерских, домостроительного комбината, стекольного завода, уникальных объектов современной архитектуры, состоится знакомство с традиционными и инновационными технологиями в области современного строительства и реконструкции архитектурных памятников (Рис.1.11-1.15). В период пребывания гостей из Швейцарии организовано посещение достопримечательностей города Иркутска, поездка на Ольхон, проведение конференции и семинаров.



А)



Б)



В)

**А) Нимфенбург Замок в Мюнхене Дворцово-парковый ансамбль баварских правителей в стиле барокко внесен в список памятников истории и культуры Б) В) Музей за-
мок Нойшваанштайн**



А)



Б)

**А) Музей дизайна Германия Б) Инсталляция дизайн улицы выставка Швейцария г.
Санкт-Галлен**



Музей и стеклянная фабрика в Люцерне Швейцария



**Рис.1.13. Швейцария Музей дизайна ВИТРА Рис 5 кампус Витра геодезический купол
Баакминстера Фуллера**



Рис. 1.14. Фабричный корпус и музей дизайна построенный по проекту Ф. Герри Бензоколонка Жана Прувье



Рис.1.15. Музей дизайна выставочный стенд



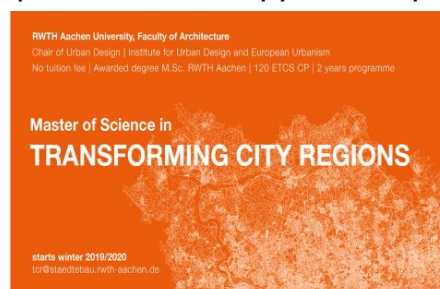
Рис. 1.16. Морфологии массовой городской застройки

Тема семинара: Пространственная трансформация города / Structural Transformations. RWTH Aachen. 2021

Участники ИРНИТУ: аспиранты Е.Гладкова, М.Тумуреева, научный сотрудник А.Малько, преподаватель В.В.Козлов

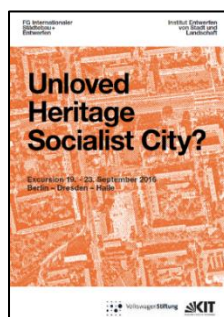
Семинар представляет собой сравнительный обзор актуальных методик исследований университетов - партнеров, посвященных городским трансформациям, связанных с оценкой потенциала унаследованной физической (застроенной и природной) средой постсоциалистических городов в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ) и постсоветской Евразии. (Рис. 1.15)

Среди участников были аспиранты, докторанты, профессора, специализирующиеся в области архитектуры, городского планирования и городского дизайна, ландшафтной архитектуры. Исследование жилых районов жизненно важно для городов будущего, чтобы возможности физической активности в местном сообществе имели высокий приоритет в планировании. планирования. На этом фоне и для тех местных органов власти, которые либо планируют совершенно новые городские кварталы, либо создают городские кварталы в портах или других промышленных районах, датский Фонд культурных и спортивных объектов определил консультирование местных органов власти в качестве будущей приоритетной области.



Международный проектный семинар Модернизация массовой панельной застройки жилых районов 1960-70-х., ноябрь 2019 г. Одесса.
Козлов В.В.

Буклеты Международного исследовательского проекта: проектных семинаров (Берлин 2018, Одесса 2019, Харьков 2020,) международных конференций (Берлин 2018, Иркутск 2020)



Международный проектный семинар с участием магистрантов и аспирантов пяти университетов был первой встречей участников Международного исследовательского проекта по теме Международного исследовательского проекта Нелюбимое наследие социалистических городов / Unloved heritage 'socialist city' 2018-2021 гг. консорциума пяти университетов при поддержке научного фонда Концерна Фольксваген. Грантополучатель: университет КИТ, Германия.

Участники: в составе 28 участников (России, Германии, Украины): аспиранты, магистранты под руководством преподавателей университетов. Группа ИРНТУ включала магистрантов, трех аспирантов, двух преподавателей.

Объект анализа и проектирования: Микрорайон Черёмушки в Одессе, Украина. Календарь включал проведение двухнедельный проектный семинар в Одесской архитектурной академии. (Рис.1.17)

Объект исследования и экспериментального проектирования обладал уникальными градостроительными характеристиками: жилой район Черёмушки включал четыре микрорайона с населением каждого около 18-20 тыс. жит. Периферийное расположение района в приморском городе отражалось в его компактной планировочной структуре. Как экспериментальный проект и уникальная исследовательская практика межуниверситетское сотрудничество – отличная форма создания проектной программы в магистратуре, которая отсутствует в современном образовательном пространстве.

Дискуссии. Участие студентов, аспирантов в дискуссиях разного формата касались проблем компактного города - многоядерный (монофункциональный или полифункциональный) или линейный – имеют общую идею увеличения городской плотности вокруг мест, доступных общественному транспорту. (Рис.1.18)

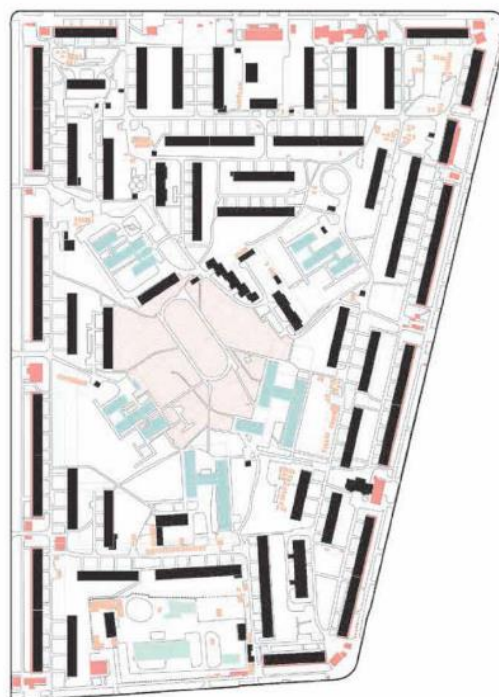


Рис.1.17. Микрорайон экспериментального проектирования в районе жилого района Черёмушки

Стратегия проектных команд состояла в оценке и проектном решении в одной из составных пространственных структур района - укрупненном квартале. Одесский проектный семинар в итоге выявил потенциал массовой застройки крупных жилых районов. Не копируя существующие практики и на основе анализа градостроительного контекста было предложено обновление структурных слоев и пространственной модернизации жилого района.

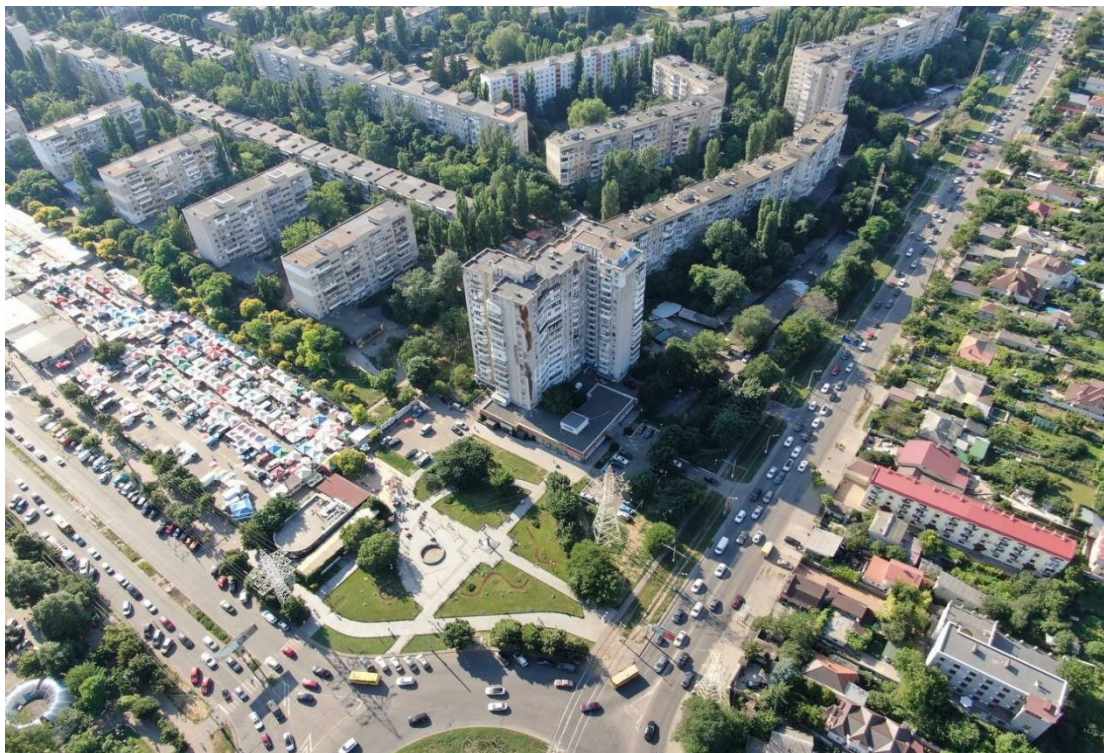


Рис. 1.18. Дискуссия о результатах участников и партнеров по теме проектного семинара (внизу). Общий вид микрорайона с населением 18-20 тысяч жителей (вверху)

Архитектурная Академия за рубежом (АА): архитектурно-ознакомительная поездки студентов 1996-2019. Козлов В.В.

Архитектурная Академия за рубежом – уникальный опыт образовательных архитектурно-ознакомительная и образовательная программ для студентов-архитекторов, реализованная ежегодно в европейских архитектурных столицах. За 23 года более 640 студентов и около 20 преподавателей стали участниками зарубежных архитектурно-ознакомительных программ в северных, центральных и южных регионах Европы. В кооперации с университетами-партнерами зарубежные программы готовили преподаватели Дагданова И.Б., Козлов В.В. с периодическим участием других преподавателей кафедр.

Архитектурная Академия за рубежом (АА) - образовательные программы в новом культурном контексте: знакомство с исторической и современной европейских архитектурных столиц, где каждый студенты получают инструменты и навыки учиться анализировать, воспринимать, понимать и сравнивать методы, инструменты исторической и современной архитектуры. (Рис. 1.19)



Рис.1.19. Музыкальный фестиваль на центральной площади города (вверху), семинар на выставке моделей в муниципалитете (в центре), экскурсии в историческом центре города - объекта Всемирного наследия (внизу)

Экскурсии в уникальных архитектурных объектах, музеях, семинары в университетах, встречи в проектных бюро, периодические выставки проектов наших студентов, а также аналитические студии включали задачи систематизации материалов. По итогам изучения современной европейской архитектурной практики издано около 20 учебных пособий на основе материалов аналитических отчётов участников. (Рис.1.20)

Результатом изучения моделей архитектурного образования в университетах-партнерах стало расширение внимания к исследовательской компоненте в проектировании, исследовании методов моделирования архитектурного пространства. Около двух десятка лучших европейских проектных бюро проводили семинары и информировали студентов о профессиональной практике, творческой атмосфере процесса проектирования. Итогом творческих встреч в крупнейших проектных бюро Европы коллеги передавали студентам авторский профессиональный опыт, проводили беседы о творчестве и навыках в архитектуре:

- обладать рядом интеллектуальных, пространственных, технических и межличностных коммуникационных умений;
- понимать исторический, социально-культурный и средовой контекст архитектуры;
- решать проблемы архитектурного проектирования, включая интеграцию технических систем, требований здоровья и безопасности;
- понимать роль и ответственность архитектора перед обществом.

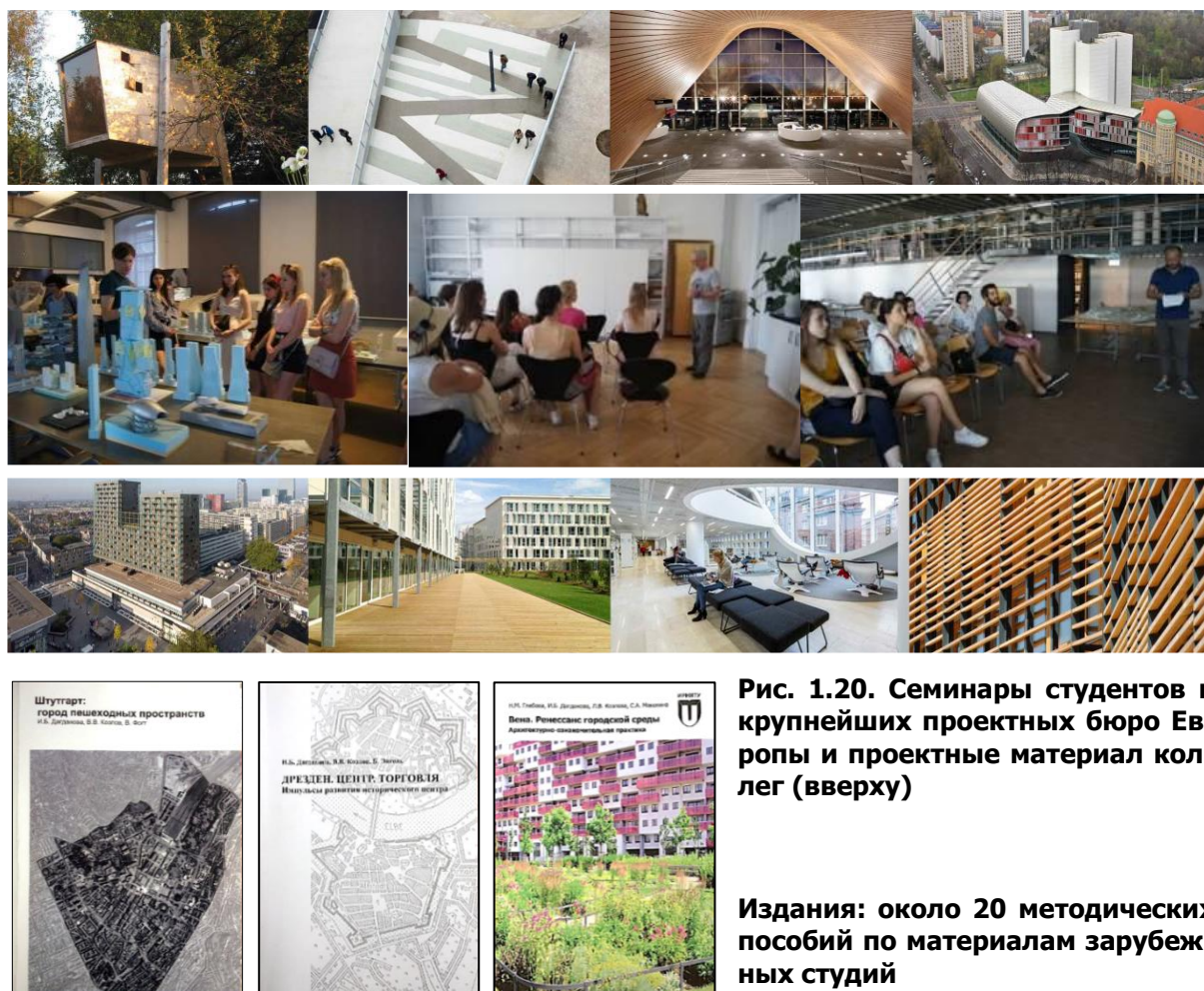


Рис. 1.20. Семинары студентов в крупнейших проектных бюро Европы и проектные материалы коллег (вверху)

Издания: около 20 методических пособий по материалам зарубежных студий

Академическое партнерство и мобильность: стажировки студентов ИРНТУ в университете-партнере КИТ Карлсруэ. Проф. Б.Энгель, В.Козлов

Партнерство университетов ИРНТУ и КИТ поддерживается более двадцати лет и на разных этапах включала разных формы сотрудничества кафедр университетов. Базовыми формами сотрудничества являются:

- Научное сотрудничество: совместная работа в Международных исследовательских проектах в консорциумах пяти-восьми университетов с участием магистрантов и аспирантов, совместная организация научно-проектных семинаров, конференций, научных и методических публикаций: 2 монографий, 6 учебных пособий, 11 буклетов проектных семинаров, более 20 совместных научных статей.

- Академическая мобильность: семестровые стажировки в 1994 г. от двух до пяти студентов в КИТ Карлсруэ с обменом опыта руководства дипломными проектами: всего участвовало 36 студентов и 4 преподавателя ИРНТУ, а также стажировка студентов в ИРНТУ: 7 студентов КИТ Карлсруэ. В рамках соглашения кафедры-партнёры ежегодно ходатайствовали о финансовой поддержке стажировки студентов и преподавателей в Немецком фонде академических обменов (ДААД). Кафедры поддерживали обмен преподавателей и участие руководителей дипломов в работе комиссий в заключительной презентации дипломных проектов. (Рис.1.21)

В программе академической мобильности кафедр участвовали магистранты кафедр В 2021-2022 учебном году успешно завершили стажировку Кожевникова В.Е. (кафедра архитектуры и градостроительства и Гуляева К.И. (кафедра архитектурного проектирования). Ежегодно около 20 лет наши кафедры организовывали архитектурные учебно-ознакомительные поездки студентов в период учебной практики. С настоящего года академические обмены кафедр приостановлены.



Рис.1.21. Процесс предварительной презентации дипломных проектов на кафедре градостроительства ТУ Штутгарт

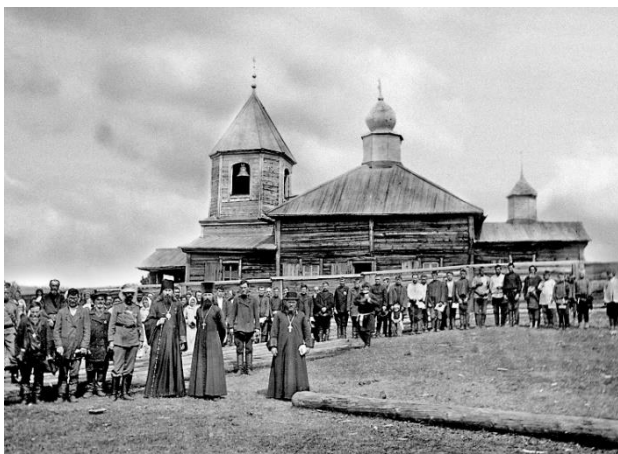
Историко-архитектурные и археологические спасательные работы в зоне затопления Богучанской ГЭС (2011-12 гг). Яровой Б.П.

Тема: Локализация утраченного архитектурного объекта–Благовещенской церкви с. Ката (приход Иркутской епархии, на границе с Красноярским краем)

Магистрант Яровой Б.П.
Научный руководитель Меерович М.Г.

В сезон 2010-2011 гг. студенты кафедры Истории архитектуры произвели обмеры объектов в деревне Ёдарма, Нижнеилимского района. Но летом 2012 года был вновь организован сводный отряд археологов, из разных городов, работающий в с. Ката, на правом берегу Ангары. Руководитель археологического отдела Службы Охраны Объектов Культурного Наследия, Михаил Яковлевич Скляревский предложил Яровому Б.П. направиться на место в качестве архитектора-консультанта. Максимально возможным результатом предполагалось обнаружение места, где находился самый западный храм Иркутской епархии–Благовещенская церковь (середина-вторая половина XIX в). (Рис.1.22)

Рис. 1.22 Размещение храма на карте (внизу). Историческое фото Благовещенской церкви в с. Ката, фото 2013 г. (вверху)



Проблема: в 1980-е годы сельские поселения, попадающие в зону затопления, были целенаправленно ликвидированы. И если в д. Ёдарме еще оставались дворы и улицы, с. Ката превратилось в пустырь. Наибольший интерес в такой ситуации представляла возможность выявить, по найденным основаниям построек, границы дворов, расположение улиц, общественных строений, организацию окружающих территорий земельных угодий, возможно, архитектурно-строительные детали, как артефакты. Проблема в археологии русских поселений, в данном случае заключалась еще и в крайне сжатых сроках работы и выделенных

ресурсов (археологов традиционно волнуют более отдаленные периоды истории). (Рис.1.23)

Уникальный метод М. Г. Мееровича, как руководителя и как ученого, состоял в том, он утверждал и подтверждал тезис: открытия совершаются на стыке наук. Взяв этот принцип за основу, Яровой Б.П. дополнил методику своим подходом, выявляя архитектурно-пространственные маркеры информации, максимально используя весь спектр сведений об утраченном объекте.



Рис. 1.23. Вид с места, где стоял храм, на левый берег, где располагалась д. Ёдарма.
На данном изображении, а также и на рис. 2, показаны углы сегментов визуального и акустического охвата территорий прибрежной зоны. Храм был архитектурной доминантой, коммуникационным центром и звеном в речной навигации.

Успешно выявленное местоположение храма, не только дало множество полезной исторической и архитектурно-строительной информации, но и стимулировало руководство (Сиб. Отд. Академии наук, г. Новосибирск), продлить сроки работы отряда. Было открыто еще несколько объектов. (Рис.1.23, 1.24)

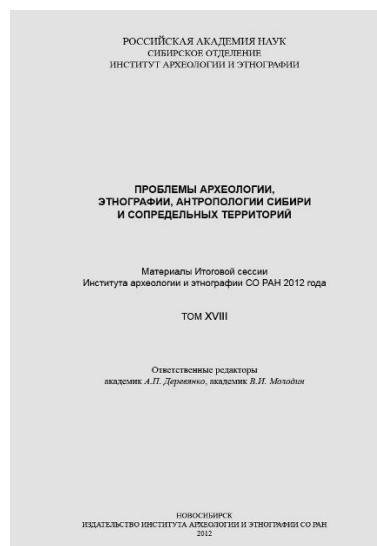


Рис. 1.24 Обнаруженные и атрибутированные архитектурные элементы храма (слева). Результаты работы Яровой Б.П. изложены в публикации в сборнике Российской Академии наук Сибирское отделение (справа)

КАФЕДРА АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

Бакалавриат

Проект: Ярмарка выходного дня «Клубничная феерия». Черниговская В.В.

Актуальность темы: Клубника – «Ягода», так называют ее местные жители, стала основным источником дохода для многих жителей г. Байкальск после закрытия градообразующего предприятия «БЦБК», и наравне с целлюлозным заводом ассоциируется с городом. Байкальск – город на юге Байкала, в перспективе может стать крупным туристическим центром, а клубника является одной из достопримечательностей и элементом для включения в культурный код города. «Клубничный код» поспособствует развитию экономики, туристической привлекательности и как следствие развитию территорий. Назрела необходимость исследовать «клубничный феномен» и внедрить его в дизайнерскую среду города. Этому поспособствовал грант Президентского фонда культурных инициатив на проект арт-резиденция «Дело о клубнике»

Руководитель проекта: научный руководитель НИСКО «ГРАД» Черниговская Виктория Вячеславовна

Проектная группа: студенты групп АРБ-19; ДСб-19.

Общая характеристика: в рамках проекта арт-резиденция «Дело о клубнике», который поддерживается грантом Фонда Культурных Инициатив, различными методами исследуется феномен клубники в культурном коде и визуальном облике города Байкальска. Таким образом, помогает проявить новую локальную идентичность, связанную с ягодой, которая после закрытия БЦБК для большинства байкальчан стала основным источником дохода. Проведение ярмарки выходного дня «Клубничная феерия» входит в состав и является частью проекта арт-резиденции. Мероприятие проводилось 30 июля 2022 года в центре г. Байкальск на двух площадях «Фестивальная» и «Торговая». Проект призван показать, что Байкальск заслуживает звания Клубничной столицы Сибири. (Рис.1.25)

Цель проекта: Посредством архитектурно-художественного оформления мест для проведения ярмарки выходного дня проявить «клубничный феномен» как один из основных элементов привлекательности города.

Задачи проекта:

1. Разработать архитектурно-художественное оформление площадей «Фестивальная» и «Торговая»
2. Изготовить элементы для арт-оформления с максимальным привлечением в процесс местных жителей
3. Оформить площади к проведению мероприятия, провести монтаж арт-объектов
4. Организовать и провести мероприятие
5. Подготовить отчет о проделанной работе

Рис.1.25. Фотоотчёт: Как это было? (продолжение на стр.52)





КАФЕДРА РИСУНКА, ОСНОВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Бакалавриат

Рисунки архитектуры в иркутской архитектурной школе. Большаков А.Г., доктор архитектуры, профессор

В Иркутском национальном исследовательском государственном техническом университете специальности архитектура обучают с 1973 года. В 2023 году специальности будет 50 лет. За это время архитектурная школа окрепла, получила развитие и признание не только в регионе, но и во всей России. Одной из важных дисциплин в подготовке архитектора является рисунок. И особенно важно научить студентов рисовать архитектуру. В ИРНИТУ этим сразу после получения диплома архитектора занялся талантливый человек, архитектор и художник Кулаков Анатолий Иванович. И занимается этим уже скоро будет как пятьдесят лет. Студенты любят и благоговеют перед профессором Кулаковым. Немного боятся его строгости и требовательности. Но главное, уважают за то, что он знает все секреты мастерства рисунка и живописи в профессии архитектора. И потому в своих учебных рисунках показывают невероятный уровень профессиональной художественной подготовки. Вниманию читателя, любителя изобразительного искусства и архитектуры предлагается методический альбом, сделанных на основе рисунков студентов архитектуры под руководством профессора Кулакова. Альбом состоит из трех тематических частей. 1) рисунки памятников деревянного зодчества города Иркутска; 2) рисунки экспонатов архитектурно-этнографического музея «Тальцы» и 3) рисунки каменной архитектуры по проектам немецких архитекторов, практиковавших в Иркутске в конце 19- начале 20 веков.

Повторю, что представленные работы имеют очень высокий художественный уровень, свидетельствующий о уже достигнутом профессиональном уровне студентов и несомненном таланте художника- педагога Кулакова А.И.

Иркутск – исторический город, поставленный как опорный пункт государства Российского на берегу Ангары 360 лет тому назад в таежном краю. Сначала острог, а потом и жилые дома были деревянные. Деревянное зодчество России, деревянное зодчество Сибири – благодатная тема для архитектора. Иркутск славится сохранившимся историко-архитектурным наследием в области деревянного зодчества, как уникальное явление. У нас есть большие массивы, кварталы массового жилья, выстроенные в дереве, есть уникальные крупные объекты и комплексы – дом Шастина, усадьба Сукачева, усадьба Волконского и Трубецкого. И народное зодчество, дома, построенные неизвестными мастерами, четко знающими российские и сибирские традиции домостроения, и известными архитекторами – все они памятники архитектурной культуры. Эти дома, сохранившиеся в Иркутске – наше уникальное наследие и достояние. Студенты архитектурного факультета внимательно, с большим интересом изучают принципы и приемы деревянного зодчества, и с любовью отображают эти произведения архитектуры в своих графических произведениях. Архитектура деревянных зданий, представленных в первой части альбома Кулакова А.И. – сделана преимущественно в ор-

дерной классике, в деревянном модерне, а также в традициях народного деревянного домостроения. Конструктивная система этих зданий может быть срубная и каркасная.



Рисунок 1.26. Дом жилой («Кружевной дом»)
Рисунок южного углового фрагмента дома с парадным входом (слева)
Д. Алтынбаева. Преподаватель А.И. Кулаков.
Доходный дом Ординой. Рисунок декоративной башенки над западной угловой частью дома (справа) Д. Алтынбаева. Преподаватель А.И. Кулаков

Студенты Кулакова показывают в своих рисунках примеры шедевров такой архитектуры, сохранившиеся в Иркутске. Для деревянного зодчества, как народного, так и профессионально, характерно любовное внимание к деталям дома. Это построение системы опирания крыши и перекрытия на стены – архитравы, фризy, карнизы. Это обрамления оконных и дверных проемов – наличники, включая главный верхний наличник – лобань с резным и пропиленным узором. Это сандрики – карнизы над окнами или дверными проемами. Студенты рисуют каркас ворот – верей – столбы и филенчатые створки. Кроме шедевров, отреставрированных в советское и в нынешнее время – дом Шастина и усадьба Сукачева, есть массовая средовая архитектура Иркутска, которой уделено пока недостаточное внимание в смысле финансирования работ по реставрации. Обе категории объектов зодчества, и особенно народная (вернакулярная) архитектура создали для города высокий культурный статус на государственном уровне. Он признан историческим городом, наряду с Санкт-Петербургом, Томском, Енисейском (всего в России 41 город имеет статус исторического города). (Рис.1.26)

Требуется принимать все меры, чтобы сберечь наше историко-архитектурное наследие и в градостроительной, и в культурной, и в экономической политике города и государства. И конечно, новое поколение русских людей должны знать свою культуру. А если будут знать, то, надеюсь, полюбят. На это нацелена работа Кулакова А.И. и его студентов.

Архитектурно-этнографический музей «Тальцы» также хранит высокие образцы народной русской архитектурной культуры. Музей также нацелен на репрезентацию быта, особенностей культурной и хозяйственной деятельности русских людей в 18, 19 веках. Мы видим интерьеры церковно-приходской школы,

канцелярской избы, лавки, гончарной мастерской и многое другое. Студенты Кулакова рисуют эти интерьеры. Познают их устройство. Проникаются духом того времени и дарят свои ощущения зрителю.

В Иркутске в 19 веке (и раньше) работали обрусевшие немцы, архитекторы, такие как Виктор Александрович Шретер, академик Санкт-Петербургской Академии художеств. Он был также одним из первых профессоров Петербургского института граждански инженеров. Одна из его специализаций – проектирование театров. Он сделал проекты театров для Киева, для Нижнего Новгорода, Тифлиса (все во второй половине 19-го века). И что для нас особенно важно, городской театр в Иркутске. Конечно, это уже каменное здание с серьезным большепролетным перекрытием. Сейчас это драматический театр им. Охлопкова. Сочетание модерна и русского стиля, который Шретер хорошо чувствовал – отличительные черты нашего театра. Архитектурные достоинства здания в целом и его детали показывают студенты Кулакова А.И. в своих мастерских рисунках.

Другой немец по происхождению, российский иркутский архитектор – Розен Генрих Владимирович, выпускник Петербургского строительного училища, впоследствии преобразованного в институт гражданских инженеров. А теперь это государственный архитектурно-строительный университет. Розен служил при Иркутском генерал-губернаторстве управляющим строительною и дорожною частями. Но занимался архитектурой и гражданских зданий. Построил здание Российского императорского географического общества (ныне краеведческий музей на углу улиц К. Маркса и бульвара Гагарина), а также здание Базановского сиропитательного дома (ул. Свердлова, 14). Теперь это глазная клиника Иркутского медицинского университета. Здания Розена построены в готическом стиле. Он одним из первых архитекторов Иркутска использовал открытый неоштукатуренный кирпич в облицовке фасадов зданий (краеведческий музей). Архитектура барона Розена выразительна и также составляет украшение исторического города. Студенты Кулакова А.И. прекрасно чувствуют и передают свои впечатления об архитектуре Розена как в общем виде, так и в деталях.

В заключение скажу, что историко-архитектурное наследие Иркутска, как в каменном, так и в деревянном исполнении, заслуживает, безусловно, всех усилий по его сохранению. В т.ч. тактичной интеграции новостроек в среду, созданную зданиями. Этому зачастую противоречат коммерческие интересы застройщиков. Но архитектурное образование должно служить воспитанию и обучению учеников в любви к своему городу, его истории, культуре и архитектуре. Пример такого служения показывает Кулаков Анатолий Иванович в работе с нашими студентами Иркутской архитектурной школы.

Международная научно-практическая конференция «Наука, искусство, образование», Швейцария. Дайнеко А.И. 2019

В рамках культурного сотрудничества ИРНИТУ Россия – учебное заведение г.Троген, кантон Аппецелль Швейцария в 2019 году состоялся студенческий обмен под руководством Алевтины Дайнеко (Россия) и Андреа Эльмер (Швейцария). В июле 2019 года ознакомительная поездка российских студентов по городам Италии, посещение Швейцарии и участие в конференции. Вторая часть конференции состоялась в Иркутске ИРНИТУ, на Байкале, остров Ольхон, куда прибыли швейцарские студенты в октябре 2019 года.

В программе обмена принимали участие учащиеся математико-лингвистического лицея, города Иркутска под руководством Колесневой Г.Г. В Швейцарии студенты и преподаватели ИРНИТУ выступали с докладами, участвовали в обсуждениях, организовали выставку творческих работ В швейцарскую программу и были включены экскурсии: «Ландшафтные достопримечательности Швейцарии», «Архитектура городов Цюриха, Санкт-Галлена, Шафтхаузена, Базеля, Трогена, Штайн ам Райн, Женевы, Люцерна, Лозанны и др. Посещение архитектурных бюро и знакомство с творчеством мастеров архитектуры посещение авторских объектов современной архитектуры – жилых экодомов, и «умных домов», экскурсии на производства с инновационными технологиями. (Рис.1.27)

Российская часть программы включала знакомство с архитектурой г. Иркутска, фауной и флорой Байкала и Ольхона. На острове Ольхон проведена научно-практическая конференция с участием российских и швейцарских студентов, профессионалов-архитекторов из различных городов России, преподавателей ИРНИТУ, ИГУ и сотрудников ИНЦ СО РАН.

В рамках конференции были заслушаны доклады, проведены круглые столы, состоялись экскурсии в природные заповедники острова Ольхон, посещение Бурятской эко-деревни, студенты приняли участие в волонтерской эко-программе по восстановлению флоры Ольхона.

По результатам конференции участникам программы присуждены дипломы и грамоты ИРНИТУ. Содержание докладов и презентаций конференции вошло в сборник творческих работ студентов и преподавателей. Знание творческого метода мастеров архитектуры Швейцарии, повлияли на студенческий процесс архитектурного и реставрационного проектирования. Ознакомительные экскурсии и производственные беседы на заводе деревянного домостроения, заводе по переработке отходов, производственное бюро SKY-FRAME, шоколадную фабрику способствовали формированию знаний о современных инновационных технологиях, конструкциях и материалах. Эти знания используются в курсовых проектах, семинарах и в архитектурной практике

Швейцарии открылся первый в мире завод по переработке CO₂

Рис.1.27. Инновационные технологии и производства в Швейцарии

1. Утилизация отходов в Швейцарии 2.3 Беседа, экскурсия на перерабатывающий завод



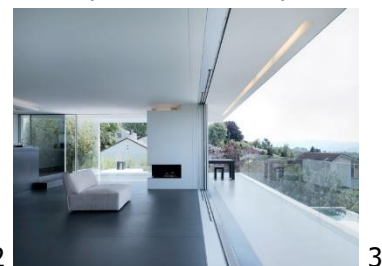
1. Доклад швейцарской студентки о новых технологиях в деревянной архитектуре
 2. Студенты ИРНИТУ на "Красной площади" в Сант-Галлене. 3. Дом с солнечными батареями



1. Деревянные экодома



Панорамные окна и раздвижные системы SKE-FRME



Шоколадная фабрика в швейцарии. 1. производственный цех, 2. География распространения продукции. 3. В конце экскурсии шоколадное угощение



Обзорно-ознакомительная практика студентов ИАСИАД: Мастера архитектуры Швейцарии о сохранении и развитии архитектурного наследия. Дайнеко А.И.

Студенты ИАСИАД периодически участвуют в многолетней программе культурного обмена с кантоном Аппенцель Швейцария. В рамках этой программы (2007-2019гг) под руководством доцента А.И. Дайнеко, доцента В.В. Дайнеко студенты побывали в Италии, Австрии, Германии, Швейцарии. Ознакомились с творчеством мастеров архитектуры и строительства Швейцарии

Первая часть программы это путешествие по городам Европы, знакомство с архитектурными и ландшафтными достопримечательностями, формирующее культурный и профессиональный взгляд будущих архитекторов. Посещение уникальных объектов архитектуры дающее понимание принципов организации архитектурного пространства и пополняющее «банк» архитектурно-художественных образов в сознании студентов, необходимых для дальнейшей творческой профессиональной деятельности. Выездная практика представила возможность для последовательного изучения шедевров мировой архитектуры, градостроительства и культурных ландшафтов. Метод исследования заключался в последовательных действиях: в натурном аналитическом восприятии и обследовании, фото и графической фиксации, знакомстве с архитектурной биографией объекта. На этой основе определялась стилистика и стиль объекта, его семантика и значение в том или ином культурно-историческом контексте.

Вторая часть программы включала знакомство с методами сохранения архитектурного наследия Швейцарии

Швейцария заслуженно считается одной из красивейших стран мира, которая бережно сохраняет уникальные памятники архитектуры. Сами швейцарцы не только гордятся своим архитектурным наследием, но и всеми современными методами сохраняют достопримечательности в первозданном виде. Посещение архитектурных и реставрационных бюро, непосредственное общение с швейцарскими мастерами изучение их профессионального опыта дополнили знания студентов о новых подходах и методах выявления памятников архитектуры, их охраны, маркетинга и менеджмента реконструкции и реставрации, приспособления под современные функции.

Особый интерес представило знакомство с Государственной программой сохранения архитектурного наследия Швейцарии, в рамках которой действуют мастера архитектуры и реставраторы. На конкретном примере рассмотрена специфика проекта реконструкции жилого дома, переоборудование для современного проживания. Изучена ситуация в области строительного права, инвестиционные требования и экономическая эффективность для «Сообщества наследников». Во время практики студентами собраны и изучены публикации ведущих специалистов в сфере сохранения деревянной архитектуры кантона Сант-Галлен и Аппенцель. Выездная практика позволила студентам ознакомиться с шедеврами мировой архитектуры и градостроительства, применить методику исследования, включающую искусство интерпретации и оценки архитектурного произведения. Опробованная на практике методологическая модель исследования архитектурного наследия, накопленные знания о творческом методе мастеров архитектуры, собранный фото и графический материал внедряются в образовательный процесс, отражаются в студенческих работах по архитектурному и реставрационному проектированию, в выборе тем дипломных работ в докладах, презентациях, исследовательских работах. (Рис.1.28)

Рис.1.28. Инновационные технологии и наследие в Швейцарии

1. Мост Капелльбрюкке.
г. Люцерн, Швейцария



2. Студенты ИРНИТУ
на занятиях



3. Площадь Санта-Мария
дель фьоре г. Флоренция,



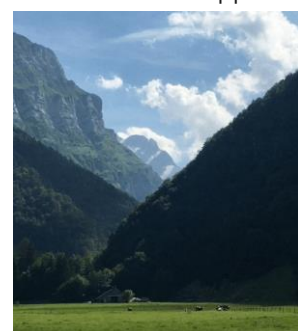
1
Ландшафты Северной Швейцарии.



2
Студенты ИРНИТУ на экскурсии.



Кантон Аппеццель



Реконструкция-приспособление производственного здания под Общественный центр
Г.Цюрих, Швейцария



Гидроэлектростанция Batiment des Forces Motrices превратилась в культурный центр Женевы и стала довольно известной и востребованной театральной площадкой и арт-сценой

Проект реставрации
деревянного жилого дома
в Сант-Галлене, Швейцария



Appenzell Ausserrhoden

Regierungsprogramm 2007 bis 2011 Projekt Bauen und Wohnen

HAUS-ANALYSE

Wohnhaus Erbgemeinschaft Sonderregger Hinterdorf 9 9043

Trogen



Sanierungs- und Umnutzungsvorschlag

Baurechtliche Situation

Investitionsbedarf/Wirtschaftlichkeit

10. Dezember 2010

ЧАСТЬ 2. МЕТОДЫ

Раздел включает материал методики преподавания через проект. Когда и как методы проектных исследований приводят к новым идеям студента, новым идеям для общества, так и развивать проект? Что составляет невидимые слои в методах архитектурного образования (скрытые методики обучения)? Какие качества привносит исследование в проектное обучение?

Стремление к рациональности в шестидесятые годы вращало архитектурное образование вокруг заботы о развитии рационального мышления, подкрепленного определением стандартов качества для проектируемых пространств и проектных методов. В семидесятых и восьмидесятых годах мы можем наблюдать радикальный сдвиг, когда социальное и культурное измерение архитектуры стало доминирующей ценностью архитектурного мышления. В девяностые годы мы переживаем постепенный переход от архитектуры, адресованной человеку, понимаемому как культурное существо, к архитектуре, адресованной человеку как личности. В архитектурной школе этого периода широкий профиль архитектурного образования. Отношение к системе студий стало нормой почти во всех архитектурных школах почти по всему миру. Во всех вышеперечисленных случаях разработка учебных программ по архитектуре основывалась на различных концепциях идеального профиля выпускников, общей характеристикой которых была вера в то, что, поскольку он будет создан, этот профиль сможет сохранить свою эффективность на протяжении всей карьеры выпускника.

Новые компетенции в новом десятилетии

За последние десятилетия профиль будущего архитектора кардинально изменился и будет изменяться все более быстрыми темпами в последующем. Этому есть несколько причин. Все они связаны с фундаментальными сдвигами на социально-культурном и экономическом уровне, которые происходят одновременно, оказывая синергетический эффект в глобальном масштабе. Ускорение технологических инноваций, растущее экономическое и экологическое сознание, которые идут рука об руку с интернационализацией и глобализацией вместе с необратимыми политическими и экономическими сдвигами во власти и популяризацией информатизации через интернет имеют прямые социально-культурные последствия.

Это потребует изменения взгляда на архитектурную профессию: на микроуровне и макроуровне. Это потребует эволюции образования в направлении интегрированных практик и интегрированных процессов проектирования на основе взаимозависимости исследований и практики. Как следствие - будут необходимы новые компетенции. Архитектурные школы должны осознавать и нести большую ответственность, выпуская специалистов, способных осваивать новые компетенции.

Рынок предъявляет к современному специалисту целый пласт новых требований, которые недостаточно учтены или не учтены вовсе в программах подготовки специалистов. Эти новые требования, как оказывается, не связаны жестко с той или иной дисциплиной, они носят над-предметный характер, отличаются универсальностью. Когда образовательные технологии столкнулись с проблемой направленности образования – в англо-американской образовательной среде стали использовать термин «competence» – быстро перешло в отечественную практику. Компетентностный подход формирует знания и комплекс

навыков, а также элементы функциональной грамотности (социально приемлемых алгоритмов действия в типичных ситуациях).

Архитектурная школа - это не только процесс образования, но и обучения через проект, предназначенный для развития особого "хабитуса" архитектора. В Архитектурной школе ИРНИТУ проектная дисциплина - это привилегированная и базовая дисциплина, в которой можно проводить эксперименты – это то, что практика не позволяет. В таких условиях архитектурное образование само по себе становится местом исследования.

Преподавание архитектуры - это практика архитектуры сама по себе. Преподавание проекта требует глубокого понимания как архитектурной, так и педагогической практики. Более того, трансформация архитектурной практики и адаптивный, исследовательский характер преподавания через проект неизбежно приводят к появлению новаторской педагогики.

Профессиональная подготовка

Современный учебный процесс архитектурного, градостроительного проектирования в бакалавриате, дополненный новой дисциплиной Проектная деятельность, трудно в принципе признать рациональным. В структуре учебного плана сохраняются два этапа подготовки: начальная – 4 семестра и основная – 6 семестров, включая дипломный проект. Отношение к профессиональной дисциплине – архитектурное проектирование – вызывает множество вопросов, относящихся к качеству обучения: основным является аттестационный формат базовой дисциплины. Если на начальном этапе выполняется 4 курсовых проекта в течение 4 семестров и аттестуется 4 курсовых проекта, то на основном этапе подготовки студент разрабатывает 10 курсовых проектов в течение 5 семестров (по два архитектурных проекта в семестр). В то же время аттестуется только 5 курсовых проектов? Университет технического профиля не имеет оснований снижать качество на этапе базовой подготовки специалистов.

Более того, до перехода на ступенчатую систему подготовки каждый семестр включал неделю "сплошного" проектирования, т.е. каждый архитектурный проект (курсовой проект) в семестре завершался тремя днями "сплошняка", как возможность сосредоточения на этапе синтеза проектного решения и завершения проекта. На этом этапе студенты освобождены от каких-либо других занятий. Утрата сплошного проектирования оказывает принципиально повлияло на базовую профессиональную подготовку, что не компенсируется дисциплиной проектная деятельность с объемом в 4 семестра (?).

Студенты архитекторы учатся не только у преподавателя, но и друг у друга. С этим связан актуальнейший вопрос закрепления проектного места студента в аудитории особенно на начальном этапе обучения. Недопустимая пустота во второй половине дня в проектных аудиториях должна уйти в прошлое.

По результатам семестра мы не обнаруживаем в проектах процесса поиска оригинального архитектурного решения, не изготавливается огромное количество моделей, чертежей, чтобы изучить подробности, которые по сути уменьшают количество ошибок. В итоге, промежуточные стадии проектирования больше имеют формальную часть подготовки семестровой аттестации для преподавателя, чем стадии содержательной разборки проекта в ходе его разработки.

Построить здание и увидеть ошибку. То, что я делаю, можно назвать "медленной архитектурой", но это, скорее, "тщательная архитектура", когда работаешь очень осторожно: для этого нужно время. Я начинаю строить только тогда, когда уверен, что все правильно.



Рис.2.1. Макеты студентов как эксперимент и ремесло в архитектурном проектировании. Через макетирование развиваются инструменты концептуирования, конструирования, тестирования, диалога

Обучение в проекте

Проектное обучение в Архитектурной школе ИРНИТУ - это обучение на основе запросов, в которых как студенты, так и преподаватели занимаются общим квестом⁵. Обучение на основе постановки вопросов, запросов через проект является назидательным. Цель проектирования в тесном соединении архитектурных исследований и преподавания - это не только вопрос совершенствования проектного результата работы студентов, но и побуждение к обучению в процесс развития пытливого ума студентов.

Архитектурное образование исходит из уникального диалога между академическим миром и архитектурной практикой. Лучшие практики архитектуры традиционно преподают в школах архитектуры, а исследователи архитектуры публикуют свои исследования по всему миру в журналах и книгах, которые читает вся профессия и значительная часть окружающего общества. Важно постоянно

⁵ Квест (от англ. «Quest – поиск») – это интерактивная игра с сюжетной линией, которая заключается в решении различных головоломок и логических заданий

задаваться вопросом, чему мы учим, как мы учим и почему мы учим так, как мы делаем? Какие актуальные и содержательные результаты практик студентов ценны и реализуются в региональной архитектурной школе? Как практики мотивируют студентов к обучению архитектуре? Какие знания учебных, производственных, исследовательских практик стали эффективно резонирующими полями?

Цифровые перемены и методы проектирования

Перемены в архитектурной практике зависят от новаторской педагогики. Обучение для будущего требует педагогики предвосхищающего воображения. Педагогика регулярно требует переосмысления, перезагрузки и даже преобразования, без чего невозможно добиться прогресса в профессиональной практике. Обучение через проект способствует развитию критичности, креативности и любознательности. Ставя перед студентом задачу объединить разнообразные и часто противоречивые требования этики и эстетики, экономики и культуры в рамках своих проектных предложений, он учится занимать определенную позицию.

Архитектурное образование стремится действовать как "полевое условие" - достижение баланса между местной идентичностью, региональной спецификой и глобальными системами. При этом он стремится выпускать эмпатических⁶ граждан-архитекторов, которые являются активистами, культиваторами, мотиваторами, изобретателями и конструктивными критиками. Студенты-архитекторы обучаются умению задавать вопросы, а не просто отвечать на них, тем самым принимая сложность и неопределенность, а не сопротивляясь им. Студенты учатся реагировать на сложные условия, разрабатывая концепции артикулированного пространства.

Академическое образование через проект - это обучение на основе запросов, в котором как студент, так и преподаватели участвуют в общем поиске. Цель тесного сплетения архитектурных исследований и проектирования заключается не только в улучшении проектных результатов работы студентов, но и в стимулировании назидательного процесса развития пытливого ума студента. Для преподавателя проектная мастерская – это привилегированное место, где можно проводить эксперименты, которые не позволяет практика. В архитектурном образовании применение теоретических и технических знаний является основой для творческих симуляций, экспериментов. Студия предоставляет среду, в которой преподаватели и студенты раздвигают или даже удаляют границы дисциплины, генерируют и делятся новыми идеями. Проектирование - это способ исследования мира; в процессе осмысления архитектуры проект создает третью среду архитектурного дискурса, следующую за теорией и наукой. Следует отметить, когда материал имеет аннотации к набору рисунков, чертежей показывает, как учащиеся реагировали на еженедельные консультации и дискуссии по изучению базовых академических понятий, таких как композиция, ритм, прозрачность и динамика, отражая эстетические модели, учитывающие местный контекст. Проектирование делает образовательный путь уникальным, содержание которое может быть изучено неформально, встроено в учебную программу, персонифицировано преподавателями, атрибутами и деятельностью студентов или пространствами, в которых оно происходит.

⁶ По-гречески «эмпатия» означает «сострадание, сопереживание». Говоря проще, человек-эмпат тонко воспринимает чувства и эмоции окружающих, он умеет глубоко сочувствовать людям.

Проектная студия обеспечивает среду, в которой преподаватели и студенты раздвигают или даже убирают границы дисциплины, генерируют и делятся новыми идеями.



Рис. 2.2. Выставка моделей; выставочное пространство архитектурной школы является без альтернативной платформой профессиональной подготовки архитектора, а сами выставочные пространства архитектурной школы отвечают задачам различной методической сложности: от промежуточных контрольных этапов до социально-культурных проектов

Рефлексивность оценивающая сила

рефлексия - это нечто большее, чем ретроспективное размышление; скорее, она влечет за собой перспективно направленный способ мышления, который не только выкапывает знания изнутри креатива, но также стремится к творческому результату исследования. При соединении способов проектирования с методами исследования, особенно с учетом результатов конкретных методов проектирования, кажется пронизательным не только размышлять о теоретических концепциях на практике, но и исследовать инструменты практики для теоретического

Методика:

Интенсивность КП: в семестре основной проект (15-16 нед.)+выставка (1 нед.) и 2-3 коротких проекта (по 4-6 нед.)

Тематика КП – снять стереотип в наименованиях курсовых проектов, привязывая представление студентов к программе, а не сути проблем в разрабатываемом проекте; все внимание к глубине разработки темы проекта.

Варианты тем КП??: от кафедры + выбор студента

Регионализация КП: курсовые проекты по тематике зимнего университета, по кампусу университета,

Открытость КП: результат проектирования всегда презентовать в холле университета.

Магистратура — это не профиль

Архитектурному образованию необходим творческий, проектный и исследовательский климат. Обучение архитектуре влечет за собой три вида знаний: знание, основанное на систематическом знании теории и технологии, практическом знании культуры проектирования, знания процесса, ведущие к архитектурному и художественному творчеству. Архитектурное образование процветает в биотопе, в котором эти три поля резонируют. Взгляд изнутри дисциплины, с другой стороны, становится все более направленным в процесс проектирования и скрытым в нем знаниям. Этот исследовательский подход осваивается в магистратуре, способен проникнуть в суть и применить полученные знания.

Проектирование в архитектуре — это способ исследования мира; через процесс осмысления архитектуры, через процесс познания мира. Проектная студия создает третью среду архитектурного дискурса, соседствующую с теорией и наукой.

КАФЕДРА АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

НАУЧНАЯ ШКОЛА «Градостроительные и архитектурные факторы устойчивого развития территорий и городской среды». А.Г.Большаков

Доктор архитектуры, профессор Андрей Геннадьевич Большаков создал на кафедрах «архитектуры и градостроительства» (2002-2015 гг.) и «архитектурного проектирования» (2015 г. – н. в.) научную школу «Градостроительные и архитектурные факторы устойчивого развития территорий и городской среды».

Данная область исследований включает пять научных направлений:

- Ландшафтосообразность и жизнепригодность морфотипов архитектуры и градостроительства;
- Конфликтологический подход к разрешению проблем устойчивого преестественного развития региона;
- Морфогенез и принципы реконструкции центра исторического города;
- Топология городского пространства;
- Геопластика как метод рекультивации нарушенных территорий.

Основная исследовательская проблематика и результаты работы.

Основными результатами работы научной школы А.Г.Большакова являются: теория устойчивого развития территории, конфликтологический подход в градостроительстве, теория урбанизированного ландшафта как фактора формирования устойчивой архитектурной среды, а также научные принципы геопластики, как инструмента восстановления нарушенных территорий. Сделан вклад в развитие фундаментальной основы архитектуры и градостроительства: социально-экологическое содержание феномена пространства.

Результаты исследований внедрены в исследовательскую и проектную практику городов Иркутска, Белгорода, поселений Иркутской области, территорий Байкальского региона. В том числе, выполнены работы по рекультивации нарушенных участков побережья озера Байкал (в Большом Голоустном и Ангасолке). Разработаны проекты набережных реки Ангары в Иркутске, реки Китой в Ангарске, реки Ангары в городе Свирске. Созданы скверы в городах Иркутска («сквер Иркутск-Сити», мемориальный сквер в 95 квартале г. Ангарске). Разработаны стратегии генерального плана г. Черемхово, пространственного развития города Иркутска, и ряда его фрагментов, включая Октябрьский округ города Иркутска, кампус ИРНИТУ.

Большаков А.Г. руководит аспирантурой и магистратурой по направлениям «Архитектура».

Результаты научных исследований в изданных книгах:

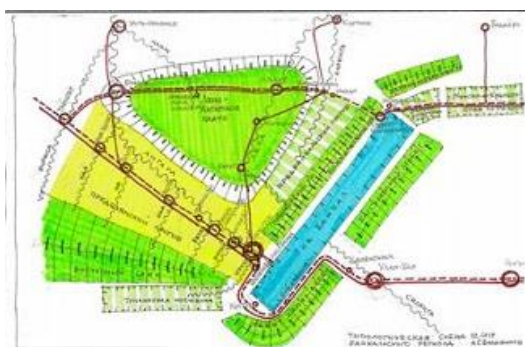


ООО «Лаборатория культуры ландшафта и городской среды».
Директор Большаков А.Г.

1. Геопластика нарушенного участка побережья оз. Байкал в с. Большое Голоустное

Автор архитектор	А.Г.Большаков	Пояснительная записка
При участии	Н.В. Пальчинской	Нарушенный участок – площадка склада бывшего лес-промхоза. Отвал грунта, вынутого при строительстве канала для сплотки леса в 1956 году был отсыпан на берегу Байкала. Погребена почва и растительный покров. На отвале безжизненная поверхность. Проектом предусмотрено высвободить погребенную почву выемками и сформировать дюнно-котловинный ландшафт. Проектный складчатый микрорельеф запускает восстановительные процессы в ландшафте. В результате реализации проекта на днище микрокотловин реанимирован растительный покров. Семена трав, пролежали под отвалом 40 лет и после высвобождения почвы дали всходы. Выполнено укрепление берега.
проектирование	1994	
строительство	1995-1996	
заказчик	Иркутский областной комитет по экологии	
подрядчик	Лаборатория культуры ландшафта и городской среды ИРГТУ	

2. Концепция ландшафтообразного градостроительства

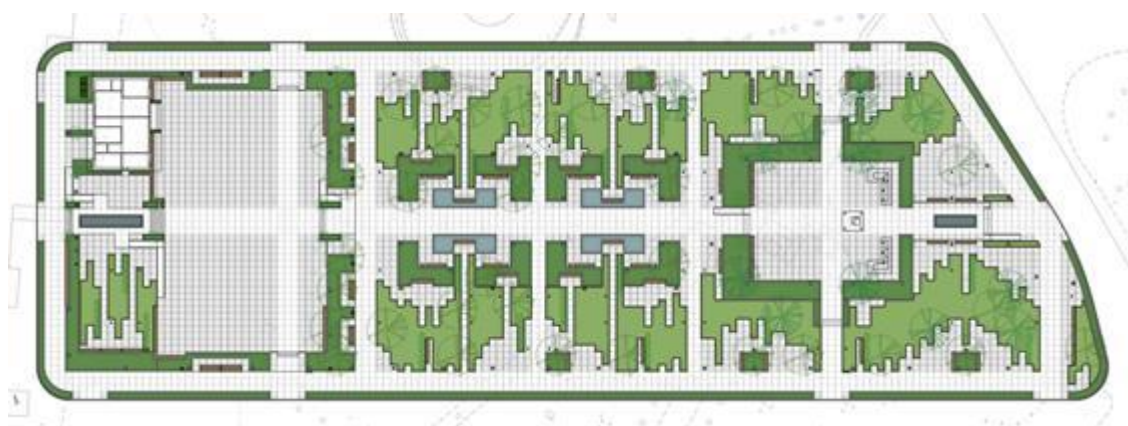


Топологическая схема Байкальского региона. Большаков А.Г. 2019

Ландшафтообразная организация Октябрьского административного округа города Иркутска. Большаков А.Г. 2008

Автор архитектор	А.Г. Большаков	Суть концепции
Цель внедрения	Схема территориального планирования Иркутской области. 2019	Ценность и устойчивость ландшафта определяется местоположениями рельефа. Вершинные ландшафты менее ценные по продуктивности, но наиболее устойчивые к нагрузкам.

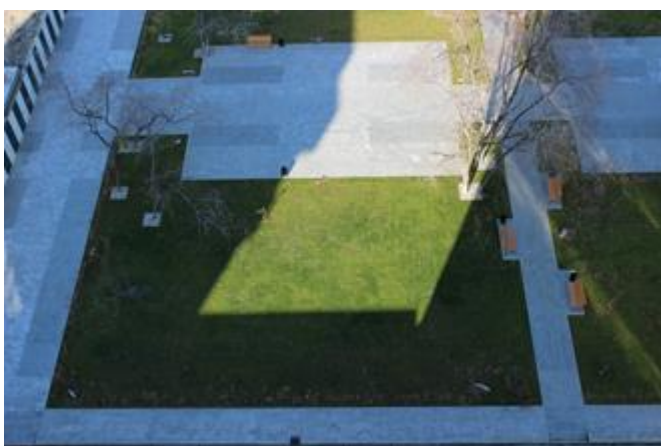
Раздел проектной документации	Проект планировки Октябрьского административного округа. 2008	кам. В долинных ландшафтах обратное отношение ценности и устойчивости. Принцип ландшафтосообразного градостроительства: максимальная урбанизация – на вершинных поверхностях, функции природного каркаса – в долинах рек. Природный каркас региона: горные системы Байкальского рифта и цепочка котловин. Главная ось урбанистического каркаса проходит по Предсаянскому прогибу, вдоль ТрасСиба. Вторая ось вдоль БАМа. Цель: балансировать урбанизацию с охраной долинных территорий. Принцип заложен в концепцию планировки Октябрьского округа: тальвеги временных водотоков служат природным каркасом района. Рекомендуется их санация. Максимальная урбанизация вдоль главных улиц на вершинной поверхности.
Генпроектировщик	АО «Иркутскгражданпроект»	





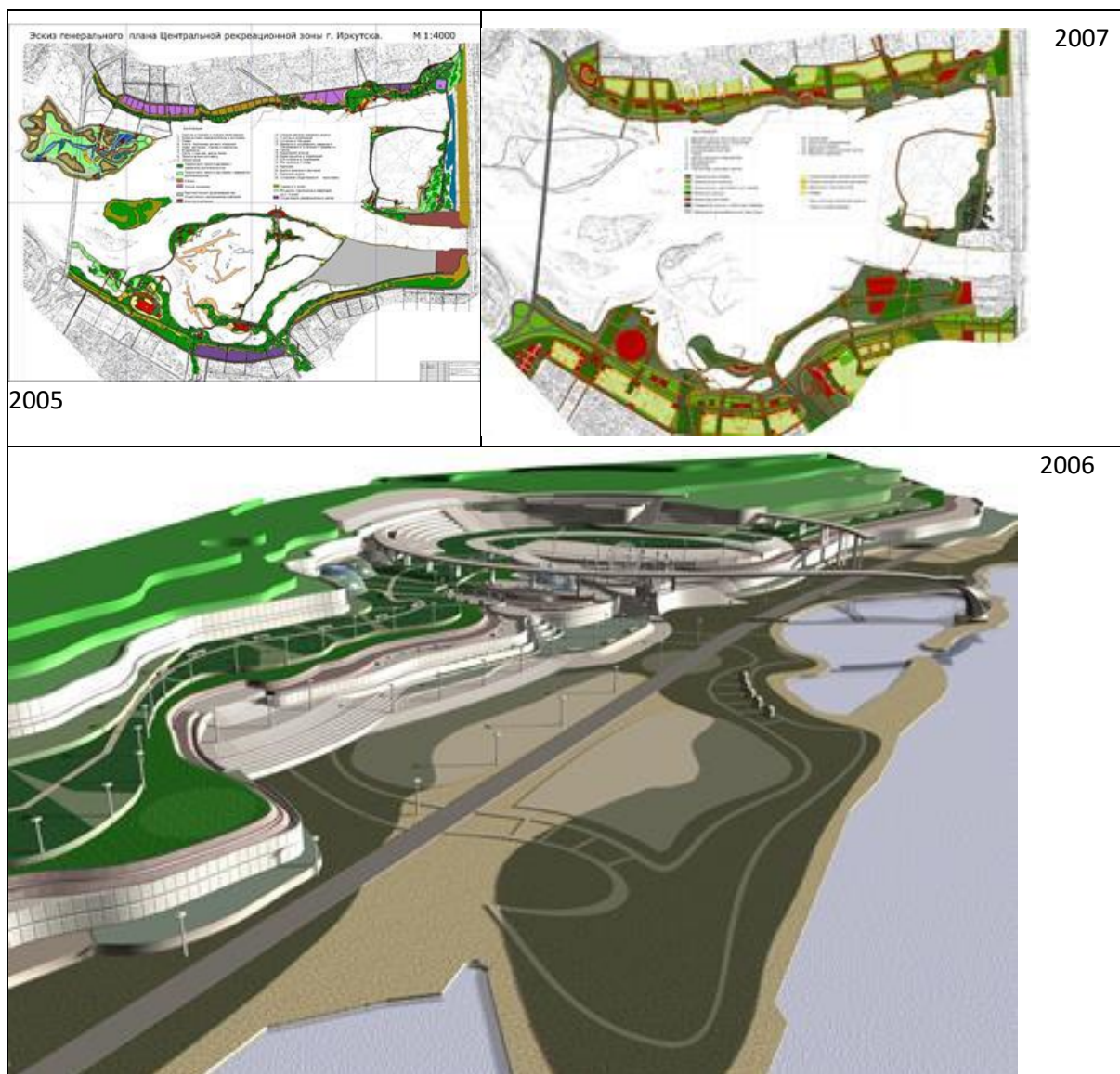
2.1. Проект сквера Иркутск-сити

Автор архитектор	А.Г.Большаков	Пояснительная записка
архитектор	В.О.Васильев	Историческое место – в прибрежной зоне реки Ушаковки – бывший интендантский сад, в советские время з завод тяжелого машиностроения. В настоящее время – деловой центр Иркутск-сити. На площади перед зданиями делового центра сохранился участок с группой деревьев. Проект реновации ландшафта предусматривает площади для собраний, две «зеленые комнаты для спокойного отдыха и площадку с памятником воинам-заводчанам, погибшим на фронтах Великой отечественной войны 1941-1945 гг. В организации пространства разыгрывается соотношение живых покровов и твердых покрытий, воды и сохраняются максимально существующие деревья.
проектирование	2012	
строительство	2015	
заказчик	Группа компаний «Актив»	
подрядчик	ООО «Лаборатория культуры ландшафта и городской среды». Директор Большаков А.Г.	



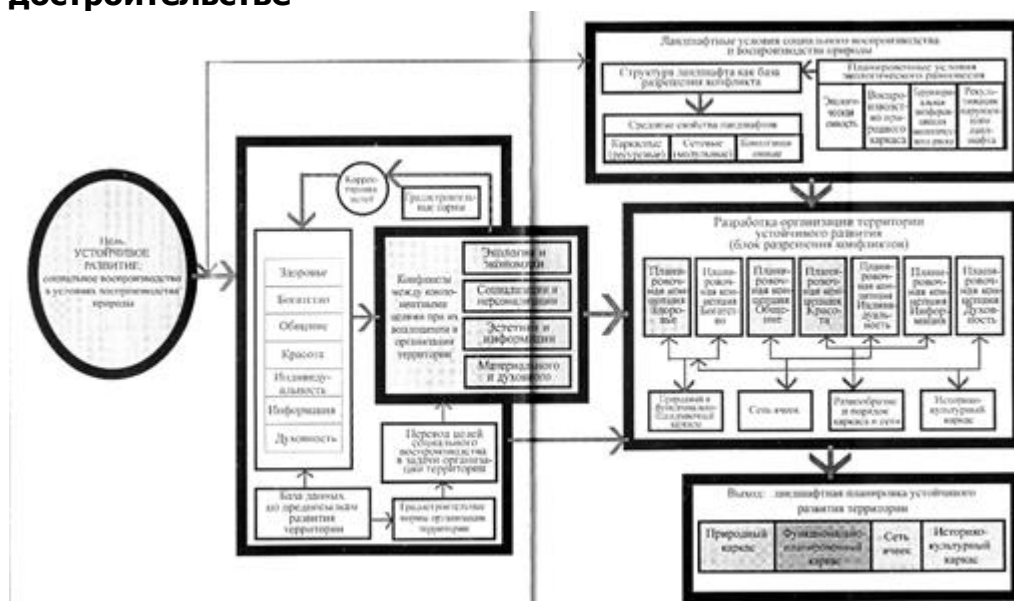
2.2. Реализация проекта сквера Иркутск-сити в 2015

Автор архитектор	А.Г.Большаков	Пояснительная записка
архитектор	В.О.Васильев	Участок находится среди старых построек промышленного предприятия. За спиной зрителя находятся новые офисные здания. Кроме озеленения и благоустройства включает мемориал, посвященных памяти воинов заводчан, погибших на фронтах Великой отечественной войны. Рекультивация ландшафта имела особенности: необходимо было сохранить имеющиеся деревья и при этом поднять уровень поверхности почвы на 1,5 метра. Это было связано с тем, что к моменту строительства сквера окружающее участок автомобильное кольцо и вся территория Иркутск-сити была поднята на такую высоту. Чтобы при отсыпке газона на повышенных отметках не повредить существующие деревья, вокруг них были сделаны приямки и заполнены круглым булыжником.
проектирование	2012	
строительство	2015	
заказчик	Группа компаний «Актив»	
подрядчик	ООО «Лаборатория культуры ландшафта и городской среды». Директор Большаков А.Г.	



Автором и основателем школы разработан уникальный метод восстановления нарушенных ландшафтов – геопластика. Суть метода в том, что не выровненный, а складчатый рельеф наиболее эффективен в восстановлении экологического потенциала нарушенного ландшафта. Правильное сочетание выпуклых и вогнутых. Повышенных и пониженных поверхностей, в зависимости от ситуации, позволяет запустить и поддерживать восстановительные процессы в ландшафте, регулирует потоки ландшафтного материала. Апробация метода была выполнена за три летних сезона 1994-1996 годов в селе Большое Голоустное на побережье озера Байкал.

3. Основные типы конфликтов и принципы их разрешения в градостроительстве

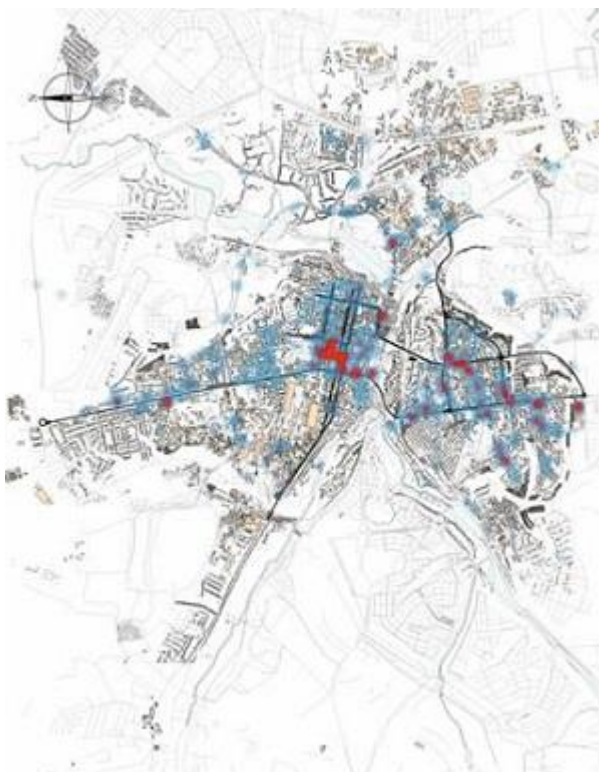


ПЛАНИРОВОЧНЫЕ КОНФЛИКТЫ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА			
экологии и экономики	социализации и персонализации	эстетики и информатики	духовного и материального
способы разрешения конфликтов - планировочные условия устойчивого развития			

4.Топология

Связность и интеграция как свойства города. Густота уличной сети и пешеходное движение

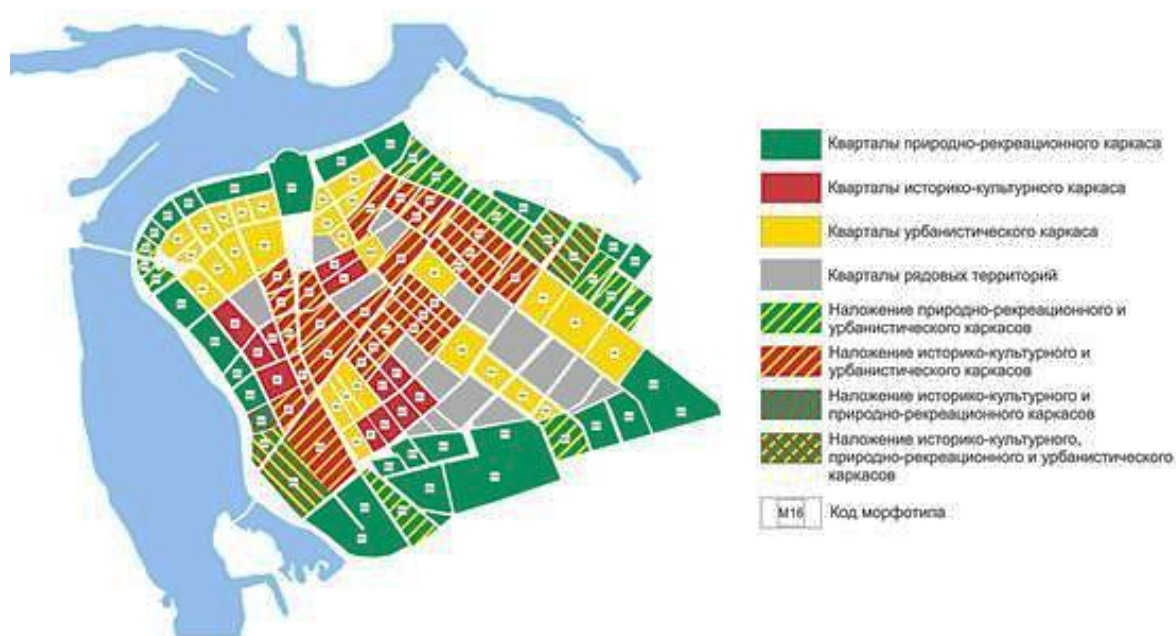
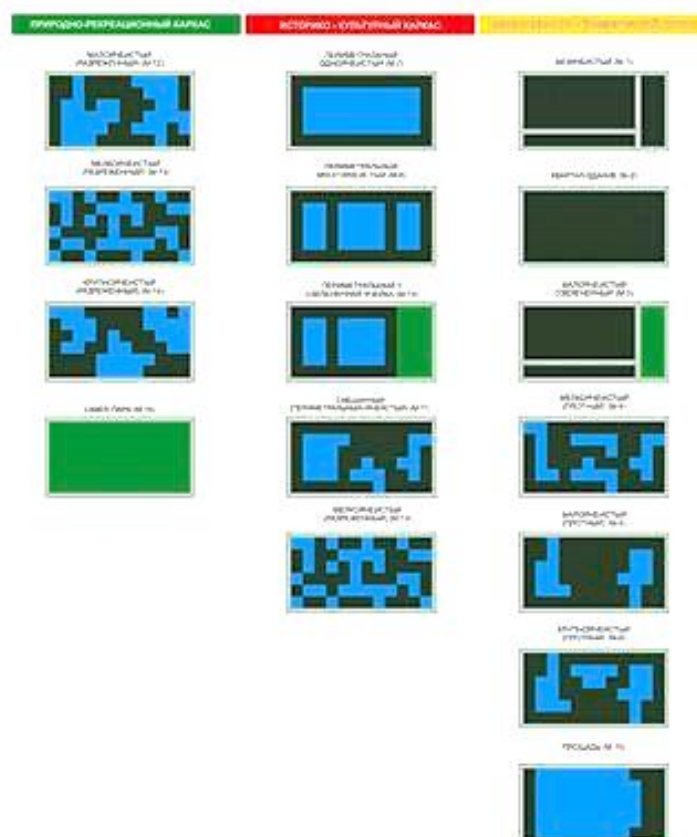
Коммерческая активность Белгорода в изолиниях с разными значениями концентрации



Оценка популярности – степени центральности отрезков уличной сети в зависимости от ее конфигурации и расположения локаций и дестинаций. Центр города Белгорода. Большаков А.Г, 2015 Грант РФФИ. Договор № 14-41-08051



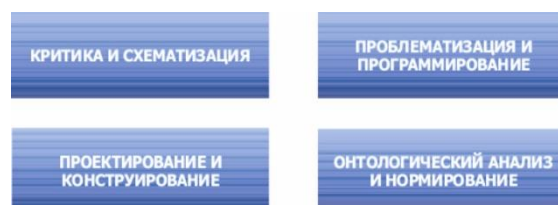
Градиент морфотипов кварталов, пригодных для формирования трех типов каркасов планировки центра города. Три каркаса: природно-рекреационный; историко-культурный; коммерческий. Большаков А.Г., Беломестных С.С. 2018.



78

Методология дизайна городской среды. Хохрин Е.В.

Методологию можно рассматривать в двух срезах: как теоретическую, и она формируется разделом философского знания гносеология, так и практическую, — ориентированную на решение практических проблем и целенаправленное преобразование мира. Для проявления такой неопределенности и многозначности предмета методологии были свои причины, они поделили методологию на четыре блока:



Общая схема организации первичного цикла процесса проектирования

В целом можно выделить следующую структуру:

- основания методологии: философия, логика, психология, информатика, системный анализ, науковедение, этика, эстетика;
- характеристики деятельности: особенности, принципы, условия, нормы деятельности;
- логическая структура деятельности: субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, результат деятельности, решение задач;
- временная структура деятельности: фазы, стадии, этапы.
- Технология выполнения работ и решения задач: средства, методы, способы, приемы.

Методологию можно предварительно определить как мыслящее рассмотрение предметов в их отношении к первичным причинам и конечным целям сущего как единого целого.

Структура методологического знания. Основные этапы и блоки организации методологии дизайна городской среды



Первый блок этапов процесса архитектурно-дизайнерского проектирования «КРИТИКА И СХЕМАТИЗАЦИЯ»

Блок 1. Методологической работы «КРИТИКА И СХЕМАТИЗАЦИЯ»

Первый этап проектной работы, задающий тон и характер всего хода проектирования, в котором задаются контуры будущей концепции и вся схема организации содержания, а также глубина детализации отдельных ее частей.

1.1. Самоопределение ситуации целевой неопределенности. Формулирование темы, целей и задач курсового проекта.

1.2. Сбор и обработка исходного материала.

1.3. Анализ исходной ситуации. Формулирование противоречий и проблем в исходной ситуации..

1.4. Поиск закономерностей формообразования в ситуации проектирования. Блок 2. «ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ»



Второй блок этапов процесса архитектурно–дизайнерского проектирования

«ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ»

Результаты аналитической работы, проделанной в Блоке 1, обобщаются в виде формулирования пакетов проблем.

2.1.Выработка требований к форме и содержанию проекта. Моделирование формальных характеристик объекта проектирования.

2.2.Анализ пропорциональных закономерностей проектной ситуации.

2.3.Идеирование и концептуализация. Принципы формообразования.

2.4.Формулирование закономерностей формообразования. Стиль и стилиобразование. (Рис. 2.2)

Блок 3. «ПРОЕКТИРОВАНИЕ И КОНСТРУИРОВАНИЕ»



Третий блок этапов процесса архитектурно–дизайнерского проектирования

«ПРОЕКТИРОВАНИЕ И КОНСТРУИРОВАНИЕ»

Модель и концепция проектируемого объекта, сформированная на предыдущем этапе, представляется в формах нормативного языка архитектора и дизайнера, различного типа ортогональных проекциях и 3D проекциях, действующих моделях.

3.1. Описание проекта в терминах профессионального языка. Мышление в проекциях.

3.2. Вариантная проработка проектного решения. Усиление, углубление и расширение контекста проекта.

3.3. Графическая интерпретация содержания проекта. Формирование принципа «обратной связи».

3.4. Реализация принципов формообразования в объекте проектирования. (Рис.2.3)

Блок 4. «ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И НОРМИРОВАНИЕ»



Четвертый блок этапов процесса архитектурно–дизайнерского проектирования

«ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И НОРМИРОВАНИЕ»

Заключительный блок методологической и проектной работы, в процессе прохождения которого осмысливается полученный опыт проектирования, оценивается качество объекта и собственно наработанных форм и методов работы.

4.1. Детальная проработка отдельных частей проекта. Расширение формы и темы представления об объекте проектирования.

4.2. Разработка формального языка. Логика и философия описания результатов процесса работы. Важнейший этап, представляющий возможность расширить собственные возможности презентации и раскрытия проектного замысла через специфические языковые и мыслительные процедуры и операции, привлечённые или специально разработанные для текущего проекта с учетом его специфики и уникальности.

4.3. Презентация проекта. Принципы и формализация продвижения проекта. Собственно организация процедуры представления проекта призванные максимально полно и доступно донести суть и смысл проекта для стороннего зрителя или целевой аудитории.

4.4. Оформление материалов проекта. Оценка, рефлексия и осмысление результатов курсового проектирования. Заключительный этап проектной работы, подводящий итоги по всем направлениям и формирующий перспективам будущей деятельности. В процессе методологической рефлексии происходит оценка качества не только полученного продукта, но и осмысление полученного опыта и формирование собственного метода проектной работы.



Рис.2.2. Модель первого этапа процесса архитектурно-дизайнерского проектирования (слева) Модель второго этап процесса архитектурно-дизайнерского проектирования (справа)

Моделирование метода как мышление

Каждая наука имеет собственный набор методов исследования. Метод (от греч. *methodos* – способ, путь) — это способ, или путь познания. Методологией называют учение о формах мышления. Суть общефилософского метода исследования действительности состоит в следующем. Рассуждая об основных принципах устройства мира, философы выявляют наиболее общие стороны его существования и выражают их в предельно общих понятиях – категориях. Затем из этих понятий выстраивают систему, объясняющую мир в целом и способную объяснить мир в любой его частности.

«КРИТИКА И СХЕМАТИЗАЦИЯ»

В рамках методологии вырабатываются наиболее общие способы познания, используемые частными науками, а также обосновываются возможности их применения в различные рода исследований. Следует помнить, что методология имеет дело не с реальными объектами, а с понятиями об этих объектах, поэтому анализ, синтез, индукция и другие логические действия относятся здесь именно к понятиям.



Рис.2.3. Модель третьего этапа процесса архитектурно-дизайнерского проектирования «проектирование и конструирование» (слева) Модель четвертого этапа процесса архитектурно-дизайнерского проектирования «онтологический анализ и нормирование» (справа)

«ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ»

Сложность решения проблемы заключается в том, что специалисты в области конкретных наук не ставят себе задачи теоретической разработки и обобщения специальных, единичных методов. Выход нам видится в объединении усилий философов и специалистов конкретных наук как в исследовании этих мето-

Как бы различны ни были философские учения, они все же имеют то общее между собой, что все они являются философскими учениями (если, конечно, они действительно относятся к методологии). Причем множественность философских систем не только не наносит ущерба самой методологии, но, наоборот, является ее необходимым моментом, существенной чертой. Ибо идея методологии в своем конкретном, а не абстрактном развитии есть раскрытие различий, которые должны получить историческое осуществление.

Проектирование городской среды. С.М.Смольников

В последнее время в России активно формируются ориентиры в направлении гуманизации городской среды. Приоритетным становится обеспечение комфорта городской среды, условий безопасности, внешней привлекательности и непрерывного совершенствования пешеходных пространств, являющихся инструментами повышения качества жизни в городах и средством решения социальных, экономических и экологических задач их устойчивого развития.



Рис. 2.4. Территория центральной части Иркутска в границах утвержденного исторического поселения, на которой предполагается развернуть действие проекта «Иркутские кварталы»

Город Иркутск не составляет исключения из правила – исторически развивается в рамках мирового общекультурного процесса, в силу чего критическое осмысление основных закономерностей формирования городской среды Иркутска, его художественного своеобразия и уникальности градостроительных, планировочных, архитектурно-художественных, природно- климатических условий невозможно без понимания специфики и уникальности общекультурного контекста и в т.ч. как местного, регионального, национального, так и в глобальном масштабе. (Рис.2.4)

Это направление важно и интересно с точки зрения сохранения культурного наследия. В нашем городе около 1200 памятников архитектуры. Большая часть из них федерального значения. У нас есть пример 130 квартала – места, которое иркутянам уже полюбили и стало своеобразной визитной карточкой города. Наша задача – привести в порядок центр города, создать для иркутян комфортные места для проведения досуга.

Проблема. Сохранение и развитие исторических городов, обладающих значительным историко-культурным потенциалом, являются интереснейшим объектом исследования и проектирования в области архитектуры и дизайна с целью обновления, и развития архитектурно-пространственных и художественно-образных качеств исторической среды и интеграции сохранившегося наследия в современную жизнь города.

Современная среда исторического города, как правило, не отвечает требованиям функционально-эстетических критериев составляющей и потому остро нуждаются в защите и сохранении своих уникальных свойств, характеристик и качеств. Возникает конфликт между исторически сложившейся застройкой и ин-

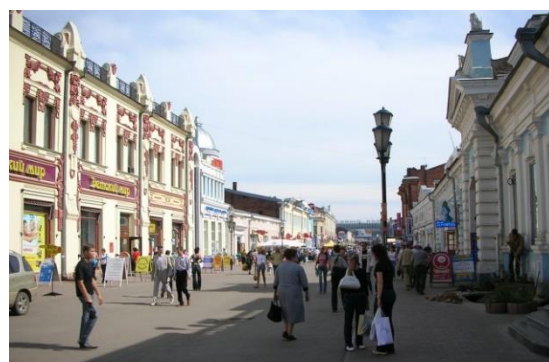


Рис. 2.5. Улица Урицкого (бывшая 1-я Арсенальская, Пестеревская) — пешеходная улица в Правобережном округе города Иркутска, одна из центральных и старейших улиц города.

новационными объектами архитектурно-средового плана, находящихся в дисгармонии с окружающей средой. Эти проблемы гармонизации старого и нового, а также соответствия качества исторически сложившейся городской среды требо-

ваниям новейшего времени лежат в основе всех проектных проблем современного градостроительства и обеспечения комфорта в границах исторических поселений.

Один из эффективных путей решения проблемы гармонизации исторически сложившегося образа и «новодела» - широкое использование инструментов и методов регенерации архитектурного образа городской среды, как способа сохранения и возрождения изначальной среды исторического города, провоцирующего формирование новых тенденций в организации стиля жизни горожан, способствующего гармонизации ценностной картины мира, а также обеспечивающего поддержку и развитие традиций бытового уклада городского обывателя, что придаст его жизни стабильный комфорт и сделает ее более динамичной.

Подбор различных концепций, идей, принципов для решения поставленных задач, образование из них любых возможных комбинации, замена одних идей, принципов, схем и другими, корректирование, трансформация проектных идей. «Теория поля», основанная на использовании свойств решеток для вариантного проектирования. С помощью разных плоских и пространственных решеток можно дифференцировать отдельные функциональные и конструктивные элементы проекта. Достоинства проекта определяются изобретательностью отступлений, нарушением структурной решетки. Наполнением ячеек. освобождение существующего архитектурно-планировочного каркаса городской среды от более поздних

«культурных» наслоений (рекламных конструкций и торгово-выставочного оборудования, временных сооружений и т.д.), описанных как «информационный шум», в сочетании с другими реабилитационными мероприятиями, способно в полной мере вернуть значительной части города первоначальную стилистическую целостность и художественную выразительность, собрать отдельные впечатления, скрытые в обрывках забытых смыслов архитектурного языка в единый художественный образ города или в ансамбль составляющих его композиционных частей и показать отдельные улицы, площади, средовые здания и памятники архитектуры так, как они были задуманы и изначально предстали перед современниками.

В любой архитектурной форме можно открыть ту или иную геометрическую первооснову, имеющую строгий геометрический аналог. Любую архитектурную форму можно преобразовать в чистую геометрическую конструкцию. Необходимо разработать градостроительный проект на городской территории согласно функциональным, эстетическим, экономическим требованиям. (Рис.2.6-2.11)

- a.** Исследование факторов, влияющих на характер функционально-планировочного и композиционного пространственного развития проектируемой формы; Разбиваем пространство на модули. Ищем модули и располагаем плоскости таким образом, чтобы композиционное решение было устойчиво, максимально пространственно и максимально подробно расчленено, в соответствии с предлагаемым контекстом
- b.** Анализ теоретических концепций динамического развития функциональных единиц. Оценка существующих способов выявления содержания и формы представления пространственных трансформаций типологической структуры объекта проектирования; Рисование каждого объекта будущей схемы происходит постадийно. Простраиваем тектонику, структуру пространства

улицы, игнорируя дефекты формы и поверхности (мелкие детали – например декор).

- с. Критика как средство структурно-композиционного анализа. Соответствие собранного и проанализированного материала пространственным и композиционным особенностям объекта, (схематически изображаемому понятию об объекте проектирования). Эскизность, точность передачи сути изображаемого объекта, адекватный объекту выбор материала, осмысленное размещение рисунков на листе.
- д. Композиционные закономерности проектирования архитектурных пространств. Определение геометрии архитектуры. Композиция, основные виды композиции и их диалектическая связь, изучение закономерностей композиции: метро-ритмических, тектонических и др.;



Рис.2.6. Структурный анализ предлагаемого контекста, проявляющий устройство существующего контекста с использованием сетки "направляющих" линий



Рис. 2.7. Выбор и обоснование графического языка форм презентации проектного материала и специфики проектируемого объекта

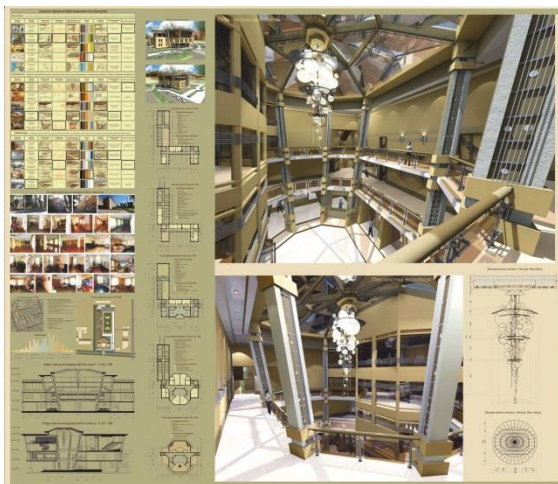


Рис.2.8. Систематизация идей в построении концепции объекта проектирования и разработка соответствующего инструментария

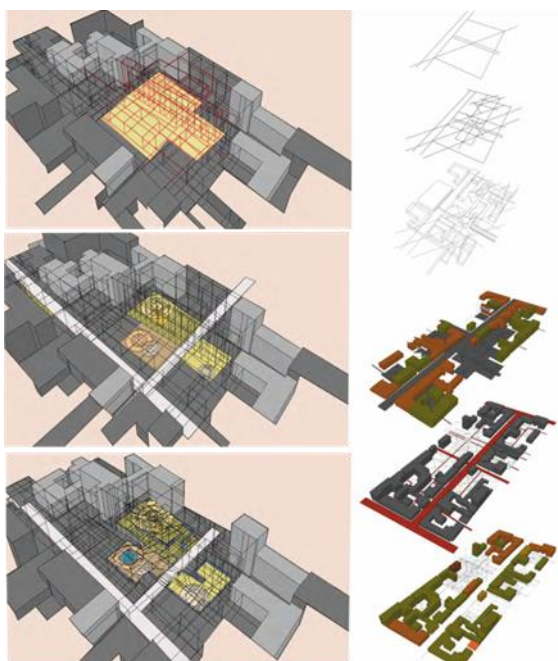


Рис.2.9. Структурный анализ предлагаемого контекста, проявляющий устройство существующего контекста с использованием сетки “направляющих” линий

Объекты, которые предлагается анализировать и затем изображать — это часть сложного и умного устройства окружающего мира: природного и искусственного. Изучая устройство, можно не только совершенствовать графические навыки, но и расширять понимание устройства пространства, так необходимое будущему профессионалу.

е. Анализ композиционного построения природных форм, выявление фронтальной поверхности и объемной формы, Способы построения функциональных схем зданий, сооружений и комплексов. Выявить устойчивость, пространственность и наличие композиционного мотива в организации территории. Осмысленный выбор типа изображения, аналитическая точность рисунка, дизайнерское решение объекта. Мастерством дизайнера следует считать комплекс знаний, умений и навыков, позволяющий успешно решать профессиональные задачи, с которыми дизайнер сталкивается в практической деятельности.

Поиск композиционно-планировочного решения территории



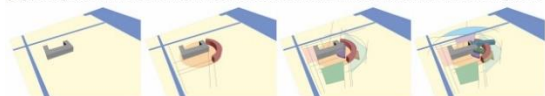
Поиск цветового решения



Поиск объемно-композиционного решения зданий школы-интерната



Композиционно-пластические принципы формообразования новых пластических элементов комплекса зданий школы-интерната



Функциональное зонирование здания школы-интерната



Рис. 2.10. Моделирование формальных характеристик объекта проектирования

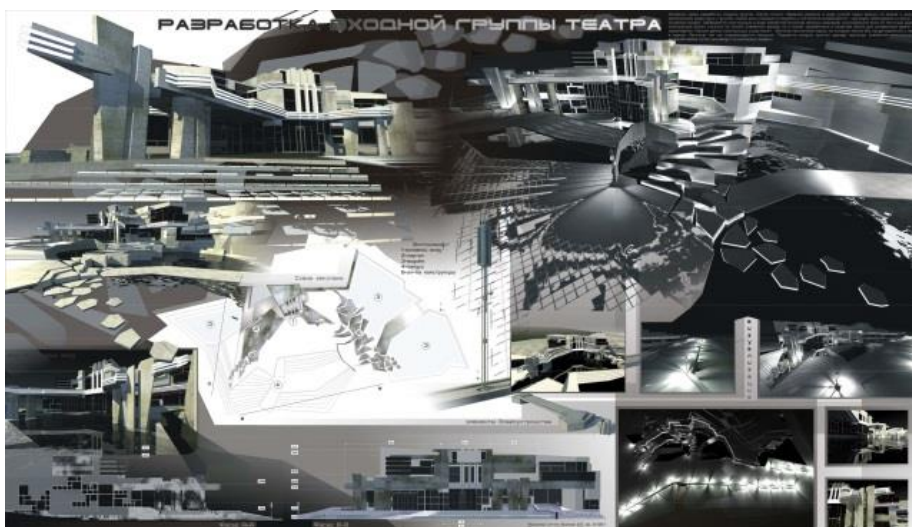


Рис.2.11. Выработка требований к форме и содержанию проекта

Трансформация промышленных территорий на примере г. Иркутска. Дагданова И.Б.

Переход в постиндустриальную эпоху внес крупные изменения в градостроительство. Стала актуальной *проблема* трансформации неблагополучных заброшенных территорий и перепрофилирования нефункционирующих устаревших промышленных предприятий в многофункциональную жилую застройку высокого уровня комфорта и качества среды в развитых странах.

Главной проблемой является анализ потребностей города и выбор направления трансформации и развития города с использованием некоторых устаревших промышленных объектов. Таким образом, *актуальными представляются исследования в области текущего состояния экономики и потребностей региона в перспективе.* Иркутск с градостроительными и социальными проблемами, связанными с деградацией промышленной застройки в разных частях города, требует разработки принципов и моделей приспособления бывших промышленных объектов к новым условиям с учетом современных тенденций в архитектуре. Учитывая современное развитие научно-технического прогресса, промышленных технологий, градостроительные, экономические, социальные и прочие факторы, целесообразно функционально переосмыслить использование таких территорий в системе города.

В целях повышения экономического уровня региона, увеличения промышленного, образовательного и культурного потенциала Иркутска студентами кафедры в рамках курсового учебного проектирования был разработан ряд курсовых проектов на тему реконструкции и перепрофилирования заброшенных промышленных объектов и территорий в программах специалитета, бакалавриата и магистратуры.

Специалитет. В 2011 - 2012 гг. студенты 4 курса разрабатывали комплексный курсовой проект на примере реальной ситуации в г. Байкальск и целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК) и его отрицательного воздействия на экологию Байкала *с целью* предложить трансформацию территории БЦБК с перепрофилированием Байкальского целлюлозно-бумажного комбината и г. Байкальск в контексте предложения области о комплексном развитии Байкальска и Слюдянского района как туристической зоны. (Рис.2.12)

Основная *идея* комплексного курсового проекта заключается в создании развитой спортивной зоны международного уровня с необходимым набором спортивных сооружений и возможностью проведения крупных соревнований. Рассматривается преимущественное развитие зимних видов спорта в Байкальске как продолжение сложившихся традиций и максимальное использование местных климатических и географических особенностей.

Концепция проекта основана на идее трансформации БЦБК- перепрофилирование комбината в школу олимпийского резерва, создание «олимпийского городка» с разработкой спортивных сооружений и частичного использования некоторых существующих корпусов и площадок для развития экстремальных видов спорта (вело-, мотоспорт, сноуборды, скейтборды, дрифтинг). Проектное предложение направлено на решение социальных задач, связанных с детьми и молодежью, и задач, направленных на дальнейшее развитие спорта, в частности, и на базе дальнейшего развития горнолыжного спорта на горе Соболиная.

Проект «Концепция развития г. Байкальск как Сибирского центра спорта, туризма и отдыха» выставлялся на фестивале «Зодчество Восточной Сибири - 2012» с присуждением Поощрительного диплома (рис. 1).



Рис. 2.12. Комплексный курсовой проект студентов: «Концепция развития г. Байкальск как Сибирского центра спорта, туризма и отдыха». Руководители - профессор Кафедры архитектурного проектирования Дагданова И.Б., доцент Хадеев М.Б. Экспликация. Слева сверху: общий вид г. Байкальск - город-сад после реконструкции и перепрофилирования БЦБК; слева внизу: аналитические схемы и схема функционального зонирования города с генпланом спортивного городка; справа сверху: объекты городской инфраструктуры, ТПУ, спортивные сооружения, благоустройство набережной; справа внизу: вид на жилые районы, фрагменты города с теплицами для выращивания клубники, «омулевой» фермой.

Бакалавриат. «Greenfield» – новый тип индустриального парка в г. Иркутск» - тема выпускной квалификационной работы студентки А.А. Алексеевой, выполненной в 2019 году. *Целью* проекта было создание на базе заброшенной промышленной зоны города Иркутска индустриального парка - современного промышленного комплекса с экологически чистым производством и новыми технологиями в черте города, развитие инновационных предприятий.

В качестве площадки для проектирования рассматривается коммунально-складская зона в жилом районе Ново-Ленино г. Иркутска, где сохранена часть бывших складских зданий и инфраструктура. «Спальный» район Ново-Ленино застраивался в 1960-70 годы, вдоль длинной главной улицы Розы Люксембург по западной ее стороне. Восточная часть территории района застраивалась зданиями и сооружениями коммунального, складского назначения, оптовой торговли, малых и средних предприятий. Важным критерием для выбора данного участка является близость к Восточно-Сибирской железнодорожной магистрали, что дает возможность для эффективной доставки сырья на предполагаемое производство и для экспорта уже готовой продукции, а также территориальная близость авиазавода, потенциального заказчика и потребителя продукции нового индустриального парка. Таким образом, новое экологичное промышленное предприятие может иметь в непосредственной близости рабочий и инженерный потенциал, удобные транспортные связи с другими районами и центром города, необходимую инфраструктуру для проживания, наружные инженерные сети.

Концепция студенческого проекта индустриального парка – экологичное производство, преимущественно сборка робототехники для Иркутского авиазавода, малогабаритных роботов для местной медфарминдустрии, основанное на новых технологиях, автоматизации, компьютеризации технологических процессов, энергосбережении, с целью возродить промышленное производство в Иркутске и регионе.

Индустриальный парк – это прежде всего динамичная система, где могут сосуществовать несколько предприятий, которые могут работать как сообща, так и независимо друг от друга. В проекте производственная зона представляет собой комплекс из корпусов для производства и сборки крупногабаритных роботов (4 цеха по 5000м², и 4 цеха по 1500м²), малогабаритных роботов (2 цеха по 5000м², 3 цеха по 2500м² и 2 цеха по 1500м²), а также производственных корпусов для смежных предприятий из 10 цехов по 1500м². Предусматриваются складские корпуса для хранения сырья и готовой продукции с удобными связями для доставки и транспортировки товара (рис. 2.)

Административные здания, научно-исследовательские и опытные корпуса, учебный центр для подготовки и повышения квалификации рабочих и инженерных кадров, различные предприятия обслуживания сотрудников и жителей, ограничивая производственную территорию, выходят на улицу Розы Люксембург, архитектура которых гармонизирует и преобразует застройку района Ново-Ленино. Для улучшения качества среды на производственной территории, а также для улучшения качества жизни граждан была воплощена идея нового «зеленого» каркаса с новыми зелеными насаждениями, который композиционно структурирует территорию индустриального парка. Кроме того, заложена возможность вариативности и гибкости пространства производственных цехов с зелёными крышами.

Магистратура. Социальные и экономические условия нач. XXI в. в Иркутске, как и в стране, привели к ряду серьезных проблем, требующих решения: закрытие промышленных предприятий и, как следствие, появление заброшенных территорий, частичная или полная реконструкция и приспособление бывших цехов для торговых функций, отток работоспособного населения из городов области, неблагоприятная окружающая среда. Выпускная квалификационная работа магистранта Шутовой С.А. «Формирование инновационного кластера на примере некоторых промышленных территорий Иркутска» (2020 г.) предлагает варианты решения актуальных проблем, существующих в настоящее время в Иркутске.

Цель исследования. Анализ нефункционирующих крупных в прошлом промышленных предприятий в Иркутске и оценка возможности трансформации, приспособления их для наукоемких экологичных производств; функций, необходимых для устойчивого развития города; выявление условий для развития инновационных технологий на бывших промпредприятиях и креативного сообщества в целях укрепления экономики и улучшения экологии и эстетики городской среды. (Рис.2.13)

Задачи исследования:

- выявить потенциал и ресурсы Иркутска: промышленности, науки, искусства, образования для организации инновационного кластера на заброшенных промышленных территориях города;

– определить доминирующее направление в дальнейшем развитии Иркутска, предложить конкретные площадки для научных, исследовательских, творческих центров, обеспеченных инфраструктурой и жильем;



Рис.2.13. «Greenfield» – новый тип индустриального парка в г. Иркутск».
ВКР студентки гр. АРБв-14-1 А.А. Алексеевой. Руководитель - профессор Кафедры архитектурного проектирования Дагданова И.Б.

- дать обоснование по организации кластеров на выбранных территориях и разработать рекомендации и проектные предложения по созданию кластера на одной из выбранных территорий.

В Иркутске существует большой потенциал для развития инновационных научно-исследовательских, образовательных, творческих кластеров на базе научных центров СО РАН: 9 институтов, 2 филиалов; СО РАМН, НИИ Россельхозакадемии; ряда отраслевых научных и проектных институтов, 13 вузов, в том числе ИГУ и ИРНИТУ. После градостроительного анализа предлагаются три наиболее подходящие площадки:

1. Коммунально-складская зона (76 га) в микрорайоне Ново-Ленино, со старыми зданиями складов, магазинов и неорганизованной частной застройкой. Критерии для выбора участка: близость к жилой застройке (рабочая сила), близость к действующему крупному авиазаводу, железнодорожным путям РЖД, наличие инженерных сетей, что дает предпосылки для создания эффективного экологичного производства – робототехники. На территории проектируемого кластера предлагается размещение научно-исследовательских и производственных корпусов, складов, образовательного центра для подготовки кадров, досугового центра, магазинов и кафе для сотрудников с возможностью доступа жителям микрорайона. Жилой микрорайон и кампус построены на одной "зеленой" пешеходной оси, заканчивающейся входной зоной в кампус как парк, "легкие" для всего района.

2. Территория бывшего завода радиоприемников находится в окружении трех крупных жилых районов: Синюшина гора, Кайская гора и микрорайон Первомайский, построенных без развитой инфраструктуры. Проектом предлагается модернизация находящихся в относительно хорошем состоянии зданий цехов, их перепрофилирование в многофункциональный комплекс с научными учреждениями, с вузами для целенаправленной подготовки специалистов на предприятия

высокотехнологичных отраслей промышленности, с развитой инфраструктурой, жилой застройкой.

3. Третья площадка рассматривалась для организации инновационного креативного кластера, способного объединить представителей творческой и технической интеллигенции, молодежи, реализующей свой креативный инновационный потенциал. Территория бывшего мясокомбината недалеко от центра города, с замечательной архитектурой середины XX века в пос. Жилкино, на западном берегу Ангары с раскрытием на реку, может стать базой, стимулирующей творчество. Авангардные идеи, разработки представителей науки, IT-технологий, медиа, культуры и искусства могут стать мотором для развития высокотехнологичной промышленности, науки, стимулирования творчества. После реконструкции главного корпуса на берегу реки он становится композиционным и идейным центром комплекса, "магнитом" для горожан. (Рис.2.14)

Проведенные ВКР исследования, новые стратегические идеи предлагают перспективное направление в дальнейшем развитии Иркутска. Реализация приведенных проектных предложений могла бы дать толчок эстетическому преобразованию коммунально-складских и других заброшенных территорий, что повлияло бы на рост экономического и социального потенциала региона, стало бы основой для развития человеческого потенциала, создания условий для экономического роста, материального благополучия и закрепления населения на территории Иркутской области.



Рис.2.14. «Формирование инновационного кластера на примере некоторых промышленных территорий Иркутска». ВКР магистранта С.А. Шутовой. Руководитель - профессор Кафедры архитектурного проектирования Дагданова И.Б. Диплом МООСАО Первой степени XXIX международного Смотра-конкурса лучших выпускных квалификационных работ по архитектуре, дизайну и искусству, г. Москва, 2021 г.

Научная школа: Пространственные трансформации и градостроительное наследие городов. В.В. Козлов

Основные направления исследования:

1. Пространственные трансформации расселения региона.

- 1.1. Модернизация районов массовой застройки микрорайонов 1960-80х
- 1.2. Принципы сохранения архитектурной среды исторических городов (в реализации Национальной программы Комфортная среда)
- 1.3. Градостроительное наследие и трансформация городов

2. Пространственная адаптация расселения в Прибайкалье

- 2.1. Устойчивые структуры прибрежных поселений в условиях пространства Всемирного наследия озера Байкал
- 2.2. Моделирование архитектурной среды поселений с учётом ландшафта озера Байкал
- 2.3. Живая Лаборатория Города: Кооперация в межуниверситетских исследовательских проектах и лабораторий моделирования городской среды

3. Методика высшей архитектурной школ в 21 веке

- 3.1. Исследование через проект
- 3.2. Исследования в области архитектурного проектирования в контексте местных, региональных и глобальных перемен
- 3.3. Проект как методология исследования. Экспериментальная методика проектно-исследовательских студий

Промежуточные результаты:

1. Участие в двух Международных исследовательских проектах в консорциуме университетов (2018-2024), научная группа ИРНИТУ в составе 4 аспирантов, 3 магистров, 3 преподавателей. Проведены межуниверситетские научные экспедиции в микрорайоны массовой застройки, международные проектные семинары, опубликованы за рубежом 2 монографии, 9 научных статей, 4 каталога проектных семинаров. (Рис.2.18)

2. Разработана методика оценки сохранения живописного потенциала и районирования прибрежных пространств в ЦЭЗ оз. Байкал совместно с Институтом географии СО РАН. Впервые разработан и опубликован раздел в Атласе озера Байкал, 2018-2019 г., Институт географии СО РАН. Разработаны проекты обновления прибрежных поселений на основе принципов проектирования поселений ривьерного типа для среднего и южного районов озера Байкал по заказу пяти муниципалитетов. (Рис.2.19)

3. Архитектурные школы представляют собой сложные учебные площадки для исследования сложных адаптивных систем и их моделирования, манипулирования. С 2019 г. вертикальные проектно-исследовательские студии в семестровых программах проектов обновления архитектурной среды прибрежных поселений южного и среднего районов оз. Байкала.

4. Живая лаборатория ИРНИТУ организована с сентября 2022 г. (несмотря на остановку Международного исследовательского проекта) с целью адаптации методики моделирования городской среды в регионе. Методика включает анализ опыта региона в реализации Национальных проектов комфортной среды, разработки инструментов моделирования, экспериментальных проектов модернизации городской среды на примере микрорайонов Иркутска.

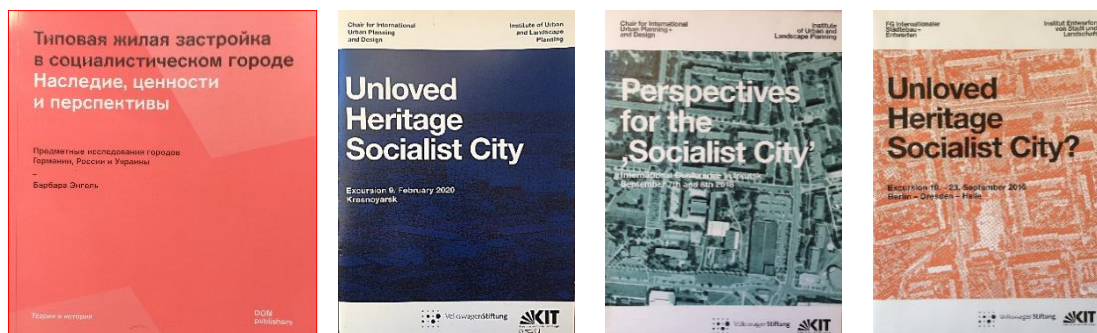


Рис. 2.18. Публикации результатов Международных исследовательских проектов консорциума университетов, 2020-2021. В каждом издании участники - магистранты, аспиранты, преподаватели ИРНТУ

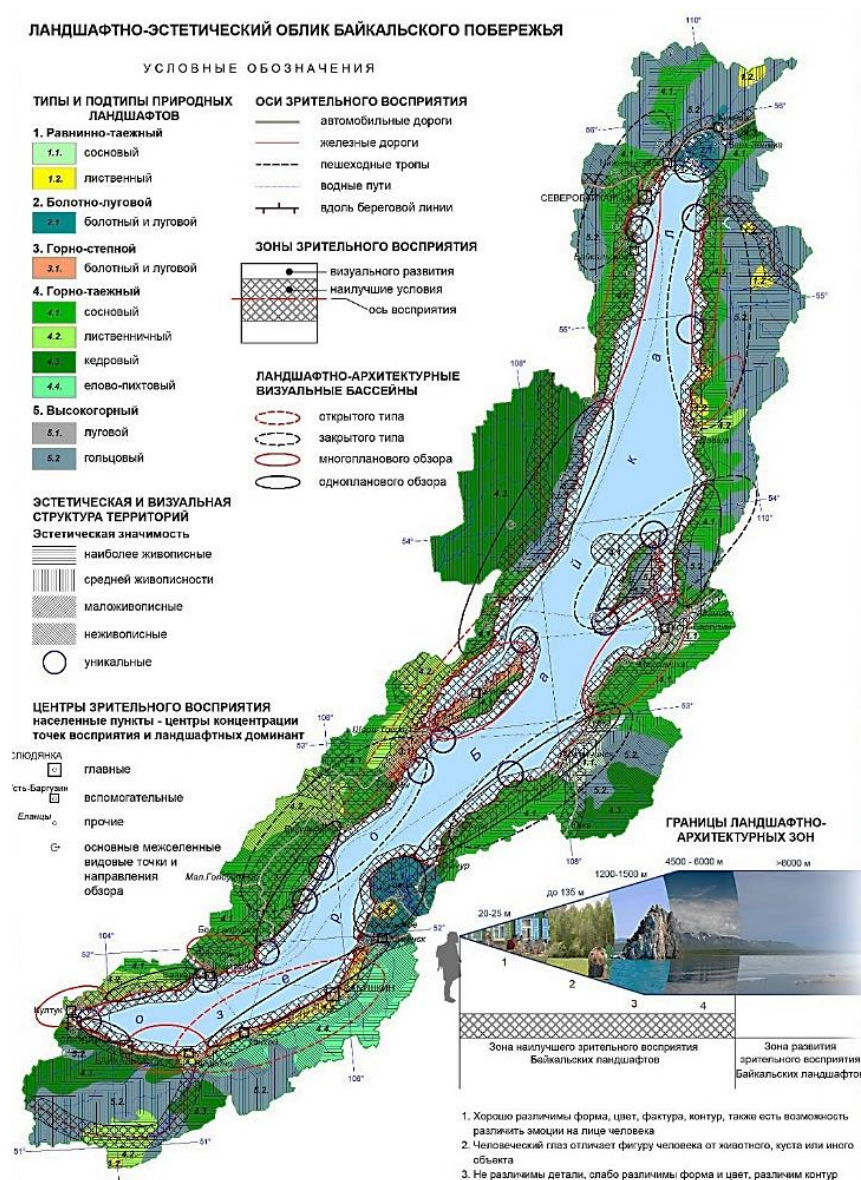


Рис.2.19. Схема оценки и сохранения живописного потенциала побережья ЦЭЗ оз. Байкал. Козлов В.В., Хромешкин В.М. Впервые раздел оценки живописности ландшафтов побережья озера Байкал опубликован в Атласе озера Байкал, СО АН РФ, Иркутск, Улан-Батор, 2018.

Вертикальные проектно-исследовательские студии. В.В.Козлов

Вертикальные проектно-исследовательские студии являются экспериментальной методикой курсового проектирования с учетом интеграции в проекте разных ступеней обучения. Главной целью вертикальных студий являются со-творчество студентов в семестровых проектах в процессе изучением реальных условий участка проектирования, взаимодействием с заказчиком и заинтересованными сторонами, презентация этапов проекта с участием экспертов, публикация результатов.

Тема вертикальной проектной и исследовательской студии

***2019-20** Южный Байкал: береговой фронт поселений Култук, Слюдянка

***2021** Гибкий город: изменение линейной группы поселений МО Шара-Тогот

***2022** Градостроительные традиции и пространственная трансформация города

Фокус:

Формообразование пространств и структур города под влиянием внешних и внутренних факторов

Проектные инструменты градостроительной трансформации

Методика исследования и проектирования магистратуры в малых группах

Основные цели и компетенции:

- междисциплинарные знания
- научное и проектное ориентация представлений
- анализ комплексных градостроительных проблем и систем
- детальное изучение изменений городских и региональных структур
- улучшение методологических инструментов и техник
- передача градостроительных концепций, идей и управления поселениями

Направления:

1. Трансформация пространства и градостроительное наследие.
2. Структурные перемены прибрежных поселений озера Байкал как тенденции перспективной эволюции отдыха.
3. Формообразование публичных городских пространств.

Программа семестровых проектов вертикальной проектной студии:

1 семестр: Разработка морфологии городского пространства и моделирование городской среды / малые проектные группы;

2 семестр: Регламент архитектурного облика прибрежных поселений / смешанные проектные группы;

3 семестр: Моделирование устойчивой среды исторических городов / кооперация в проекте;



Публикации результатов вертикальных проектно-исследовательских студий: магистратура и бакалавриат, 2022, электронный формат

Иркутская модель: моделирование массовой застройки микрорайонов 1980-80-х. Козлов В.В.

Специальное проектно-исследовательское семестровое задание включено в программу магистратуры с 2020 г.

Проблемы. Идентичное в массовом — это исследование и проектирование массовой застройки и культурно досуговых пространств микрорайонов России, направленное на изучение и разработку инструментов её модернизации, пространственного моделирования. Перспективы развития жилых быстровозводимых микрорайонов как градостроительного наследия 1960-80-х гг. сталкиваются многие города мира. В исследовании массовой жилой застройки города 20 и 21-х вв. отражает текущие события в жилищном строительстве и документирует иркутские примеры последних лет. Спектр задач исследований магистрантов варьируется от оживления кварталов до планирования новых жилых районов.

Методика. Семестровые проекты включает исследование пространственного потенциала развития микрорайонов массовой застройки 1960-80 гг. В городах Иркутского региона и особенно в новых городах масштаб массовой застройки 1960-80 гг. с применением индустриальной технологии составляет 40-80% объема жилищного строительства. (Рис.2.20)

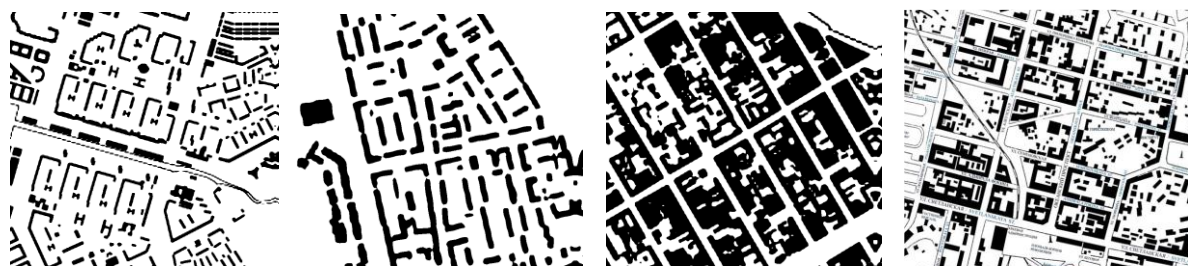


Рис. 2.20. Морфология современной городской застройки

Методической основой и мотивацией исследования и проектирования служат результаты проектных семинаров по программе Международных исследовательских проектов Нелюбимое наследие социалистических городов (2018-21гг.) и Модернизация массовой застройки (2021-24 гг.) в консорциуме пяти университетов-партнеров. Исследования и проекты магистрантов ИРИНТУ сосредоточены

на поиске инструментов моделирования пространств в крупных единицах застройки и открытых пространств микрорайонов с учётом оценки специфики места, сложившихся ключевых характеристик.

Результат. Исследование и проектирование в магистратуре состоит в классификации пространственной геометрии единиц застройки, приемах оценки потенциала развития застройки в разных масштабах, которая в настоящее время используется не в полной мере и основное внимание часто уделяется фрагментарной, вторичной проблеме отдельных зданий, строительных компонентов или материалов. В проектах магистрантов предложены приёмы трансформации массовой застройки как ресурса для будущего города (включая застройку, инфраструктуру или общественные центры), чтобы развить знания, которые могут повлиять на текущую политику и практику, а также дать инструменты для управления процессами городской трансформации. (Рис.2.21-2.22)

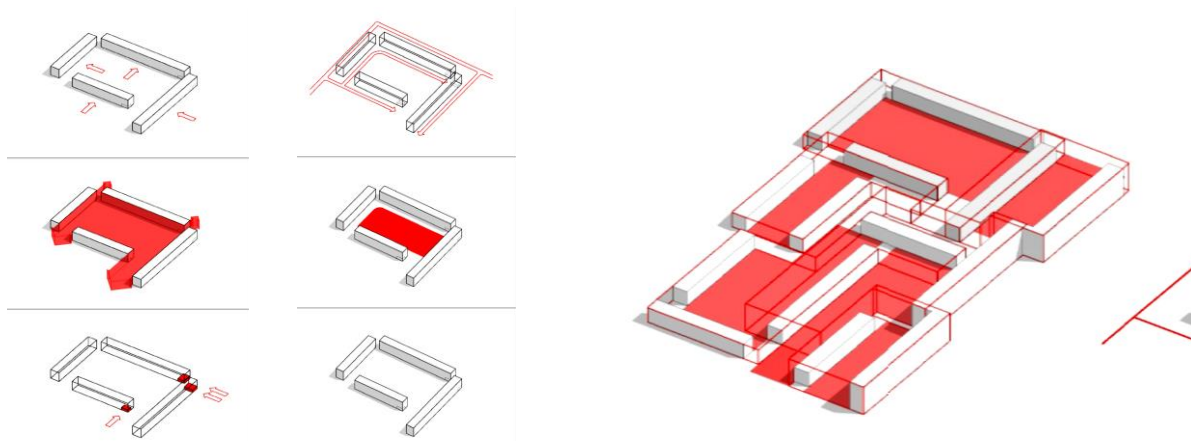


Рис. 2.21. Исследование мофотипов массовой застройки микрорайона. Аналитический раздел семестрового проекта магистратуры, 2020

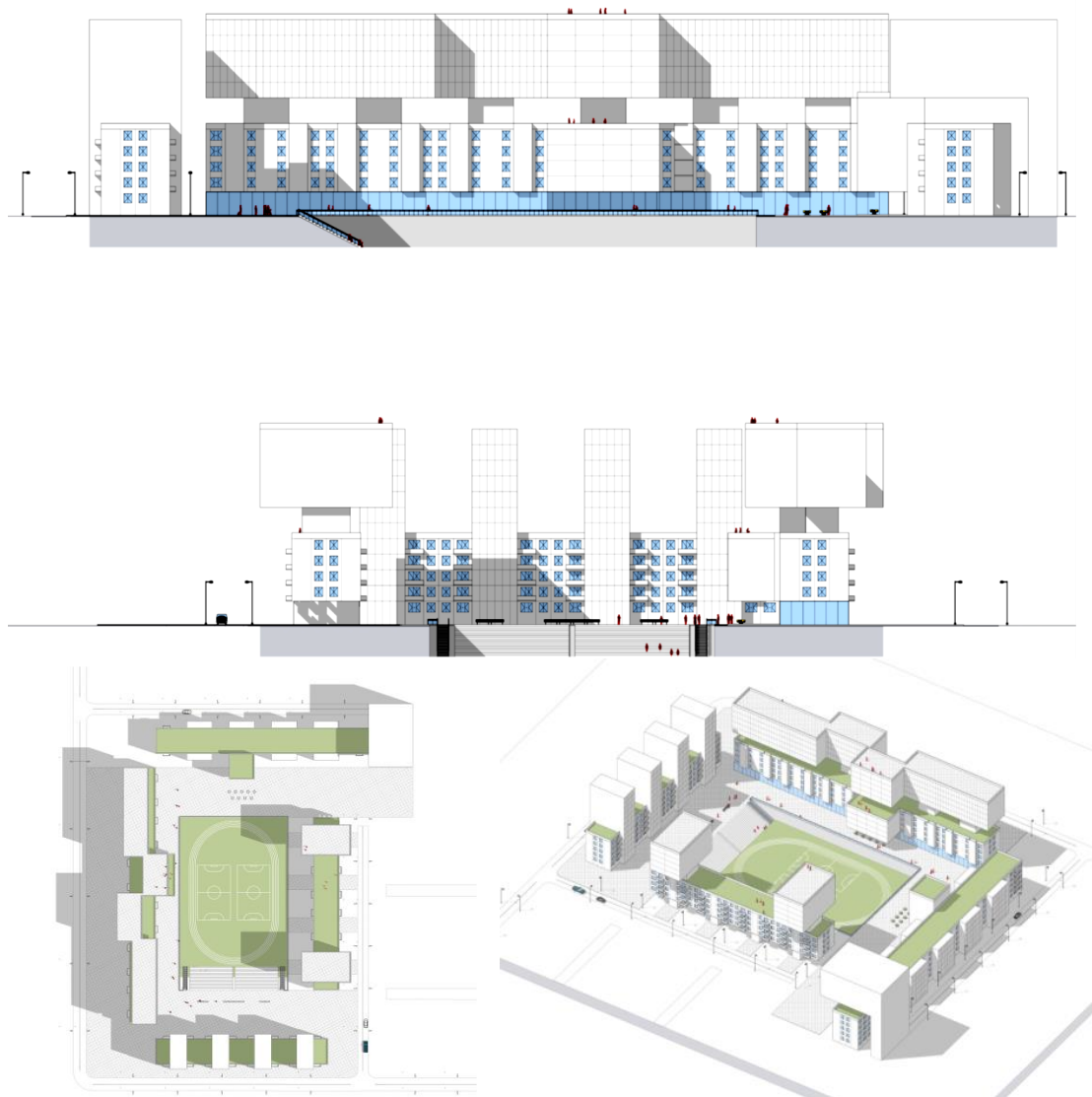


Рис. 2.22. Модернизации архитектурной среды типовой застройки - жилой единицы микрорайона. Семестровый проект магистратуры, 2020

Морфология массовой застройки города Иркутска 1960-80 гг.

Козлов В.В.

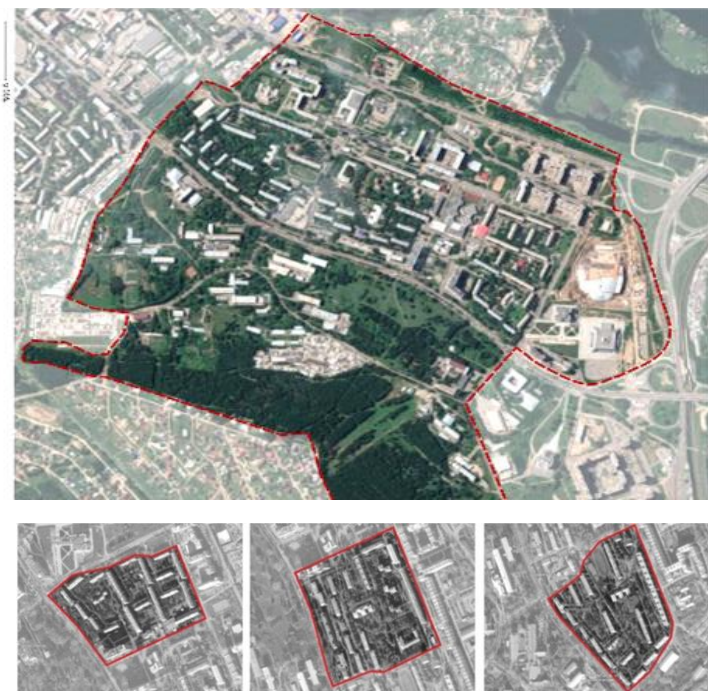


Рис.2.23. Базовый морфотип массовой застройки микрорайона (Академгородок), магистрант Толохонов А. 2019

Тема весеннего семестра в дисциплине архитектурное проектирование и исследование магистратуры разрабатывается с 2019 г. в рамках Международного исследовательского проекта Нелюбимое наследие социалистических городов / Unloved heritage 'socialist city' консорциума университетов при поддержке научного фонда Концерна Фольксваген на первом этапе (2018-2020 гг.) и на втором этапе (2021-2024 гг.) одной из елей являлась развитие программ магистратур в университетах-партнерах.

Проблема. Архитектурный потенциал крупных жилых районов, построенных в 1960-80 гг., представляет на современном этапе профессиональный и

образовательный интерес их пространственного преобразования как в социальном, так и архитектурно-планировочном аспектах. В городах Сибири в развитии находится преобладающий фонд квартир, построенных на основе индустриальных методов 1960-80 гг. и в новых формах управления жилищным хозяйством.

Методология. Семестровый проект магистратуры основанно на исследованиях городской морфологии, пытается преодолеть анализ постоянных элементов в поисках переходной парадигмы в городской морфологии, направленной на понимание динамики городской эволюции и предоставление оперативных инструментов для проектирования градостроительной регенерации в адаптивном подходе. Разработана комбинация из четырех действий анализа, чтобы выделить городскую динамику: а. Сортировка переходных этапов городской морфологии (в рамках динамики рыночных процессов), б. Разработка правил и процессов, характеризующих городское кодирование в переходный период: в. Выделение городских сообществ в адаптивном городе. (Рис.2.23)

Представление феномена градостроительной трансформации.

Результаты комплексного и многомерного набора аналитических инструментов позволяют наметить новую парадигму проектного мышления, переходящую к параметрическому подходу к городскому проектированию городов, расширяющему масштабы процесса восстановления городов и поддерживающему городскую политику в рамках подхода, основанного на сообществах.

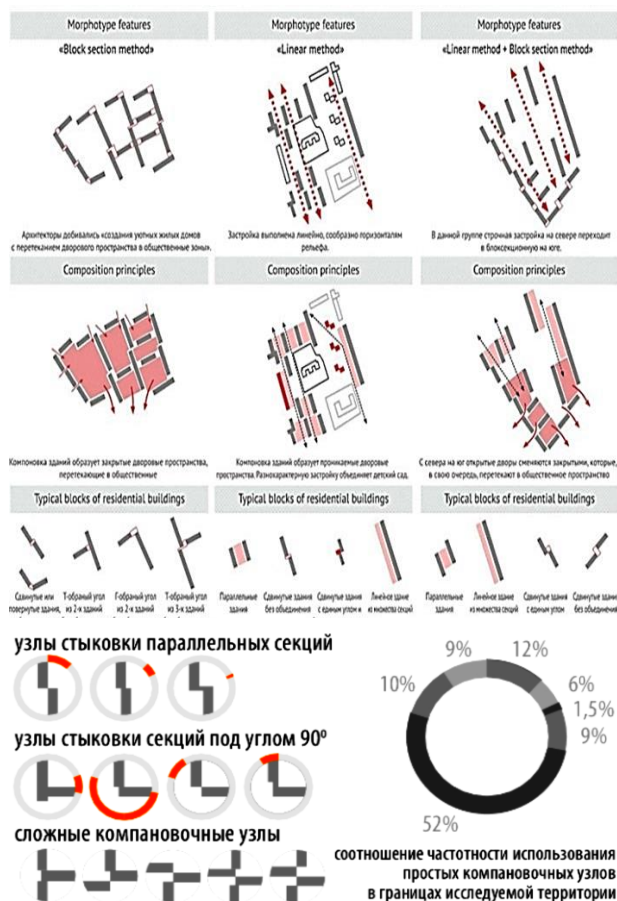
Инструменты. Этот инструментарий помогает студентам комбинировать пространственную информацию из формальных и неформальных источников для моделирования в городе. Реальная ценность заключается в понимании того, как эти модели обеспечивают меры для количественной оценки и квалификации аспектов, способствующих устойчивому развитию микрорайонов. Такие меры включают информацию о пригодности для жизни и доступности. Несмотря на небольшое разнообразие объемно-планировочных типов массовой застройки (от серии 1-335, 1-306 блок-секции 135 выявлены базовые морфотипы, которые являются предметом сохранения, включают следующие проблемы: (Рис.2.24)

- Необходимое доступное жилье реально в условиях уплотнения существующих микрорайонов. Типология сложившейся застройки микрорайона создает проблему усиления индивидуальных и комфортных параметров застройки.

- Методы модернизации жилой застройки специфичны в условиях развитой структуры собственников.

Исследование массового жилища в Германии, России и Украине показало огромный ресурс для будущего развития городов. Преобразование этих районов 1960-х-80-х годов необходимо вследствие функциональных, социальных и технических проблем и вызовов, с которыми они сталкиваются. Как можно достичь устойчивого, социально совместимого, экологически ответственного и экономически эффективного развития? Каковы специфические особенности, характеризующие бывшие социалистические города, которые необходимо учитывать при преобразовании этих районов?

Основываясь на отобранных материалах, в издании обобщены качества, проблемы и возможности, связанные с пространственным преобразованием жилых микрорайонов 1960-х-80-х годов. Специфические черты и характеристики социалистического города оцениваются с учетом их потенциала и трудностей, а также с учетом требований, предъявляемых к будущему планированию и развитию. Следовательно, эта книга вносит свой вклад в продолжающуюся дискуссию и служит ценной основой для разработки стратегий планирования.



2.24. Пространственная мутация базового морфотипа массовой застройки микрорайона (Академгородок), магистрант Толохонов А. 2019



Живая лаборатория ИРНТУ: моделирование городской среды микрорайона Первомайский. В.В.Козлов

Магистранты представляют широкомасштабные модели, изменяющие то, как мы занимаем и взаимодействуем в искусственной среде. Живая лаборатория ИРНТУ - это проект моделирования архитектурной среды и экспериментальном проектировании сложившейся городской среды в междисциплинарном и социальном сотрудничестве. Проект начинался в 2021 г. сотрудничеством в международном консорциуме университетов, но с начала 2022 г. в международном сотрудничестве университетов внесена пауза в календаре исследовательского проекта и программу финансовой поддержки Живой лаборатории ИРНТУ.

Партнёры. Общественные организации, администрации малых поселений, депутатский корпус.

Предпосылки. Международный исследовательский проект в консорциуме пяти университетов на втором этапе 2021-24 гг. включал создание в ИРНТУ Живой Лаборатории формируемого пространства (LAB SHAPING SPACE) в мае 2022 г. с поддержкой Научного фонда Концерна Фольксваген. Основу Живой лаборатории формируемого пространства в ИРНТУ планировалось составить из следующих трех центров: лаборатория экспериментального пространства, лаборатория мобильной визуализации, лаборатория моделирования и симуляции.

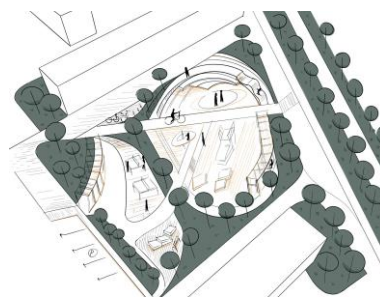
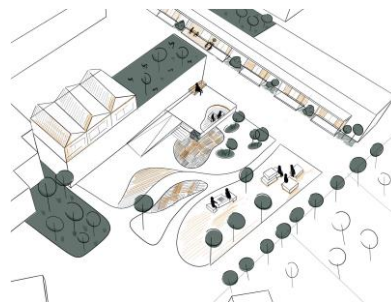


Рис.2.25. Общий вид центрального пространства микрорайона (слева). Модели анализа открытого пространства в структуре микрорайона, магистратура. 2021 (справа)

Позиции. Критического анализ студентами практики Национальных проектов Комфортной городской среды в регионе свидетельствует о существенном расширении взаимодействия властей, проектных офисов и жителей городов, участвующих в подготовке проектов городского благоустройства в регионе. Это подтверждает необходимость обучения архитекторов не только в строительной индустрии, но и в обществе в целом – как создателей не только частного, но и общественного пространства, поскольку даже частные здания также формируют общественное пространство. (Рис.2.25-26)

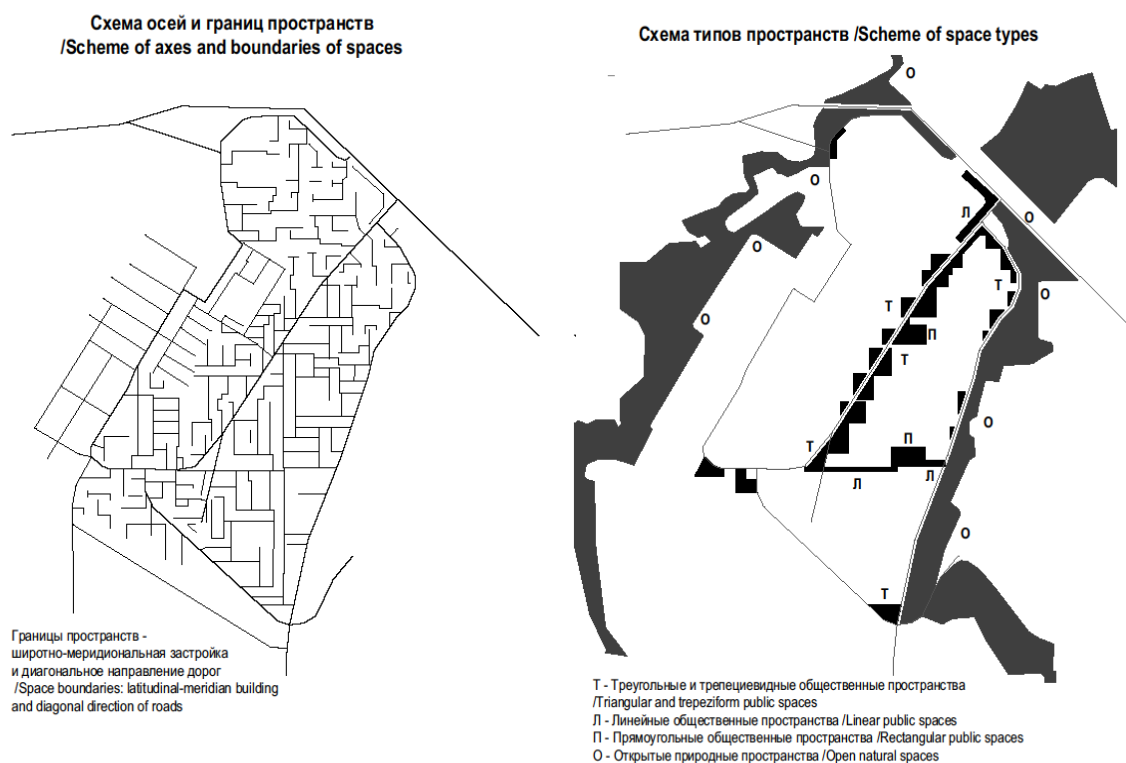


Рис. 2.26. Схема типологического анализа сети социальных связей в планировочной структуре микрорайона (слева), магистрант Хадеев М.Б., 2021. Моделирование пространства микрорайона (справа).

Лаборатория формируемого пространства (SHAPING SPACE) планировала создавать и использовать общую физическую инфраструктуру для экспериментальной работы, теоретических дискуссий и преподавательской деятельности. Эта инфраструктура будет также использоваться для передачи (посредством выставок, перформансов, семинаров и инсталляций) результатов наших исследований более широкой неакадемической аудитории.

В конце 2022 г. Научный Фонд Volkswagen, несмотря на приостановку проектов по политическим мотивам, высказал заинтересованность в опубликовании завершенной рукописи новой монографии, в которой документируются результаты конференции и мотивировал коллективы к изданию, высоко оценив научную и практическую ценность результатов для планировщиков, граждан.

Национальный проект России "Комфортная городская среда", анализ и оценка регионального опыта реализации проектов служат методологической основой семестровых разработок в дисциплине архитектурное проектирование и исследование.

Возрастающая социальная, экономическая, типологическая значимость задач качества и комфортности городской среды в регионе объективно требует реализации в университете подготовленной новой магистерской программы Дизайн городской среды (ДГСм).

Федерация прибрежных поселений ривьерного типа МО Шара-Тогот. Козлов В.В.

Вертикальная проектно-исследовательская студия: весенний семестр 2021-22, бакалавриат, магистратура. Руководители Козлов В.В, Ляпин А.А.

Партнер проекта: общественные сообщества, администрация поселений

Поселок Курма входит в состав МО Шара-Тогот, представляющее собой прибрежного расселения и линейную систему населенных мест, прилегает к национальному парку и живописному побережью Малого моря с существующими природными памятниками. Последние десятилетия развития поселка связан с экстенсивным ростом застройки смешанного типа, исключая общепоселковую инфраструктуру, специализирующегося на использовании ривьерного потенциала побережья. (Рис.2.27)

Проблема. Развитие прибрежных поселений вне туризма с приоритетом сохранения местной традиционной культуры и ландшафта высшей природной ценности как ресурсов организации отдыха. Исследуя специфику линейной группы малых прибрежных поселений, проектные студии ориентировались на концепцию развития отдыха в прибрежных регионах. Студия включала экскурсии, анализа традиций крестьянского поселения, сохранения природного наследия, которую несут объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в современном мире, и разработка пространственной модели развития на примере пос. Курма.

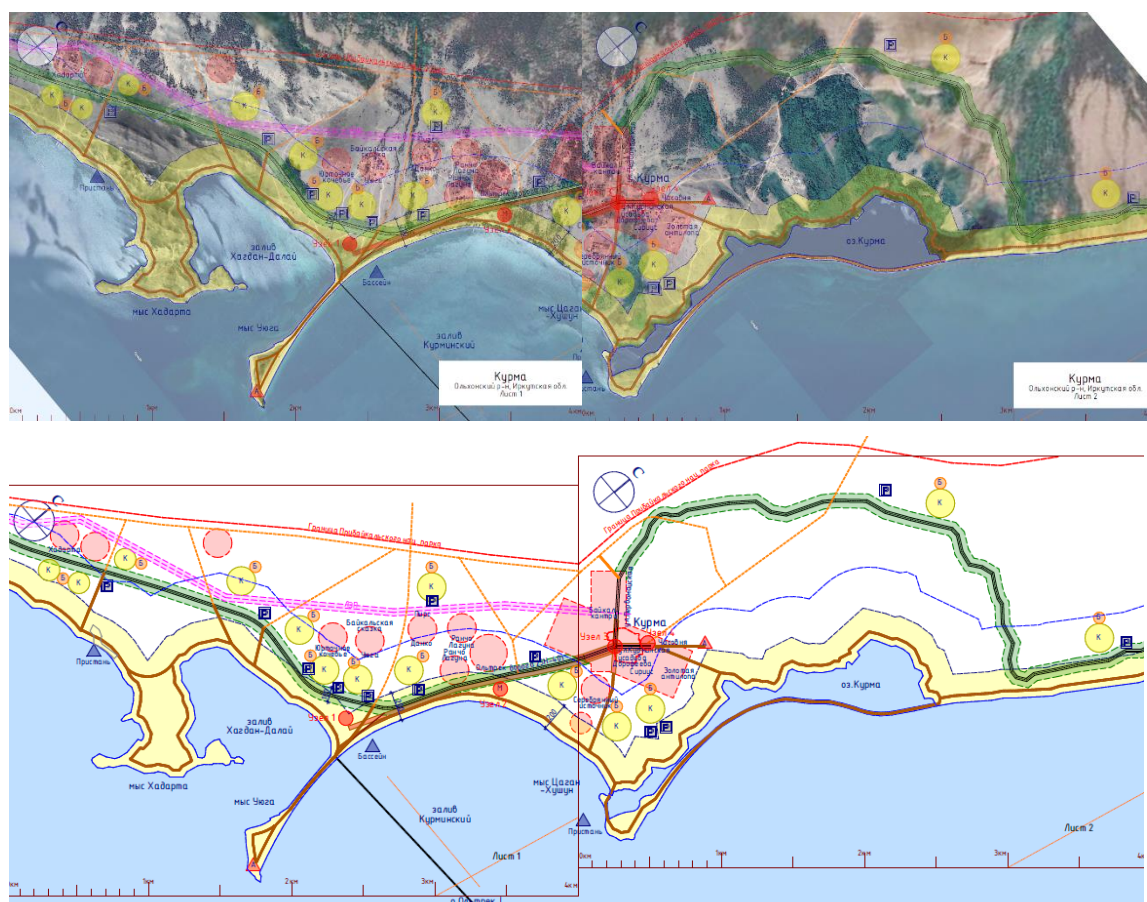


Рис.2.27. Схема "рядового" развития пос. Курма в сети поселений МО Шара-Тогот, магистрант Хадеев М. 2022

Методология. Проектная студия исследовала основные планировочные аспекты, в соответствии с которыми можно смоделировать функциональную структуру муниципального образования, состоящего из нескольких поселений. Проект рассматривает преимущества федерации прибрежных поселений и эффективных связей с помощью традиционного транспортного маршрута. С этой целью выявлены ключевые элементы полицентрического эффекта в двух масштабах. В первом рассматриваются связи побережья и национального парка с линейной федерацией поселений, что привело к созданию центров рекреационной активности, вокруг которых могут быть сконфигурированы основные моторы развития поселковой структуры. Второй включает аспект трансформации типа поселения Курма, как элемент пространственного развития федерации поселений МО Шара-Тогот.

Разработана модель федерации поселений, в которой учтено положительное воздействие специализированных узлов активности как основных генераторов рекреационных функций.

Проектом определен взаимосвязь природы, инфраструктуры отдыха и жилых единиц, центра межпоселений, гравитационное влияние которых создают новую модель поселка. Единая модель муниципального образования исходит из детерминированного местоположения новых узлов активности и расстояния до любой точки прибрежной территории в качестве фундаментальной переменной, объясняющей использование земли побережья Малого моря.

Эффект узлов рекреационной активности позволяют компаниям обслуживания быть более продуктивными. Первоначально низкая иерархия, но по мере того, как концентрация экономической деятельности становится все более важной, пространственная структура поселения постепенно типологически развивается. Узлы социальной активности оказывают прямое влияние на облик поселений. (Рис.2.28)

В публикациях авторы обосновывают генеральную цель архитектуры поселений ривьерного типа на озере Байкал: с одной стороны, максимально развивать высокоплотное пространство, чтобы пресечь "серое расползание" прибрежных поселений оз. Байкал, а с другой - сберегать разнообразие визуальных конструкций пейзажей природных ландшафтов.



Рис. 2.28. Эскиз центрального общественного места пос. Курма, бакалавр Толубаев Н. 2022



Гибкость, формирующая пространство прибрежных поселений среднего района озера Байкал: поселения МО Хужир. В.В.Козлов, А.А.Ляпин, 2021-22

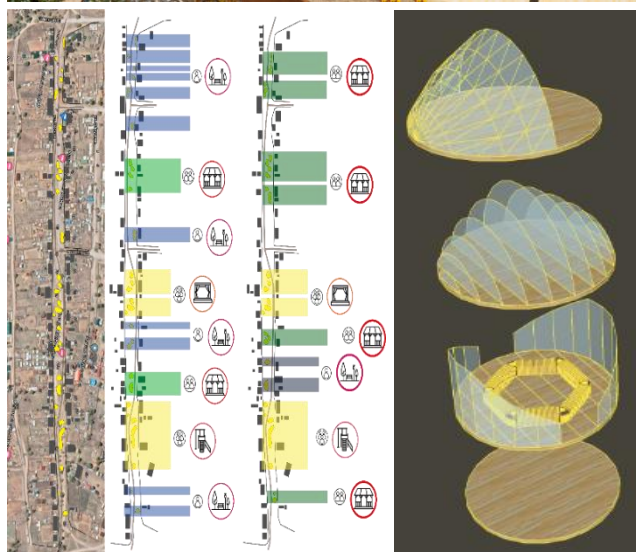


Рис.2.29. Анализ губчатой фактуры уличных пространств поселения. Проект адаптации архитектурных форм в условиях зима-лето и предложение мест пребывания населения и гостей. Создание аутентичной атмосферы поселковой среды: дифференциация форм для центральных, рядовых и периферийных улиц поселения. Проектно-исследовательское решение магистра К. Гуляевой, 2021

Проблема. Летом изменения населения в прибрежных поселений Байкала оказывает беспрецедентное давление на образ жизни и состояние окружающей среды. Такое изменение поселений под влиянием внешних и внутренних факторов поставило задачу проекта адаптации и смягчения последствий в устойчивом развитии поселений региона.

Вертикальная проектная студия бакалавриат / магистратура в семестровом проекте 2020-21 учебного года разрабатывала пилотный проект по теме Обновление прибрежных поселений МР Хужир и включала:

- выезд группы на участок проектирования и исследования;
- обсуждение с управлением, общественниками условий;
- календарь совместных семинаров и промежуточные презентации;
- заключительная презентация проекта проекта;
- передача проектов заказчику;

Спонсоры и заказчик:

Администрация МО Хужир,
Предприятие В. Бинчарова

Руководители вертикальной проектной студии: Ляпин А.А., Козлов В.В.
Участники вертикальной проектной студии 2020-2021:

Бакалавры 4 курс

Барнакова Оксана

Васильева Анна

Гапеенко Андрей

Кошелева Алина

Магистры 1 курса

Гуляева Ксения

Мурашев Илья

Русанов Марк

Методология. Адаптация как процесс приспособления в реальности и в проектах существовало всегда, а в проекте прибрежных поселений Малого моря имеет уточнение: адаптация устаревших форм и пространств (перепрофилирование, реконструкция средовых объектов под влиянием новых функций и т.д.); адаптация как процесс приспособления архитектурной среды к изменяющимся требованиям за счет заложенного в нее (при проектировании) потенциала изменений. Искусственная среда влияет на наше физическое и психическое здоровье как людей. С увеличением численности населения на побережье в летние сезон и неравномерность инфраструктуры вопросы доступа отдыха вызывают серьезную озабоченность в отношении устойчивого будущего. "Дизайн архитектурной среды для отдыха и оздоровления" ставит под сомнение то, каким может быть дизайн для отдыха сообществ в регионе. (Рис.2.29-30)

Результат состоит в разработке инструментов для адаптации проекта с течением времени: инструментария, этапности и сценария. Проект является способом имплантирования акупунктурных элементов средовой архитектуры. Инструментарий функционирует как набор решений, которые могут применяться локально в структурных местах поселения, обеспечивая глобальную согласованность всей территории, охватываемой межмуниципальным партнерством в МО Хужир. Таким образом, правила ясны, но их применение и разработка остаются гибкими. Этапы, предлагаемые для проекта, являются скорее рекомендациями, чем предписаниями: помогают инициировать долгосрочные усилия, обеспечить механизм трансформации. Сценарии выражают обратимый и адаптируемый аспект начальных местоположений, которые управляют процессом.

Отличие стратегии проекта состоит в поиске опор в реальном пространстве, которые будут использоваться для внедрения идеи в среду и постепенного инициирования ее трансформации.



Рис.2.30. Схема п. Хужир как отражение модели адаптации архитектурной среды улицы, оценка инвестиционной привлекательности улиц на основе дифференциации муниципальных пространств. Проект обосновывает использования небольших, обратимых и мало затратных вмешательств для предварительного тестирования результатов проекта

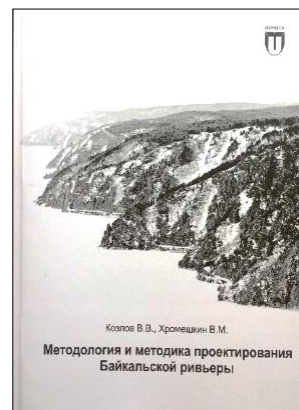
Издание систематизирует опыт архитектурных студий, исследовательские и проектные решения с учётом идентичности средовых и ландшафтных условий, мутации форм поселений и оценку обратимости и постоянности перемен



Береговой фронт прибрежных поселений южного района озера Байкал. 2018-2019, Козлов В.В.

Партнер: Администрация МО Култук.

Проблема. Архитектурное исследование и проектирование в магистратуре включает семестровый проект берегового фронта прибрежных поселений, адаптации пространств в особых условиях климатических, социальных, экономических, планировочных и пейзажных факторов побережья озера Байкал. Каждый визит проектной группы в поселения включал беседы, интервью с представителями о проблемах прибрежных поселений и их видении метаболизма и инклюзивности, что дает лучшее понимание местных проблем в разработке проектов.



Методология. Более половины из 129-ти поселений Центральной экологической зон расположены непосредственно на берегу озера Байкал, включая водные пространства с особой атмосферой и уникальным построением пейзажа поселений. Построение пространственных моделей поселений – в частности, территориальной модели с четырьмя долинами Листвянки, амфитеатром топографии побережья поселка Култук – также позволили нам понять своеобразие отношений побережья и территории расселения, моделировать перемены в структуре береговых фронтов поселений.



Рис. 2.31. Култук. Общий вид поселкового ландшафта как самого южного района озера Байкал

Идея проектов. Анализ общественных пространств в центре города показывает очень разные истории и обычаи в зависимости от площади, это можно объяснить изменчивостью их статуса: некоторые пространства были последовательно построены. Природная и культурная самобытность Южного Байкала, устойчивое развитие прибрежных поселений, природные качества ландшафта и изучения самобытности трех разных мест в п. Култук. Проект внутренней и прибрежной зон отдыха по-

селка формировались в органических формах ландшафта, вдохновленных традиционным и специфичным для конкретного места культурных традиций поселения Култук. (Рис.2.31)

Первое изменение — это необходимость искать более широкий круг партнеров в развитии поселений. Проект рассматривает партнерство с частными предпринимателями, с участием групп, желающих строить для себя, с инициативными группами, использующими новые формы деятельности в области планирования и архитектуры, чтобы изменить и адаптировать поселение.

Второе изменение заключается в идее, что мы живем в парадоксальном обществе, которое имеет больше, чем ему нужно природных, материальных ресурсов. Особо ценные природные ресурсы и ландшафты оз. Байкал используются не очень неразумно. Поэтому не только по этическим и моральным соображениям, но и по соображениям ответственности, справедливости сообщество должно перейти к культуре совместного использования, потому что мы имеем, должно быть сохранено для будущего. (Рис.2.32)

Третья тема посвящена объекту в сравнении с проектом. В будущем, в устойчивом городе, архитекторы должны быть более ответственными в том, что они делают, им нужно создавать свои проекты с течением времени, и они должны стать ответственными за “поддержание” своих проектов, их адаптивность к потребностям сезонно меняющихся и новых пользователей. Это означает, что они несут ответственность не только за сам объект, но и за процесс, через который проходит проект развивается, и вопрос гибкости в использовании все чаще будет лежать на архитекторе.



Рис. 2.32. Прибрежный парк с кварталом деревни отдыха в пос. Култук (слева) и фестивальнй парк на бывшем грузовом пирсе (справа). 2019, магистрант-стажер в ИР-НИТУ Юлиан Гельзенлихтер, КИТ Германия



Пространственная трансформация и градостроительное наследие Иркутска. Козлов В.В.

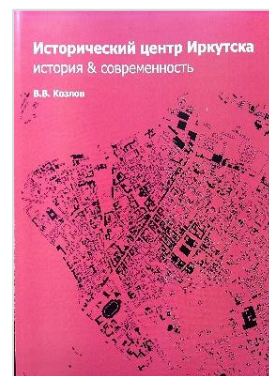
Программа магистратуры теоретических дисциплин изучает сибирский контекст архитектуры, морфогенез пространственной ткани города Иркутска, систематизированных в опубликованные монографические издания: Градостроительная история Иркутска, 2019; Исторический центр Иркутск: история & современность, 2020.

Проблема. Морфогенез городского пространства Иркутска необходимо расшифровать, чтобы понять потенциал и изменений городской ткани. Пространство городской ткани долгое время была катализатором инноваций, отражением изменений и формообразования в архитектуре. Анализ показал многомерность ткани и многогранную роль в архитектуре и дизайне и ее влияние на социальную справедливость: создавать инклюзивную, разнообразную и альтруистическую среду.

Методология. Городские центры большинства крупных городов сегодня, как правило, превращаются во все более сложные торговые центры открытого типа с высокой степенью доступности пешеходной сети улиц. Тем не менее, они также считаются зависимыми городскими центрами, где заведения такого типа превращаются в безжизненные пространства вне рабочего дня, попутно обедняя прежнюю культурную самобытность и ночную городскую жизнь этого района. Анализируя это явление, рассмотрены стратегии изменений и мутации пространств исторического центра Иркутска, который усиливает разнообразие не только коммерческих предложений в зоне смешанного использования, уважающая самобытность исторического центра.

Методика дисциплин. Исторические и вновь построенные и радикально преобразованные городские фрагменты сосуществуют в пределах города. Все эти фрагменты, в большей мере трансформируют структуру городской ткани, которая стремится определить себя, интегрируя разрывы и уплотнения. Обзор перемен города в последние десятилетия через конкретные мутации городской ткани позволяют читать городское пространство и роль, которую архитектурный язык играет в создании городского облика в специфических градостроительных масштабах.

В семестрах анализировались проекты, исследования и инновации, которые влияют на пространственную ткань города. Градостроительные артефакты являются фактическим свидетельством города как коллективного произведения градостроительного искусства, рожденного с течением времени в социальном бессознательном на определенной географической территории. Иркутск с периода становления не составляет исключения из правила и исторически развивается в тренде мирового общекультурного процесса, в силу чего своеобразие города определено формой градостроительных, архитектурно-художественных пространств как памяти местного, регионального, национального, так и мирового масштаба.



Практическое значение исследования в магистратуре служит выявлению градостроительного наследия Иркутска, типологии градостроительной ткани: устойчивые и сменяемые структуры городской ткани. Местные власти являются основными хранителями всего культурного наследия в регионе и получают основу для развития своеобразия и сохранения градостроительного наследия города. Многие из представленных проектов связаны с идеями столичных и местных градостроителей. Еще в 1960-70-х годах они разработали концепции, объединяющие транспорт, открытое пространство и архитектуру – удивительно современный подход.

В исследовании использовано понятие ткань, обозначая город как динамическую коллекцию идиосинкразических (чувствительных) городских артефактов, передающих его специфическую градостроительную, культурную и историческую конфигурацию через их единственную форму. Городские артефакты, оформленные как основные элементы города, динамично участвуют в строительстве города, ускоряя или парализуя его преобразования и тесно связывая архитектуру с городским контекстом. (Рис.2.33)

Аргументы А. Росси о том, что города сами по себе являются артефактами и содержат в себе особые районы или городские артефакты, подтверждая динамику внутри и между ними. Язык и изображение (Lynch 1960) архитектурного объекта являются ключевыми для городской идентичности. В этом смысле, архитектурный объект концентрирует диалог между косметической субъективностью и научной объективностью, и это подтверждается как значение облика города и архитектурные фрагменты. В последние десятилетия образ (Ursprung 2008) и облик играли все большую роль в развитии городского пространства, как экстерьера, так и интерьера. Практически без исключений эволюция городов выделяют два типа контрастных сценария, составляющих современную городскую реальность: суть «эмоционального города» (Caruso 2001) и неразбериха и потенциал новых городских сценариев (Муньюс 2008).



Рис.2.33. Генеалогия города Иркутска: семестровая аналитическая работа, 2018

Современные проблемы истории и теории архитектуры, градостроительства и дизайна. Яровой Б.П.



Рис..2.15. Архитектурный силуэт Иркутского деревянного кремля в границах памятного места. 3D - реконструкция

В рамках данной программы, выполнено исследование и предложен проект решения для памятного места Иркутского деревянного кремля. Тема включена в курсовые проекты второго курса магистратуры ИРНИТУ 2009-2012 гг.

Магистрант: Яровой Б.П.

Научный руководитель: Меерович М.Г.

Проблема. Тема исследования вызвана отсутствием комплексного изучения исторических материалов по фортификационному сооружению – Иркутский острог периода XVII-XVIII вв. Существуют пробелы, по рассматриваемой тематике, в общей и полной реконструкции Иркутского острога и его архитектурных изменений во временных рамках указанных выше. Ввиду этого, требуется восполнение недостатка научно обоснованных сведений об архитектурно-пространственной организации данного объекта.(Рис.2.15)

Методологической основой работы стал системный комплексный подход к изучению архитектурно-градостроительных проблем развития оборонительно-крепостных комплексов Сибири, включающий в себя: сбор и анализ исторических документов, архивных и археологических исследований; натурное обследование с фотофиксацией; планиграфический анализ; выполнение графической реконструкции частично и полностью утраченных оборонительных объектов Иркутского острога.

При поиске старых планов города были получены очень важные для истории градостроительства Иркутска результаты. Так, была поставлена цель найти оригинал реестрового плана Иркутска 1929. С этим документом многие десятилетия работали архитектурно-проектные организации города, но в последнее время в ходу преобладали копии и перепечатки копий с этого плана. Магистрантом был проведен исследовательский рейд по ряду организаций, а также уточнены детали и особенности данного вида документа у А.К.Чертилова, преподавателя ИРНИТУ и Н.С.Пономаревой, архивариуса службы охраны объектов культурного наследия. После нескольких неудачных попыток, Яровым Б.П. был обнаружен оригинал реестрового плана в хранилище одной из гос.организаций, связанной с архитектурной деятельностью. План не значился в книге регистрации, находился в захлапленном состоянии и, вероятно, согласно некоей внутренней инструкции, предна-

значался к утилизации. Документы были спасены. Отсканированные листы переданы магистрантом в ИРНИТУ, на кафедры «Истории архитектуры» и «Архитектурного проектирования», где их могут далее оцифровывать с помощью современных средств ГИС. Печатные оригинальные листы, переданы на хранение в музей истории города Иркутска. (Рис.2.16-2.17)

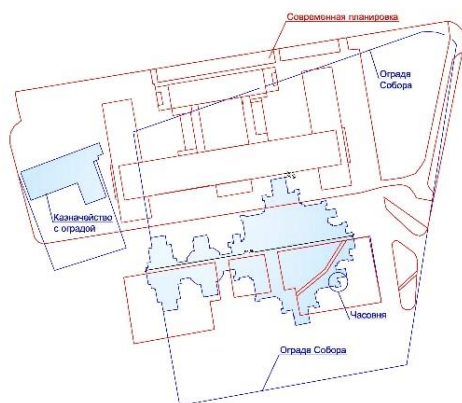


Рис. 2.16. Картографический материал содержит многие аспекты градостроительной информации и ценен тем, что охватывает все районы города на 1929 г., а также представляет Иркутск в тех временных рамках, когда еще не было волны разрушений культовых сооружений, перестройки исторического центра, усиленной индустриализации и т.д. Возможно, например, соотнести контуры утраченных объектов с современной картой города. Контур Кафедрального Казанского собора, при установке часовни над местом алтарной части одного из пределов, была произведена шурфовка, подтвердившая графические данные

Инструменты. В исследовательском проекте магистранта установлены признаки полицентричности возникновения и формирования планировочной структуры, влияние главных и внутренних осей элементов оборонной архитектуры и рельефа местности на возникновение первых улиц и площадей города. При помощи компьютерных графических программ, а также инструментов ГИС, магистранту удалось установить границы местоположения Иркутского деревянного кремля, постройки 1693 года, на современной карте города.

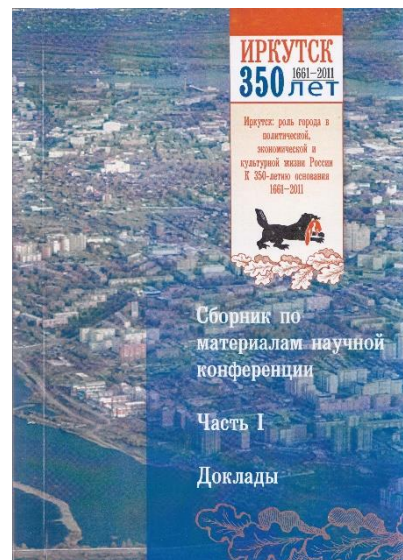
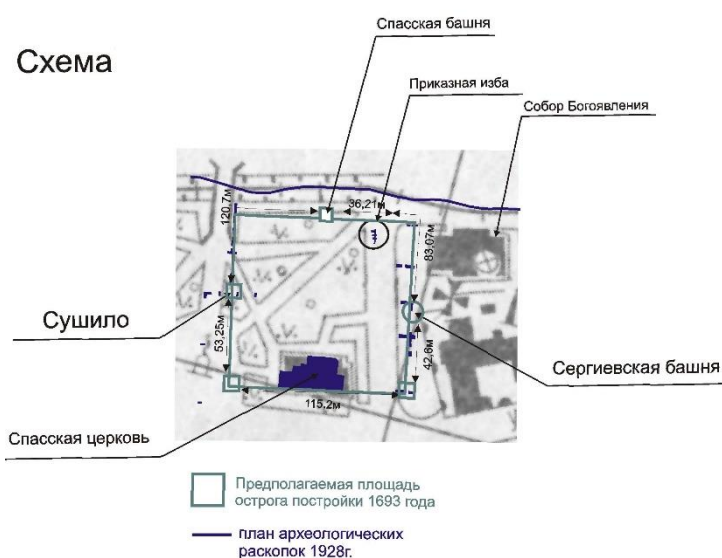


Рис.2.17. Схема совмещения карт и планов при планиграфическом анализе
Результаты исследовательской работы магистранта Ярового Б.П. были представлены на научной конференции «Иркутск: роль города в политической, экономической и культурной жизни России. К 350-летию основания. 1661–2011 гг.» в Государственном Историческом Музее.

Современная архитектура в исторической среде. Г.С Козлова

В программе дисциплины Основы композиционного моделирования выполнялась многолетняя работа изучения методов проектирования в историко-архитектурном контексте города. Разработана методика композиционного моделирования, позволяющая не только рассмотреть основные свойства исторического объекта, закономерности его формообразования, но и воссоздание утраченных характеристик, а также эволюционные этапы формирования архитектурного облика. (Рис.2.34)



Методы композиционного моделирования современного архитектурного объекта в контексте памятника архитектуры изучается с учетом влияния главных факторов формообразования. Материал курса лежит в основе учебного пособия. Для самостоятельной работы студентов издано учебное пособие: «Теоретические основы развития архитектурного ансамбля». 2013 г.

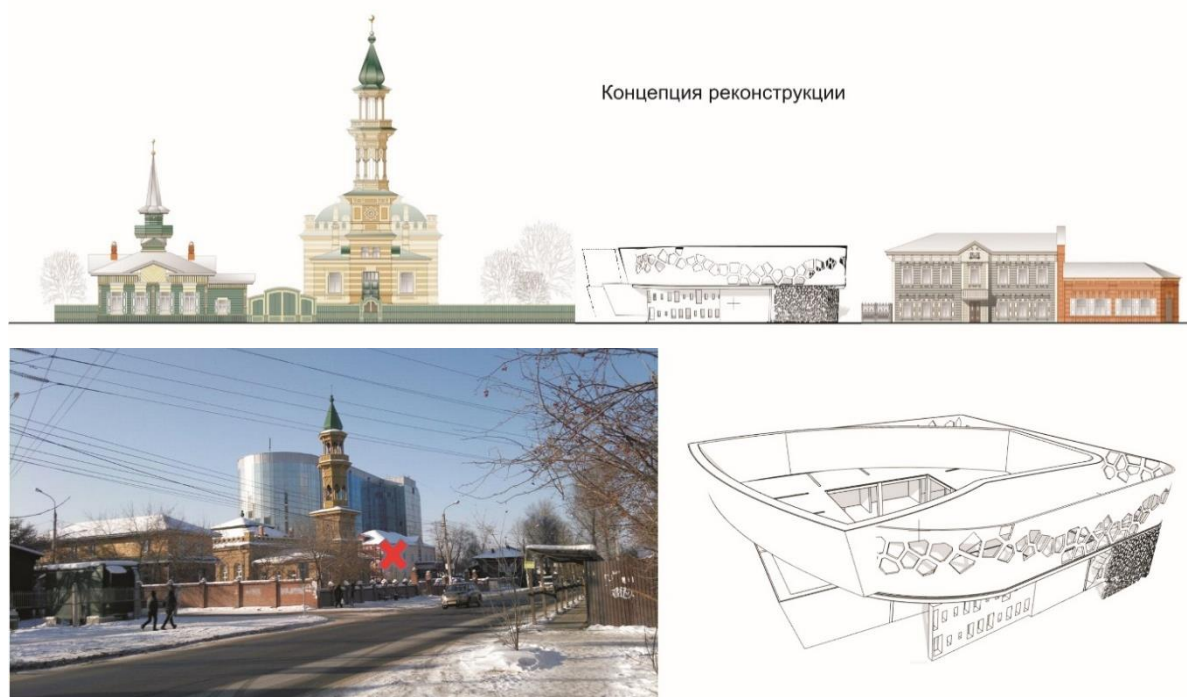
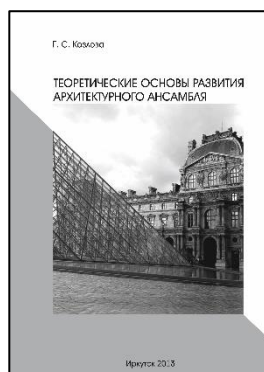


Рис. 2.34. Концепция включения объекта современной архитектуры в историческую среду, Иркутск, ул. Карла Либкнехта (Д.С. Кузнецов, РР6-19-1)

Воссоздание утраченного архитектурного наследия Иркутска. Г.С.

Козлова



Историко-архитектурные исследования в области реставрации и анализа существующей архитектуры обнаружили значительный объем утрат в архитектуре города Иркутска. В этой связи важно укрепить базовые исторические знания путем использования разных архивов архитектуры с литературой, фотографиями, моделями и чертежами.

О значимости утраченных памятников храмового зодчества в судьбе Иркутска, о работе в условиях дефицита информации с использованием методов фото-аналогий и графического анализа иконографического материалов разработано учебное пособие. Для самостоятельной работы студентов издано «Композиционное моделирование в архитектуре», 2021 г. с систематизацией многолетней работ в области восстановления утраченного ценного историко-архитектурного наследия Иркутска.

Воссоздание архитектурного облика Чудотворской церкви в ансамбле квартала таможенных зданий конца XIX начало XX вв. служил экспонатом в музее истории Иркутской таможни. Восстановление архитектурного облика Благовещенской и Тихвинской церквей, утраченных памятников сибирского барокко в Иркутске, представлено эскизными чертежами автора и находится в стадии уточнения и детальной проработки с участием, как студентов младших курсов, так и аспирантов. (Рис.2.35)

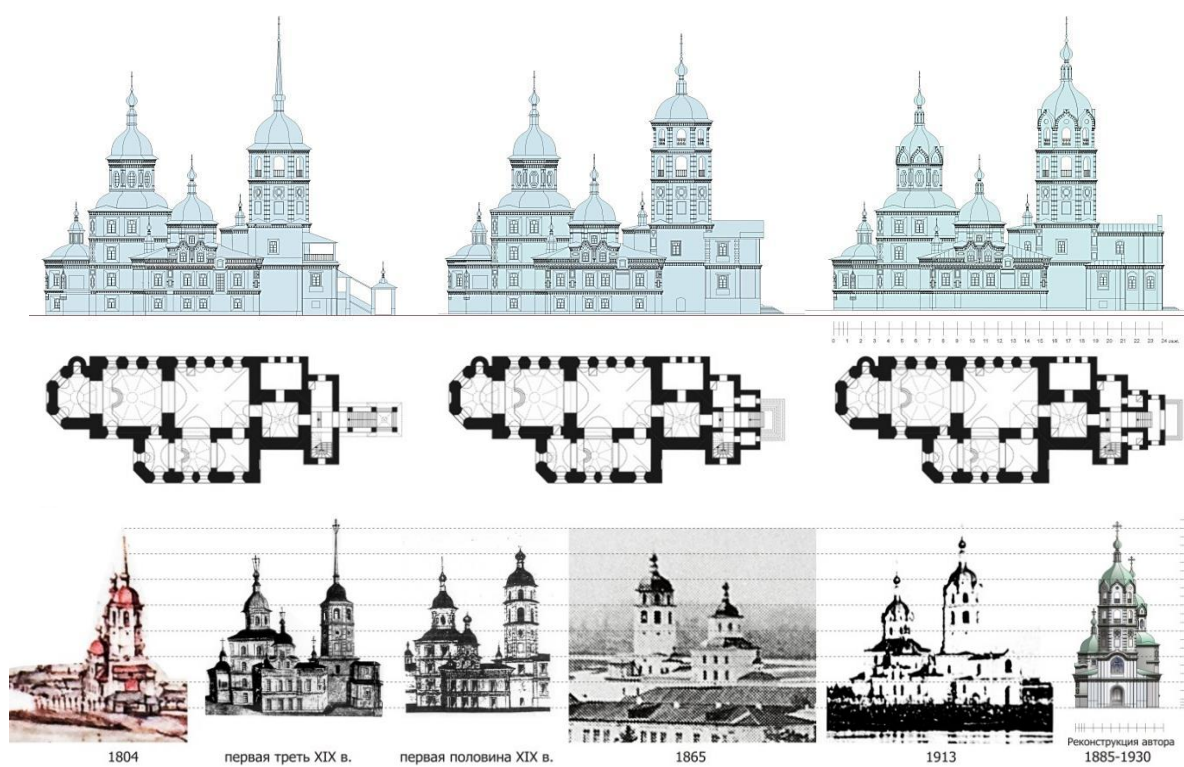


Рис. 2.35. Воссоздание эволюционного преобразования Чудотворской церкви периодов конца XVI-II, середины XIX и первой трети XX веков - на основе анализа иконографического материала (реконструкция автора)

Цель историко-архитектурного исследования состоит в том, чтобы привлечь студентов к восстановлению уникального регионального архитектурного наследия Иркутска, обращая внимание к памяти о местной культуре. Это наследие будет иметь основополагающее значение в создании идентичности Иркутска и повышение требований к современным жилым и коммерческим застройкам в ближайшие годы. Идея состоит в том, что культурное наследие должно стать стратегическим элементом в перспективных муниципальных планах. (Рис.2.36)



Рис. 2.36. Восстановление архитектурных чертежей Чудотворской церкви периода 1885–1930 годов (реконструкция автора)



Рис.2.37. Демонстрационная модель восстановленной Чудотворской церкви конца XIX - первой трети XX веков (А.А. Яковлев, макетчик-любитель) по материалам проектных исследований автора 2008 года

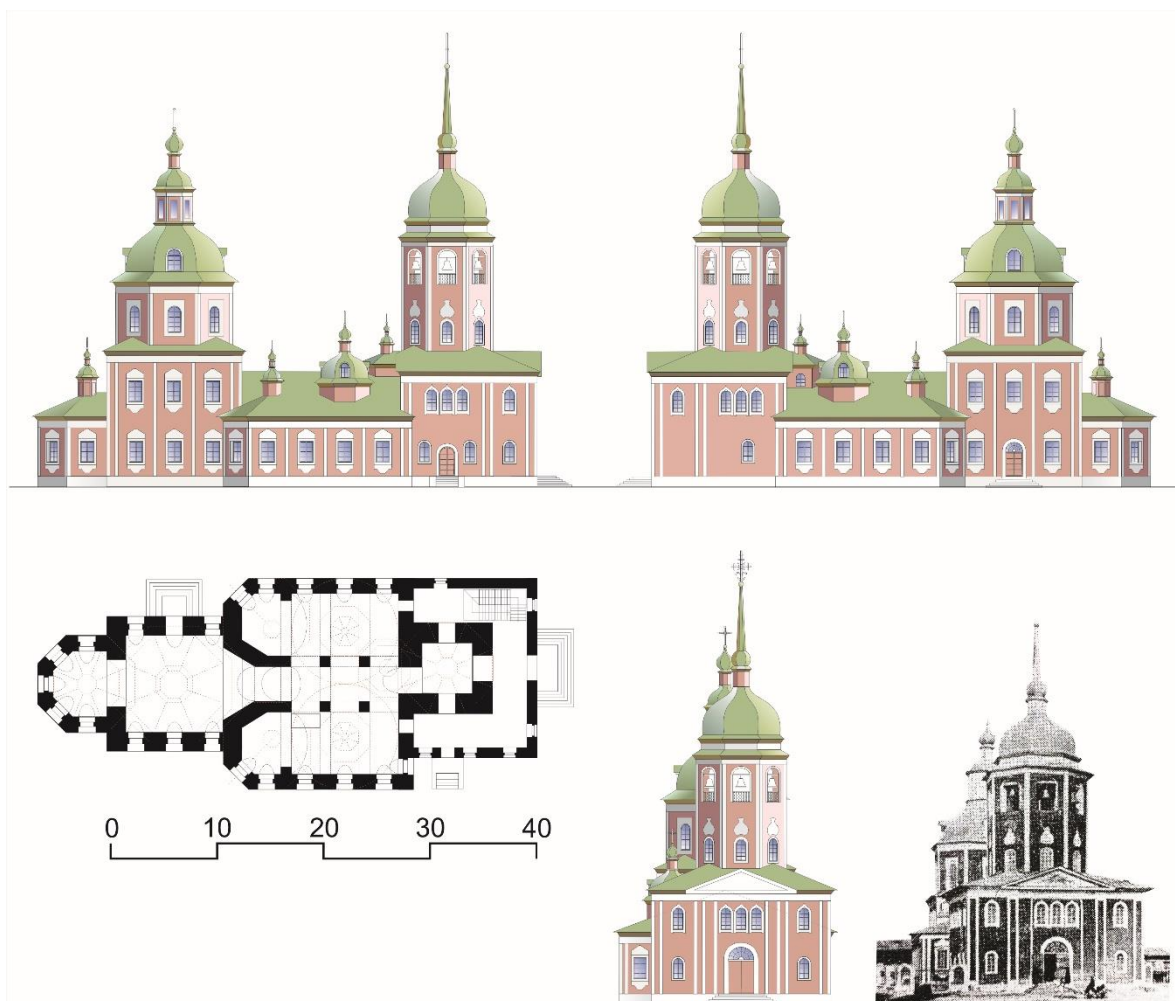


Рис. 2.38. Воссоздание архитектурного ансамбля Чудотворской церкви в квартале Иркутской таможни конца XIX века с участием студентов гр. ДАС-02-2 в построении развертки фасадов (Е.С. Повонский, П.Л. Поздняков, К.Г. Олейникова, Л.В. Козлова). Выполненные демонстрационные макеты являются экспонатом в музее истории Иркутской таможни (исполнители: А.Б. Агумава, Д.А. Кулешов, Б.В. Борисов, Г.А. Душин, ДАС-07-1, Руководитель Г.С.Козлова)

В некоторые исторические периоды сибирская архитектура имела статус первопроходца, в другие периоды национальное наследие шло вслед за ведущими национальными, зарубежными стилями. Преобразования представляют собой риск того, что архитектурное наследие утратит свое первоначальное архитектурное выражение и тем самым свою ценность как свидетеля культурной и архитектурной истории города. Кроме того, здания – имеющие или не имеющие исторической ценности – разрушаются, если они не поддерживаются в надлежащем состоянии. (Рис.2.37-2.41)

Новый проект восстановления утраченного архитектурного наследия как культурного наследия играет решающую роль в будущем архитектурном качестве и планировании. Кафедра создает базу данных утраченного, выявленного и охраняемого архитектурного наследия. Местное управление могут использовать информационную базу культурного наследия города в качестве рычага развития застроенной среды и привлечения граждан, предприятий и гостей.

Традиция и опыт являются центральными ценностями в исследовании, традиционные качества актуальны для будущего общества, для которого создается архитектура.



**Рис. 2.39. Восстановление архитектурного облика Благовещенской церкви на период 1855–1879 годов по фотографии А.К. Гофмана (1862).
Реконструкция автора**

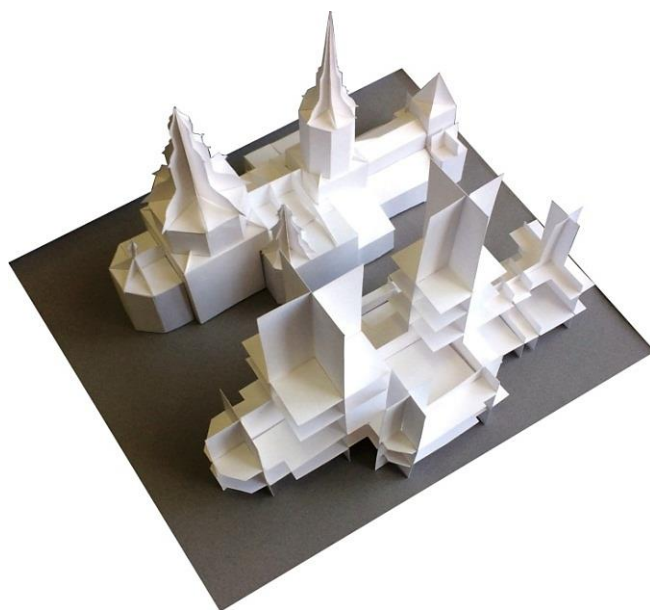
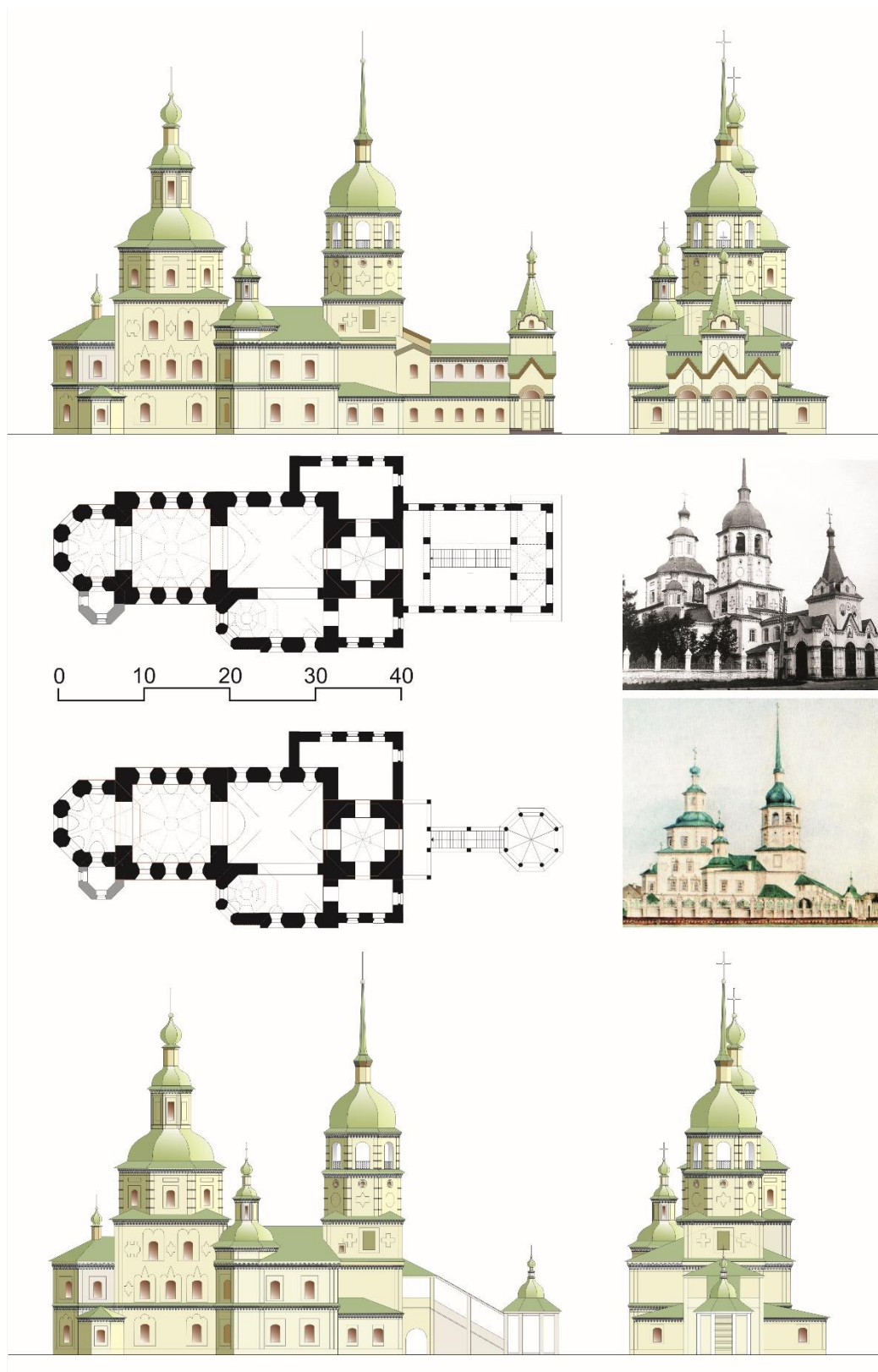


Рис. 2. 40. Поисковое объёмно-пространственное моделирование утраченной Тихвинской церкви в Иркутске (А.А. Яцык, ДСб-16-2)



**Рис. 2.41. Восстановление архитектурных чертежей Тихвинской церкви
конечного (1885–1920-е годы) и первоначального периодов
(середина XVIII века – 1879 год) на основе исследования иконографических матери-
алов. Фото Н.И. Исцелленова (1912) и акварель П.И. Пежемского (1846). Реконструк-
ция автора**

Экопарк Танхой. Архитектурно-планировочная организация территории. Черниговская В.В.

Проектная группа: студенты ГРБ -19;20;22; РРБ-20; ДСБ-20; Научный руководитель НИСКО «ГРАД» Черниговская Виктория Вячеславовна

Актуальность темы. История возникновения, расположение на южном побережье оз. Байкал и близость с Байкальским заповедником делает п. Танхой привлекательным для посещения. Существующая инфраструктура не располагает в большей части к длительному пребыванию. Места для проживания зачастую забронированы на несколько месяцев вперед и предполагают специфический и малодоступный отдых большинству граждан с вертолетными экскурсиями и пребыванием в горах. Очевидной является необходимость развития туристической инфраструктуры в поселке. Местные власти способствуют развитию туризма выделением территорий предпринимателям под туристическую деятельность. Одна из таких территорий рассматривается в данном проекте под экопарк и проектируется командой студентов в рамках проектного обучения. (Рис.2.42)

Общая характеристика участка:

Участок 8,5 га., предлагаемый для проектирования экопарка, находится на берегу оз. Байкал, ограничен реками Осиновка и Шестипалиха, по кадастровой карте относится к категории земель - земли поселения п. Танхой. Вид разрешенного использования – Природно-познавательный туризм. На участке имеются ограничения прав, предусмотренные статьями законов Российской Федерации.



Рис. 2.42. Фотографии с местоположения участка для размещения экопарка

Историческая справка: Строительство п. Танхой тесно связано с объединением востока и запада России транспортной артерией, в начале 20 века. На территории базировался порт паромной переправы «Танхой», почтовая станция «Танхой» «Кругоморского гужевого тракта» и железнодорожная станция «Танхой» «ВСЖД». Природный мыс отлично подходил для строительства порта. Так постепенно возник п. Танхой. Сегодня на территории бывшего порта базируется визит-центр «Байкал заповедный», а также из поселка можно посетить «Байкальский заповедник»



Рис.2.43. Схема планировочного размещения и назначения объектов

Цель проекта: Разработать архитектурно-планировочную организацию участка с учетом градо-экологических особенностей территории.(Рис.2.43)

Задачи проекта:

1. Анализ территории
 - в туристической системе, привлекательность территории в системе региона;
 - в системе взаимосвязей с другими объектами и территориями в поселке;
 - транспортно-пешеходная доступность;
 - градо-экологический анализ.
2. Концепция развития территории
3. Схема функционального зонирования
4. Транспортно-пешеходная схема
5. Схема размещения и назначения объектов
6. Генплан
7. Дизайн среды, элементы идентичности, прообраз объектов (домики, баня, трактир, дом и др.)
8. Предложения по материалам
9. Схема троп
10. Приемы организации тропиной сети
11. Схема организации сети для МГН

ЧАСТЬ 3. МОДЕЛИ

Основная концепция раздела состоит в (гипотетическом) тезисе о том, что для выявления, изучения и определения приоритетов нашей архитектурной школы необходимо обнаружить:

1. Ценности, из которых возникнут новые приоритеты
2. Влияние контекста архитектурного образования для формулирования этих приоритетов
3. Как эти приоритеты влияют на компетенции выпускников архитектурных учебных заведений
4. Новые предметные области, которые новые приоритеты и цели вводят в учебные планы по архитектуре, чтобы обеспечить ожидаемые идеальные архитектурные профили.

Основу раздела составляют дипломные проекты, эксперименты студентов под руководством преподавателей по перспективным направлениям развития архитектуры, градостроительства и дизайна окружающей среды в регионе. Какие перспективные проекты и модели в дипломах разных ступеней обучения и направлений предлагает региональная архитектурная школа?

Новые приоритеты в эпоху перемен

Изменение парадигмы проявляется в сознании профессионалов, ответственных за повышение устойчивости в обществе. Это понятие сравнительно новое. Когда в восьмидесятые, поначалу противостояние понятию, появляющееся в исследованиях, которые едва можно было найти в России, - ни у профессионалов, ни в академическом

Архитектура должна применять целостный подход и комплексные методы, начиная от сооружений небольшого масштаба и вплоть до возведения городов и регионального планирования, не забывая, что здания, городские ландшафты, природная среда и инфраструктура – все это существенные элементы в процессе непрерывного творения архитекторами устойчивого будущего.

В архитектурных школах образование — не процесс инициации, не воспитание вкуса и не натаскивание на решение задач (хотя не без этого всего) — а совместный поиск идей. Такое отношение влияет на образовательные программы, предоставляя больше возможностей для ориентации на архитектурные исследования и направляя преподавание на развитие личного архитектурного языка каждого выпускника. В последние десятилетия специализация и профильность подготовки с переходом на ступенчатую систему обучения и обратно еще более акцентировало узкую специализацию обучения. За последние годы из дебатов с коллегами становится очевидным, что вступаем в эпоху, в которой наша способность предвидеть и определять профиль будущего архитектора становится все более трудной.

В условиях актуальной адаптации к переходу на базовое обучение (специалитету) сохраняются и профильные программы.

Архитектурная школа и время

Если исходить из проекта "создания" архитектора, как правило, основываться на концепции идеального результата процесса проектирования этого проекта. Идеал анализируется, деконструируется в набор целей, вытекающих из ценностей, которые генерируют приоритеты, придавая этим целям определенную иерархию.

Как архитектурные школы определяют, что в наши дни является качеством архитектурного образования? Насколько это определение отличается от тех, что

были даны несколько лет назад? Какие основные стратегии реализуют наши школы, чтобы достичь этого? Насколько легко перейти к этой новой версии качества в существующих институциональных рамках? Считают ли некоторые школы, что их реформы адаптировали их учебные программы в способ получить высококачественное образование?

Это условие имеет прямые последствия для того, как мы должны структурировать будущее архитектурного образования. Подготовка архитекторов для нестабильного, трансформируемого, изменяющегося, адаптирующегося, текущего, иногда гибридного и более или менее непредсказуемого профиля побуждает архитектурные школы пересмотреть свои образовательные стратегии, переформулировать свои учебные программы и восстановить свои принципы и ценности, связанные с их социальной ролью и миссией. В этой новой образовательной среде появляются новые приоритеты для архитектурных школ. Именно так европейские школы архитектуры в настоящее время предвидят будущее своих выпускников и создают условия, гарантирующие им устойчивую архитектурную карьеру?

В быстро меняющемся обществе архитектура - это экспериментирование; архитектура перемен. В этом новом социальном проекте архитектуры творческое мышление является, как никогда, фундаментальным условием. Чтобы быть в авангарде этого нового мира, архитектура должна стать более инновационной. Существует потребность в более амбициозной и широкомасштабной инновационной тенденции.

Одним из наиболее значительных сдвигов в современном архитектурном мышлении в нашем быстро меняющемся мире является наша сильная склонность к инновационным экспериментам, адаптируемым к скорости изменений, происходящих в нашем уме, душе и теле. В настоящее время креативность и инновации проявляются как качество архитектурного творчества, вводящего новый эстетический аспект пространственных форм. Это представлено как процесс, перемещающий архитектурную практику к новым формам самовыражения и творческим путям. Это часто вводится как средство-инструмент для того, чтобы уйти от устоявшегося и сформулировать ожидаемое.

Окно возможностей

Проектирование экологичный зданий можно изучить и исследовать ключевые научные принципы, технологии и методы анализа для создания комфортной среды при одновременном сокращении энергопотребления и связанных с этим последствий климатических изменений. Основное внимание в этом курсе уделяется изучению тепловых и световых характеристик зданий.

Вы познакомитесь с основными научными принципами, лежащими в основе этих явлений, и с помощью ПО для компьютерного проектирования и климатических данных изучите роль света и энергии в формировании архитектуры.

Ландшафтная архитектуры и экология регионального открытого пространства.

Студенты идут к преподавателю не только чтобы перенять опыт мастера, но и чтобы вместе с ним исследовать какую-то тему. А из всего множества идей складывается идеология школы, ее особый образ, который отличает архитектурную школу от всех прочих.

Исследование ~~в курсовом проектировании~~, в дипломном проекте с использованием метода экспериментального проектирования приобретают центральную роль. Поскольку процесс проектирования является неотъемлемой частью исследования, отражением творческого процесса, а также включает анализ инструментов и техник, присущих дипломному проекту, формируется особая область исследований посредством проекта. Основная цель дипломного исследования по архитектурному проекту заключается в том, чтобы проработать взаимодействие между ожиданием.

Проект как методология исследования предполагает разработку рабочих методов исследования посредством проекта. Этот исследовательский подход выходит за рамки знаний, присущих проекту и фокусируется как на процессе, так и на оригинальных методах архитектурного проектирования. Это касается подлинной методологии проектирования архитектуры как имманентного знания, которое должно быть сделано явным, а также равного рассмотрения соответствующих инструментов и методов, процессов и результатов проектирования. Во всех разделах должны быть указаны критерии, которые могут быть использованы в будущем чтобы зафиксировать и назвать качество архитектурных проектов. Кроме того, должны быть разработаны критерии, которые могут быть использованы для регистрации, описания и оценки качества результатов исследований в одной из обозначенных областей.

Проектирование и исследование: интегрированный подход

Архитектура не только по своей сути является междисциплинарной областью, но и остается междисциплинарной средой. Дисциплина архитектуры и ее ядро образуют сферу культуры, которые являясь продуктом часто расчлененного ландшафта знаний, должны быть изучены заново.

С акцентом на дисциплину проект архитектуры можно выделить три области, которые принципиально отличаются друг от друга с точки зрения методологии:

1. Исследование через проект
2. Исследования в области архитектурного проектирования
3. Проект как пред проектные исследования

В каждом случае это предполагает дифференцированный подход и генезис знаний в контексте архитектурного проектирования различными способами.

Проект, ориентированный на исследования

Такому эволюционному подходу как специфической форме архитектурных исследований способствует концепция проекта, ориентированного на исследования (исследовательский проект). Термин, который поначалу может показаться парадоксальным, описывает предполагаемую процедуру, которая соединяет поиск композиционного порядка – проект – с поиском знаний, специфичных для проекта – исследование (Бухерт 2011: 77-78). Предполагается, что архитектор стремится не только реализовать построенное пространство или объект, но и поднять конкретные вопросы и исследовать их в процессе проектирования и за его пределами. Эти вопросы могут касаться индивидуального проекта и могут быть сосредоточены на коллективных социальных, экономических или других темах обсуждения, а также затрагивать всеобъемлющие аспекты проекта.

Коррелятивный + рефлексивный проект

Проект, ориентированный на исследования, не стремится к научности или рационализации процесса проектирования, как это было предпринято в 1960-х

годах движением "Методы проектирования" (Schrijver 2014). Скорее, намерение состоит в том, чтобы подчеркнуть потенциал сложного упорядоченного процесса проектирования как итеративное развитие, в котором, как описывает это Дональд Шон, фазы аналитической, рефлексивной и синтетической деятельности взаимно связаны и повторяются (Schön 1991:). Проект, ориентированный на исследования, стремится к осознанным рефлексивным фазам отчуждения, переосмотра, консолидации и абстракции, которые фокусируются на спроектированном объекте, а также на архитекторе и их действиях, чтобы получить доступ к индивидуальным идеям, связанным с проектом (Ammon / Froschauer 2013). Таким образом, поиск с двойной мотивацией не следует понимать, как исследование, связанное с единственным проектом. Вместо этого, в своем рефлексивном качестве, он описывает пересекающиеся исследовательские амбиции проекта, которые включают в себя как развитие различных концепций проекта, так и конкретизацию отдельных базовых концепций.

Инструменты

Какие инструменты и практики поддерживают, мотивируют проект, ориентированный на исследования, в качестве методологической константы?

Как знания, относящиеся к дизайну, отражаются в материальных и визуальных объектах и как результаты этих исследований становятся доступными и применимыми для других?

Хотя инструменты архитектора и их влияние на процесс проектирования уже рассматривались в различных публикациях, исследование их формирующей роли на стыке проекта и исследования как процессы, а также их качества передачи знаний остаются в зачаточном состоянии. С тех пор появились последующие позиции, исследующие качества архитектурного рисунка за пределами его функции конструктивной поддержки и средства репрезентации.

Аналогично, понятие модели как инструмента для создания идей с исследовательскими качествами, а также архитектурной фотографии уделяется все большее внимание в научных наблюдениях. В поисках неизвестных инструментов проекта, ориентированных на исследования, как наши собственные повседневные проектные практики, так и работы отдельных архитекторов могут послужить захватывающими источниками. На этом фоне повторно открывается коллаж как основа для архитектурного поиска и мышление. Цель состоит в том, чтобы определить практические навыки и научные возможности, которые создает коллаж как специфичный для архитектуры инструмент проектирования и исследования.

Краткий обзор дипломных проектов

Обзор тематики дипломных проектов за 50-летний период развития Архитектурной школы ИРНИТУ сохранил приоритеты:

- ограниченная типология общественных зданий в регионе;
- реконструкция районов, кварталов, комплексов;
- развитие малых поселений и сохранением природных ландшафтов;

Региональные архитектурные школы в дипломном проектировании отличаются стремлением к развитию индивидуального творчества обучающихся. Моменты влияния между учителем и учеником проявляются в работе над дипломным проектом, когда каждого студента поощряют развивать уникальный и личный архитектурный язык, формальные и графические языки архитектурной школы отвергают все внешние влияния. С другой стороны, дипломные проекты

могут быть похожи как близнецы ввиду установленных стандартов, правил, которые являются внутренними, так и внешними к Архитектурной школе.

Архитектурные исследования и дипломный проект

Архитектурное и градостроительное исследование - это исследование с помощью высокого уровня архитектурной практики и рефлексии; это эпистемологическое исследование⁷, направленное на расширение знаний, проникательности, понимания и навыков. Посредством тем и проблем, вытекающих из архитектурной практики региона и имеющих отношение к ней, исследование в дипломном проекте затрагивает ключевые вопросы более широкого культурного, социального и пространственного значения.

Архитектурные исследования применяются в дипломных проектах всех направлений, включая архитектуру, градостроительство, реставрации и реконструкции архитектурного исследования, городском дизайне, пространственные конструкции, материалов и достигает своих результатов как в рамках этих дисциплин, так и часто в трансдисциплинарной обстановке, сочетая методы из других исследовательских традиций.

Контекст исследований

Влияние архитектурных исследований и дипломных проектов выходит за рамки высшего образования и распространяется на различные профессиональные сферы и сообщества, в частности на культурные и креативные индустрии, а также на образовательный и социальный сектор.

Архитектурные исследования подходят для вдохновения творческих и инновационных разработок в таких секторах, как здравоохранение и благоустройство, окружающая среда и технологии, тем самым способствуя выполнению "третьей миссии" вузов. В этой связи архитектурные исследования следует рассматривать как обладающие уникальным потенциалом в развитии треугольника знаний - образование, исследование и инновация - с целью увеличения вклада Архитектурной школы в инновации, социальную поддержку и экономический рост региона. Исторически сложилось так, что Архитектурная школа ИРНИТУ неизменно уделяет особое внимание влиянию, которое ее проекты и исследования оказывают в различных контекстах за пределами академической сферы - в обществе, культуре, экономике или природной среде.

Выпускник Архитектурной школы ИРНИТУ - это новый гражданин, способный выявлять, формулировать и формулировать пространственные проблемы и знать, когда вмешательство может принести пользу обществу. Архитектурное образование нацелено на выпускников, способных перенести сложность в пространственную концепцию. Они могут выступать в качестве собственного пространственного генератора. Создание пространства становится неотъемлемым навыком, воплощающим решение или постановку человеческого состояния. Архитектурное образование может дать студентам объектив, через который они смогут критически осмыслить местные, региональные и глобальные системы ценностей пространственного производства.

Ассоциация выпускников – друзей архитекторы

Архитектурная школа ИРНИТУ имеет около 3,5 тыс. выпускников и благодарит друзей за их выдающуюся приверженность университетскому сообществу: Дружья на стороне Архитектурной школы бесценны. Архитектурная школа хочет

⁷ исследование знания как такового, его строение, структуру, функционирование и развитие.

оставаться в тесном контакте с нашими студентами после учебы в ИРНИТУ. Вот почему мы хотим надежно интегрировать их в сообщество друзей, пока они еще учатся: активные члены нашего студенческого сообщества и иностранные студенты. Профессиональный союз может принять правило награждения лучшей дипломной работ. Основой этому может служить общая выставка дипломных проектов перед защитой в ГЭК, где будет представлено отзыв или аргументация качества дипломных проектов.

Десять шагов в работе с архитектурным макетом и моделью

1. Типология моделей. Преимущественно в архитектурных школах выполняют, как правило, рабочие модели. Модели связаны с задачей и составом курсового проектирования: градостроительные, территориальные, ландшафтные, здания, структуры, интерьера, сада, архитектурной детали.
2. Масштаб модели и выбор материалов. Определяется, в каком масштабе будет построена модель. Чем мягче материал для модели, тем острее инструмент и меньше используются машины в обработке материалов.
3. Задачи моделирования. В курсовых проектах уточняются следующие задачи. Что должно быть представлено в моделировании? Конструкции, пространство, атмосферу. Будет ли выполнена модель проекта с исходной ситуацией? Модель интерьера или экстерьера? Сборно-разборная или стационарная модель? Должна ли модель в последующем дорабатываться или перерабатываться?
4. Планирование и сочетание материалов. Какие материалы должны применяться в моделировании, какова их комбинация? Какие инструменты и оборудование необходимо применять? Какие задачи декорирования модели? План и подготовка модели гарантирует уверенную работу над моделью, что часто не совпадает с творческим процессом. Оборудование должно быть хорошего качества, безопасно для работы в тишине и приятной обстановке. Консультант помогает осторожности в обращении с инструментами и машинами; в использовании вспомогательных материалов; использовании средств защиты, четкой и дисциплинированной работы.
5. Презентационные модели. Кто обсуждает: эксперт или дилетант? Должна ли модель быть презентована на выставке или запланирована для внутреннего обсуждения?
6. Подготовленность в работе. Каковы способности к строительству моделей? Последовательность консультаций? Какие консультации и помощь необходима в работе с моделью?



Рис.3.1. Экспозиционное пространство для моделей и экспериментальных проектов неотъемлемая часть профессиональной платформы для студенческих контактов разных специальностей

7. Затраты времени и последовательность работы. Какие риски, которые должны быть устранены? Модель определяет последовательность и продуманность работы с проектом, что позволяет избежать небрежности, ошибок. Наличие проектных документов, чертежей, рабочих планов обеспечит снижение ошибок.

8. Степень абстрактности модели и масштаб. Можно ли отклоняться в конструкции модели от самого проекта? В некоторых европейских университетах одним из первых исследований на кафедре проектирования и интегрирования функций фасада развивают моделирование типовых элементов, изготовленных с помощью 3-D печати части фасада в масштабе 1:1.

9. Документирование. Создание макетной мастерской как структурной части учебных программ развивает обучение методам моделирования. Процесс и результаты моделирования следует фотографировать, фиксировать продвижение и сложности в работе над моделью.

10. Фонд моделей. Можно иметь личный фонд моделей. Каждая архитектурная школа обладает фондом моделей разных периодов, все презентации и выставки проектного года базируются на моделях, лучшие из которых образуют методический фонд. (Рис.3.1.)

Ре-интеграция производства в пространственную структуру города. Энгель Б., Козлов В.

Дипломный проект по теме: Пространственная трансформация города Хайдельберг, район Вестштадт (Германия), **магистрант Гуляева К.О.**, 2022, разработан в период стажировки по программе академической мобильности университетов-партнеров (ИРНИТУ-КИТ) и при совместном руководстве дипломным проектом с заключительной презентацией диплома в университетах-партнерах в формате онлайн.

Особенность тематики дипломной работы заключается в масштабном рассмотрении проблем, что определяется крупным пространственным и функциональным контекстом. Проект разрабатывает модель и процесс интегрированного развития центра Хайдельберга как последовательное включение производств в кварталы города: как часть производственной оси, крупной коммерческой зоны, сельскохозяйственные угодья, поля для экспериментов с дронами в бывшем аэропорту как учебный центр и центр дизайна. Модель имеет еще одну отличительную черту - концептуальный уровень проекта в университете-партнере был оценен очень положительно, предложения в новом понимании производства – от ручной работы (текстильная промышленность) до высокотехнологичного производства и инновационных направлений. (Рис.3.2)

В дипломной работе представлены стратегические рамки, а также генеральный план и типологические предложения и, следовательно, комплексные инструменты и приемы, подходящие для трансформации города в течение более длительного периода времени.

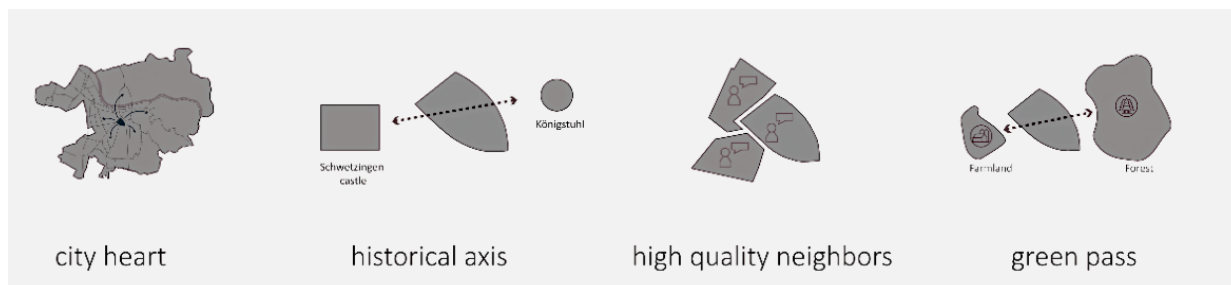


Рис.3.2. Схема масштабных уровней и базовых структур города-района в дипломном проекте, 2022

В результате дипломный проект предлагает новый тип оживленного городского района, квартала с социо-культурными функциями, а также включает ремесленные и обучающие компании, торгово-сервисные предприятия, объединенные в кластер нового типа – показывает, что производство создают не только предметы и товары, но и инновации создают знания. (Рис.3.3)

Работа вносит чрезвычайно важный, качественный вклад в современную международную градостроительную дискуссию. Практический результат состоит в разработке альтернативного варианта проекта пространственной трансформации городского района на принципах ре-интеграции промышленности в структуру сложившейся застройки города.

Заключительная презентация проекта состоялась в КИТ Карлсруэ на английском языке с участием преподавателей кафедры, представителей администрации города Хайдельберг, представителей проектного бюро, ответственного за разработку и реализацию проектной стратегии.

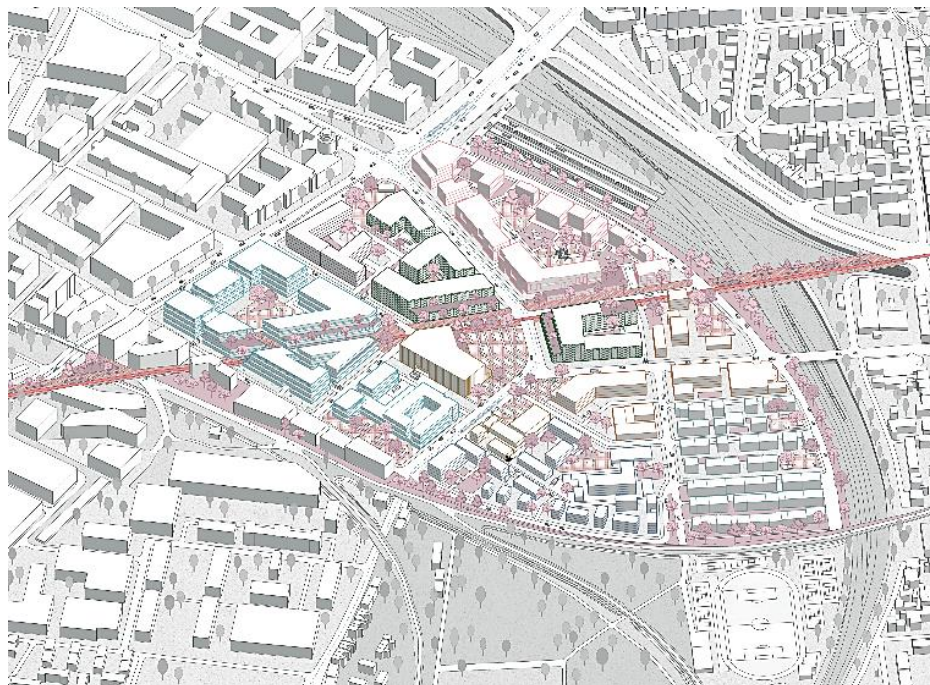


Рис. 3.3. Графическая интерпретация принципов трансформации кварталов смешанной типологии. 2022, магистр Кс. Гуляева

Результат проекта пространственных трансформаций является гибкость, которая выражается в многофункциональности использования архитектурной среды и параметров зданий, сочетающее максимальное количество функций; изменения пространственных характеристик объекта (открытость/закрытость, уровень освещенности); особый интерес представляет принцип многофункциональности, метод смешанных типологий.

Принципы формирования домов престарелых. 2017, Магистрантка
Мартынова А.П Рук. проф. Дагданова И.Б.

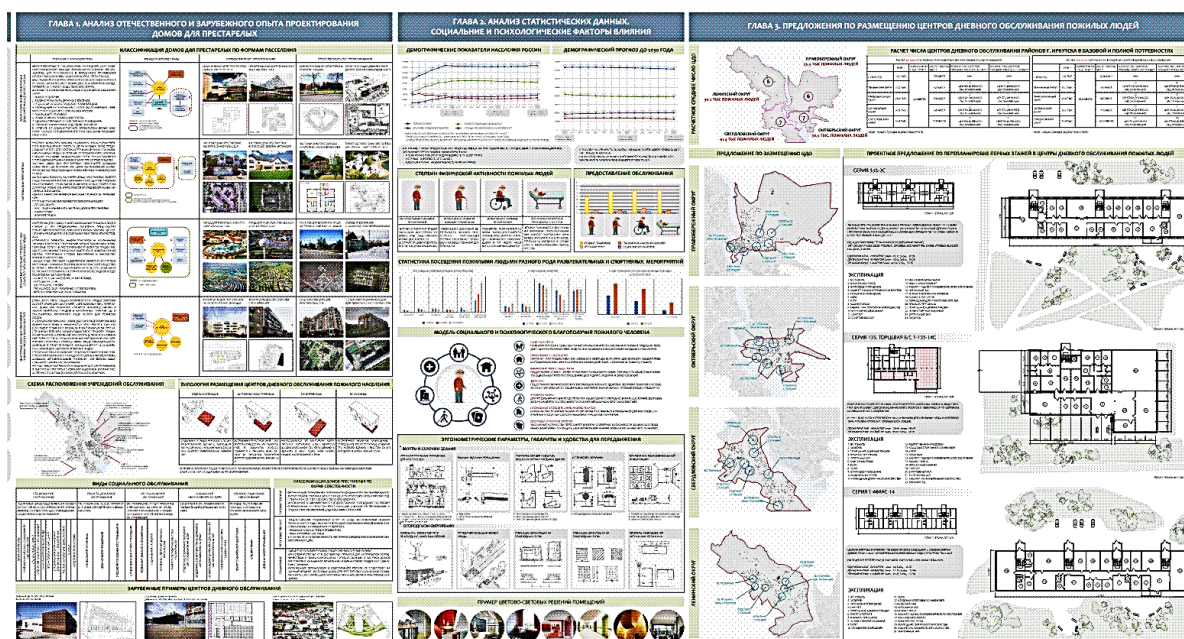


Рис. 3.4. Экспозиция диплома: Принципы формирования домов престарелых. 2017, Магистрантка Мартынова А.П Рук. проф. Дагданова И.Б.

Проблема и задачи проекта. В формировании социального обслуживания пожилого населения наблюдается тенденция в проектировании и строительстве стационарного жилища для престарелых (домов-интернатов для престарелых, гериатрических и геронтологических комплексов и пр.), которые по своей направленности обязаны предоставлять целый комплекс услуг, начиная с предоставления жилья, медицинским уходом, заканчивая организацией культурно-досуговой деятельности.

Поэтому, активное размещение данного типа учреждения, в условиях нарастающих социальных проблем пожилой категории населения, должно решить разного рода проблемы с социальным и медицинским обеспечением, а также обеспечить благоприятное влияние на активную жизнь пожилых граждан.

Объект исследования – социальное обслуживание пожилого населения в условиях демографического старения.

Предмет исследования – архитектурно-планировочные принципы формирования социальных учреждений для престарелых с учетом требований социально-культурного и психологического анализа категорий пожилых граждан.

Цели и задачи исследования. Целью данной работы является разработка принципов архитектурного проектирования центров дневного обслуживания пожилого населения в г. Иркутске.

Данная цель определяет следующие задачи:

- Исследование отечественного и зарубежного опытов проектирования домов-интернатов для престарелых, выявление основных их форм расселения;
- Исследования психофизических и социально-культурных факторов воздействия на пожилого человека, как индивидуума;

-Нахождение оптимального количества центров дневного обслуживания для каждого района г. Иркутска;
-Определение состава помещений и их габаритов с учетом вместимости;
-Разработка рекомендаций по функциональному и планировочному формированию центров дневного обслуживания.

Концепция проекта. Социально-демографические – категория граждан старше трудоспособного возраста. Определенного вида социальное жилье для пожилых людей, в том числе, отдельные типы учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста. В результате проведенного исследования удалось выявить, что плановое внедрение в жилые кварталы и микрорайоны центров дневного обслуживания пожилого населения должно решить определенный ряд социальных проблем пожилых граждан. (Рис.3.4)

1. Проанализирован отечественный и зарубежный опыты строительства домов для престарелых, и было выявлено, что в отличие от отечественного опыта, в зарубежной практике строительства учреждений социального обслуживания типология формировалась в результате многочисленного экспериментального проектирования и строительства различных зданий и с многообразными приемами их включения в градостроительную схему территорий.

2. Комплексный анализ факторов, влияющий на общее состояние пожилого человека, показал, что: социальная группа пожилого населения неоднородна не только по возрастным группам, но и физиологическим или психоэмоциональному составам; разные подгруппы имеют различные потребности и требуют индивидуального подхода к социальному обслуживанию каждого; указана тесная взаимосвязь старшего поколения со своим временем; пожилой человек является неотъемлемой частью общества и очень важно поддерживать его значимость.

3. Выявлены требования (безопасности, универсальности, персонализации, ассоциативности, динамичности, экономичности) определяют своеобразие окружающей среды для пожилого человека.

4. Рассчитано рекомендуемое количество центров дневного обслуживания пожилого населения в каждом из округов города Иркутска.

5. Предложено архитектурно-планировочное решение для типов встроенно-пристроенного и встроенного центров дневного обслуживания пожилого населения г. Иркутска для распространенных серий жилых крупнопанельных домов с некоторыми вариациями перепланировок.

Инструменты проекта. Размещение специализированных нестационарных учреждений в городской структуре способствует решению данной проблемы. Данная категория учреждений базируется на предоставлении определенного количества услуг, но не предоставляет основную – проживание. Основными плюсами подобного размещения нестационарного учреждения является приближенность к месту проживания, активное социальное взаимодействие, дневной медицинский присмотр и консультации, организация свободного времени и привлечение к определенным трудовым занятиям, по желанию.

Хотя специализированные дома для престарелых людей обслуживают небольшую часть пожилой части населения, потребность в специальных видах обслуживания, в том числе и в центрах дневного обслуживания не будет сокращаться, а скорее увеличиваться многократно.

Принципы организации туризма на о. Ольхон. 2017, Магистрант
Московская А. Рук. проф. Большаков А.Г.



Рис.3.5. Принципы организации туризма на о. Ольхон. 2017, Магистрантка Москoвская А. Рук. проф. Большаков А.Г.

Проблемы и задачи проекта. На сегодняшний день, особо охраняемые природные территории, находящиеся в непосредственной близости от населенных пунктов, страдают от активной туристической деятельности. Защитить эти территории и, одновременно, предоставить населению условия для полноценного отдыха и активной рекреационной деятельности за счет разработки комплекса мероприятий – является на сегодняшний день нерешенной проблемой.

Целью диссертационной работы является: выявить особенности архитектурно-пространственной организации острова Ольхон, разработать основные принципы организации туризма на данной территории на разных территориально-планировочных уровнях. Указанная цель реализуется решением следующих задач:

1. Рассмотреть основные архитектурно-планировочные проблемы, связанные с туристической деятельностью в особо охраняемых природных территориях
2. Обобщить отечественную и международную существующую практику туристического использования природных пространств вблизи ООПТ
3. Выявить основные планировочные особенности и проблемы острова Ольхон
4. Разработать основные принципы организации туризма в национальном парке
5. Выработать предложения по формированию целостной туристической инфраструктуры острова Ольхон.

6. Выявить основные узлы туристско-рекреационной активности и разработать планировку данных территорий с применением разработанных принципов организации туризма.

Объектом исследования является территория острова Ольхон как часть особо охраняемой природной территории Прибайкальского Национального парка и являющейся одним из наиболее привлекательных туристических направлений нашего региона, страдающему от высокой антропогенной нагрузки и отсутствия, при этом, комплексного, полноценного туристско-рекреационного планирования без негативного влияния на природу и ландшафт острова.

Концепция проекта. В настоящее время поддержание экологического баланса на уровне региона является актуальной научной проблемой. В условиях возрастающего антропогенного давления на природную среду наблюдается ряд эффектов (снижение биоразнообразия, гибель отдельных видов живых организмов, снижение устойчивости экосистем), негативно отражается на всех сферах жизни. Считается, что проблемы защиты окружающей среды должны решаться после экономических. На самом же деле сохранение целостности окружающей среды является важнейшей предпосылкой развития туризма, так как только первозданная природа привлекает туристов и способствует их полноценному отдыху. (Рис.3.5)

Инструменты проекта. Остров Ольхон является функционально насыщенной в рекреационном отношении территорией. При правильной организации рекреационной структуры здесь возможны все основные виды рекреации, такие как стационарный, кемпинговый, транспортный, пешеходный и прочие виды. Существенным недостатком рекреационной системы острова является слаборазвитая или практически отсутствующая организация туристических потоков, а также слабая функциональная инфраструктура центральной и южной части острова. Существуют различные способы включения туристических объектов и функциональной насыщенности в рекреационную структуру, но приоритетным является обеспечение экологической сохранности охраняемых территорий. Для формирования рекреационной структуры и обеспечения доступности природных объектов и достопримечательностей в проекте используется основа уже сложившейся транспортно-пешеходной сети острова с условием ее гармонизации, реконструкции и упорядочения с помощью выявленных в работе принципов развития туристической среды. Проектирование всех планировочных направлений, достаточного благоустройства, организацией учреждений обслуживания позволяет снизить плотность дорожной сети, организовать передвижение туристов и уменьшить негативное влияние на природную среду острова. Планировочные решения по организации туристической инфраструктуры и основных ее направлений подчиняются функциональному зонированию охраняемой территории и создают буфер между заповедной зоной и развитой инфраструктурой острова.

Принципы формирования пешеходных пространств в городе Улан-Батор. 2016, Магистрант А. Бат-Эрдэнэ Рук. проф. В.В. Козлов



Пис.3.5. Экспозиция диплома: Принципы формирования пешеходных пространств в городе Улан-Батор. 2016, Магистрантка А. Бат-Эрдэнэ Рук. проф. В.В. Козлов

Проблемы и задачи проекта. Основной целью диплома является изучение особенностей проектирования пешеходных пространств столицы Монголии и обобщение теоретических и практических материалов, анализ и теоретическое их осмысление, и на этой основе разработка методических рекомендаций для градостроительных организаций. Для достижения этой цели, предполагается решить следующие задачи:

1. Определить этапы развития пешеходных пространств в структуре крупного города;
2. Проанализировать отечественный и зарубежный опыт благоустройства и реконструкции ПП;
3. Проанализировать формы социальной активности человека в городской среде с учетом его современных потребностей и тенденций;
4. Определить типологию пешеходных пространств в сети городских коммуникаций крупного города;
5. Разработать принципы повышения качества сети пешеходных коммуникаций и рекомендации по методике натурного обследования и реконструкции городских пешеходных коммуникаций с целью их рационального преобразования, и повышения уровня комфортности;

Объектом диссертационного исследования являются пешеходные пространства крупных городов. Предметом исследования являются пешеходное пространство

как функционально, инфраструктурное и социально разнообразное пространство крупного города.

Концепция проекта. Методология и методика исследования. Методологическую и теоретическую основу исследования составляет диалектический метод познания, который позволил рассматривать явления и процессы как находящиеся в социальной взаимосвязи, обуславливающей обстоятельства и тенденции в сфере градостроительной деятельности. Монгольское градостроительство насчитывает тысячелетнюю историю. В первых тысячелетиях нашей эры на нынешней территории Монголии, сменяя друг друга, возникали ранние государства: держава Хунну, Тюркский каганат, Уйгурское ханство, Киданьская империя, от которых остались развалины поселений, крепостей, дворцов, городищ. В настоящее время на территории Монголии зафиксировано более 200 таких памятников. Появление, расцвет и упадок этих городов отражают общие закономерности развития и особенности кочевой архитектуры. Кочевому образу жизни соответствовало основное, признанное классическим жилище монголов - гэр, широко распространенное среди тюрко и монголоязычных племен как юрта, кибитка. Кочевые племена жили "куреньями" (хурээ), т.е. кольцом. Куренная структура надолго сохранила свою функцию, вплоть до XX века. Она впоследствии стала основой традиционной планировки градостроительства монголов. (Рис.3.5)

Инструменты проекта. В расположении жилищ и стоянок кочевых племен, форма и конструкция юрт, повозок были унаследованы монголами из поколения в поколение, что естественно влияло на планировку градостроительства и дальнейшее развитие монгольской архитектуры, неразрывно связанной с историей национальной культуры. В куренях (или в хотайлах) юрты располагались в определенной отдаленности друг от друга, рядами кольцевидной формы. В таких хотайлах пешеходное пространство, естественно, самоорганизовывалось в соответствии со сложившимися условиями внутреннего порядка Хурээ. Потребность значительного развития экономики, культуры, торговли, ремесла, металлургии способствовала строительству поселений, разных по масштабу и степени функциональной дифференциации, стабилизация государства сопровождалась укреплением городов, увеличением числа оседлых жителей, ведением земледелия.

Двойной диплом аспирантуры по соглашению между ИРНТУ Россия и КИТ Германия с 2022 г. Со-руководство проф. Б.Энгель и В.Козлов

Модернизация массовой жилой застройки микрорайона 1960-80. Аспирант Тумуреева М.

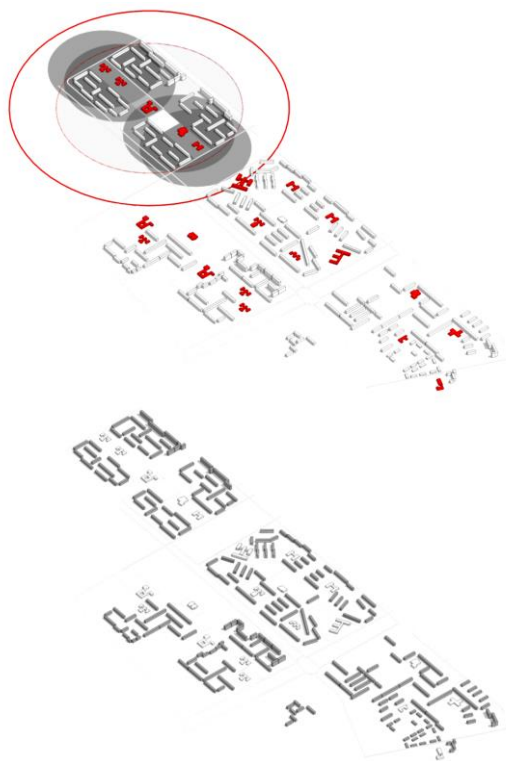


Рис. 3.7. Пространственная морфология жилой застройки, на примере Иркутска

Диссертационные исследования разрабатываются в сотрудничестве университетов-партнеров "Двойной диплом аспирантуры" ИРНТУ Россия и КИТ Германия, начало в 2022 г. при финансовой поддержке ДААД. Научный руководитель Проф. Козлов В.В. (Россия), Со-руководитель Проф. Б.Энгель (Германия). Календарь аспиранта включает возможность представления к защите диссертации в двух странах и переменный график исследовательской работы в университетах партнерах.

Исследование основывается на урбанистических и социальных аспектах, которые исследуют в Иркутске проекты жилищного строительства с выдающимися качествами и новые жилые районы. Иркутская модель жилищного строительства занимает центральное место, уделяя особое внимание контексту, общественной культуре, которая дополняет городское жилищное строительство со времен индустриализации. (Рис.3.7)

Согласно Программе Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), в городах будущего должен формироваться иной тип городской структуры и пространств, в которых будут процветать городская жизнь и решаться наиболее распространенные проблемы нынешней урбанизации. Исследование предлагает подход, который совершенствует существующие теории устойчивого городского планирования с тем, чтобы разработать инструмент формирования новых и устойчивых отношений между городскими жителями и городским пространством, а также повысить значение городских жилых районов. В исследовании разработаны пять принципов модернизации микрорайонов массовой застройки, которые подкрепляют три ключевые характеристики устойчивости: компактность, интегрированность, связанность. Исследование разрабатывает методы и систему городского планирования для решения текущих проблем урбанизации, таких как рост численности населения, разрастание городов, загрязнение окружающей среды, транспортная перегруженность, а также городское биоразнообразие, городская мобильность.

В начале текущего года наступает первая презентация в Германии, несмотря на приостановку сотрудничества по инициативе европейски государственных институтов.

Пространственные трансформации открытых пространств жилых микрорайонов 1960-80х годов. Аспирант Гладкова Е. А.

Диссертация разрабатывается в рамках Международного исследовательского проекта Города, Застройка, Культура (Cities Buildings Culture) 2021-24 гг. в консорциуме восьми университетов при финансовой поддержке Министерства образования Германии с участием ИР-НИТУ. Научный руководитель проф. Козлов В. В. (Россия), Научный со-руководитель Б.Энгель (Германия). Диссертационные исследования разрабатываются в сотрудничестве университетов-партнеров "Двойной диплом аспирантуры" ИР-НИТУ Россия и КИТ Германия, начало в 2022 г. при финансовой поддержки ДААД.

cities
building
culture

Открытые пространства занимают приоритетное место в процессе трансформации массовых жилых микрорайонов. Это связано с повышением социальной значимости общественных пространств, ориентированных на развитие индивидуальных потребностей человека. (Рис.3.8)

Гипотеза: развитие потенциала взаимосвязи открытых и застроенных пространств жилых быстровозводимых микрорайонов, не имеющих эстетической и исторической ценности, является одной из ключевых составляющих стратегии обновления города, обеспечивающей новый уровень качества жизни.

Вопросы исследования: Как открытые пространства микрорайонов адаптировались к климату, городу, идентичности, культуре в первоначальных проектах? Какие этапы и виды трансформации открытого пространства жилых микрорайонов в регионах со сложными климатическими условиями можно выделить? Каковы ценности, проблемы и потенциал открытых пространств в жилых кварталах? Какие приемы и инструменты можно использовать для трансформаций общественных пространств с учетом климата, идентичности места, культуры в постсоветских городах? Как адаптировать открытые пространства жилых микрорайонов к сегодняшним и будущим реалиям, учитывая климат, город, идентичность, культуру?



Рис.3.8. Трансформация м-на Солнечный 1970-2022, г. Иркутск, схемы: Гладкова Екатерина, фото 1970: из архива Э. Брюханенко, современное фото Р. Малинович

Что может стать универсальным набором инструментов для работы с открытыми пространствами, а что уникальным для работы с природно-климатическими и социокультурными особенностями холодных и жарких регионов?

Ожидаемые результаты: Типологию открытых пространств: сравнительный анализ холодных и жарких регионов. Особенности трансформации открытых пространств в холодных и жарких регионах на примере Иркутска и Ташкента. Методологическая база в создании комплексных программ трансформации открытых пространств в массовые застройки на основе существующих ценностей, и потенциала открытых пространств микрорайонов. (Рис.3.9)

Наследие модернистского градостроительства – широкие улицы, огромные дворы и зеленые насаждения – одновременно и проблема, и потенциал для массовой панельной застройки.



Рис.3.9. Первомайский, г. Иркутск, 2021, фото: Гладкова Екатерина, Юнусабад, г. Ташкент, 2022, фото: Первомайский, г. Иркутск, 2021, фото: Гладкова Екатерина; Челанзар, г. Ташкент, 2022, фото: Гладкова Екатерина, Трансформация м-на Солнечный 1970-2022, г. Иркутск, схемы: Гладкова Екатерина, фото 1970: из архива Э.Брюханенко, фото 202: Р. Малинович

Результаты. Инклюзивные пространства - это "пространство, где все люди, независимо от их экономического положения, пола, возраста, этнической принадлежности или религии, могут продуктивно участвовать во всех возможностях, которые предлагают города". В этом смысле микрорайоны обнаруживают социальные, экономические и культурные аспекты, которые переплетены с повседневной жизнью горожан, и в то же время они проявляются через эти аспекты, наряду с физическим пространством города, что городские проблемы решаются для достижения инклюзивности во всех измерениях.

Особенности развития общественных пространств Иркутска. Аспирант Л. Козлова.

Исследование выполняется как одно из приоритетных научных исследований кафедры архитектурного проектирования. Научный руководитель проф. Козлов В.В.

Публичное пространство — основной инструмент формирования жизни общества, это одновременно и линия в конфликтах сосуществования, и инструмент их преодоления. Это посредник, который может смягчить напряженность, связанную с использованием общего пространства, до управляемого уровня и создать новые формы сотрудничества. Это не только часть саморепрезентации общества и, следовательно, его идентичности, но и важный инструмент социальной адаптации. Следовательно, это неизбежный аспект в преодолении социальных проблем крупного города, будь то создание более экологически сознательного, устойчивого поселения и культуры сообщества, социальной сплоченности и создание условий для здорового существования города.

Общая цель исследования в исследовании городских общественных пространств, которые актуальными социальными конденсаторами культуры региона, основываются на существующем наследии и ценностях, представляют стандарт города, вписываются и сохраняют его пространственную структуру.

Исследовательская работа решает проблемы:

1. Выявление характера изменчивости общественных пространств в исторической динамике города Иркутска, факторов, влияющих на их развитие и современных подходов и тенденций в проектировании общественных пространств

2. Исследование особенностей организации общественных пространств города Иркутска в трех основных масштабах:

- в масштабе города, позволяющем рассмотреть особенности расположения пространств общегородского и районного значения в структуре города, разработать типологию общественных пространств;
- в масштабе района (на примере исторического центра), позволяющем выявить взаимосвязанную сеть общественных пространств;
- и в масштабе отдельного пространства, позволяющем рассмотреть компоненты и локальные сцены, формирующие структуру общественного пространства.

3. Разработке принципов совершенствования общественных пространств на разных масштабных уровнях.

Методология. Сеть общественных пространств образует социально-пространственную структуру города. Исследование исторической ткани города определяет значимость общественного пространства в городской структуре, дает представление о конфигурации пространств и деятельности, которая там происходит, а также ценности элементов наследия и символики, которые передают аутентичность пространства. Исторические этапы развития города обусловили тип построения городской ткани и пространственных форм общественного пространства. Каждое общественное пространство уникально и несет в себе следы разных этапов развития и эволюции, в том числе и исходных условий его создания, последующих изменений.

Результат. Выявлены контекстуальные особенности общественных пространств Иркутска обладают маркерами, которые характеризуют и является

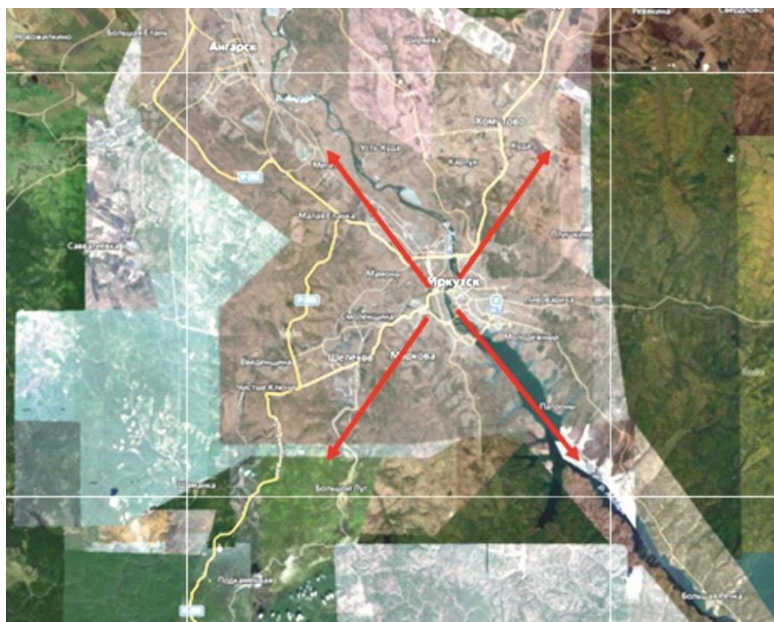
определяющим условием достижения согласованности его моделей. Понимание этих особенностей территории Иркутска является полезным шагом в практическом использовании разработанных принципов. На основе качественных характеристик общественного пространства, необходимых для обеспечения его комфортности и привлекательности, выявлены принципы совершенствования и представлены исследования, которые помогут определить на совершенствование каких качеств обратить особое внимание. (Рис.3.10)



Рис.3.10. Развитие общественного пространства г. Иркутска на примере исторического ядра социальной активности

Принципы формирования общественных пространств в исторических городах апробирована в учебном проектировании в ИРНТУ. Исследование общественных пространств Иркутска призвано развивать общую культуру проектирования общественного пространства и определить приоритетность в отношении их сохранения и развития. Диссертационное исследование является частью международных научно-исследовательских проектов 2016-2019 гг. «Нелюбимое наследие социализма?» и 2021-2024 «Живая лаборатория».

Закономерности формирования архитектурно-планировочной структуры острогов байкальской Сибири (XVII–XVIII вв). Яровой Б.П.



При подготовке диссертации, выполнено исследование русских острогов, а также схемы расселения, периода освоения Восточной Сибири. Тема соответствует НИОКР кафедры архитектурного проектирования ИАСиД ИРНИТУ.

Аспирант: Яровой Б.П.
Научный руководитель: д. арх., Большаков А.Г.

Рис. 3.11. Концептуальная модель влияния ландшафта на образование векторов транспортных путей в черте г.Иркутска. (автор Яровой Б.П.)

Проблема. В общей тематике научных трудов, посвященных закономерности организации архитектурного пространства с учетом приоритетов устойчивого развития городов и сохранения историко-культурного и природного наследия Восточной Сибири, не полностью раскрыта тема сетевого подхода в изучении архитектурно-планировочной структуры острогов, и собственно аспектов самой сети последовательно возникающих укрепленных поселений XVII–XVIII вв. Существуют пробелы, по рассматриваемой тематике, в общей и полной реконструкции острогов в прибрежных полосах Ангары, Лены, Забайкалья. Требуется комплексное изучение территории, с учетом особенностей местоположения, рельефа, ресурсов, транспортных путей, политических факторов. (Рис.3.11-3.12)

Методологической основой работы стал системный комплексный подход к изучению архитектурно-градостроительных проблем развития оборонительно-крепостных комплексов Сибири, с доработкой его инструментарием выявления квантов архитектурной информации об утраченных объектах – архитектурно-пространственных маркеров. Также задействованы: метод градостроительной ретроспективы, метод воссоздания по аналогам, соотнесение их с технологиями НВИМ, вынесено предложение об использовании системно-экспертного подхода.

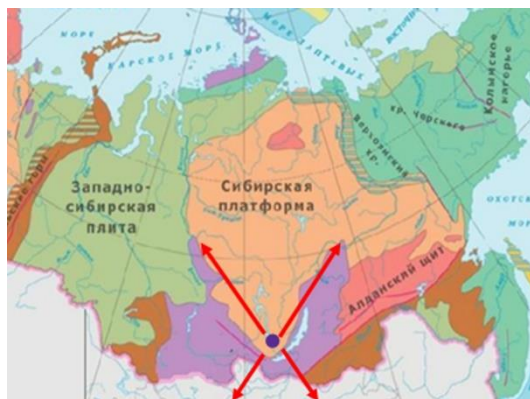


Рис.3.12. Влияние глобальных причин на возникновение предпосылок к данному расселению. Иркутск находится «на мысу» тектонической платформы. (Автор Яровой Б.П.)

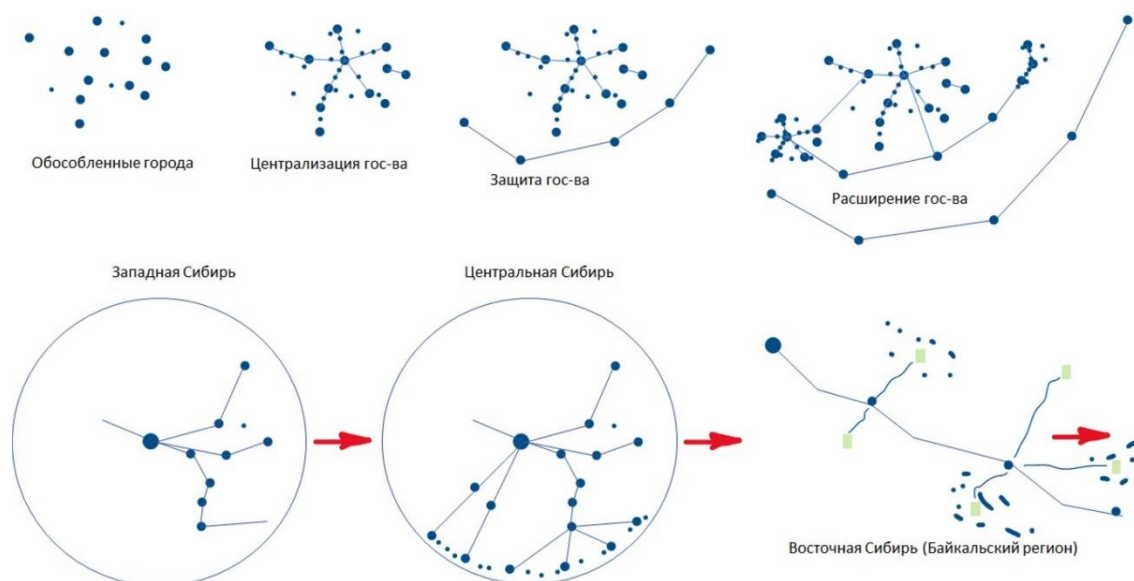


Рис. 3.13. Авторская разработка аспиранта, Яровой Б.П. – принципиальное отличие модели расположения укрепленных пунктов Байкальской Сибири, от схем Западной и Центральной Сибири

Инструменты: В исследовательском проекте магистранта установлены признаки полицентричности возникновения и формирования планировочной структуры, влияние главных и внутренних осей элементов оборонной архитектуры и рельефа местности на возникновение первых улиц и площадей города. При помощи компьютерных графических программ, а также инструментов ГИС, автору удалось найти новый ключ к объяснению загадок в планировке улиц острожного периода. Также выявлена модель последовательности возникновения острогов и зимовий Байкальской Сибири, отличающаяся от подобных схем Западной и Центральной Сибири. (Рис.3.13-3.14)

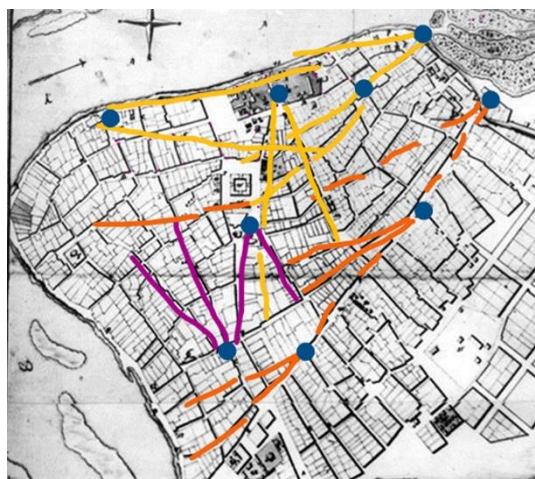


Рис.3.14. Модель (автор Яровой Б.П.), по-новому объясняющая планировку Иркутска острожного периода, где большую роль играли узкие V – образные развилки, вершины которых являлись узлами первоначальной сети и, одновременно, вмещающими архитектурные доминанты (в основном культовые сооружения). (слева) Модель: Одним из результатов является макет реконструкции Иркутского деревянного кремля, постройки 1693 года (находится в Музее истории Иркутска, имени А.М. Сибирякова), автор Яровой Б.П. (справа)

Международная Школа аспирантуры КИТ Карлсруэ, Германия
(CBC PhD School). Е. Гладкова, аспирант ИРНИТУ

Тема школы аспирантуры-2022: „Heritage at Home. Interdisciplinary Perspectives on the Heritage of Residential Districts in the Post-Socialist/Soviet Cities”// «Наследие жилища. Междисциплинарные взгляды на наследие жилых районов постсоциалистических/советских городов» 26-30 сентября 2022, Карлсруэ, Германия

Участники: аспиранты и научные сотрудники восьми университетов - партнеров, которые являются участниками Международных исследовательских проектов.

Организаторы: Технологический институт Карлсруэ (KIT), Рейнско-Вестфальский технический университет Ахена, Институт истории и культуры Восточной Европы им. Лейбница в Лейпциге (GWZO) в рамках международного исследовательского проекта «CITIES. BUILDING. CULTURE».

Международная школа аспирантуры - формат аспирантуры, которая готовит аспирантов к тому, чтобы стать ведущими молодыми учеными в архитектуре и градостроительстве. Основная цель программы аспирантской школы состоит в обеспечении интенсивной подготовки будущих исследователей, мотивированных участиям в Международном исследовательском проекте университетов, в дальнейшем делать преподавательскую и(или) научную карьеру, идти по академической траектории. Кроме того, аспиранты могли обмениваться, оценивать и сравнивать инструменты анализа, а также варианты планирования на основе объективных критериев.

Тема доклада аспиранта ИРНИТУ Е. Гладковой «Пространственная трансформация открытых пространств в районах массовой жилой застройки» // „Spatial transformation of open spaces in Mass housing districts”. Итог: публикация статьи.

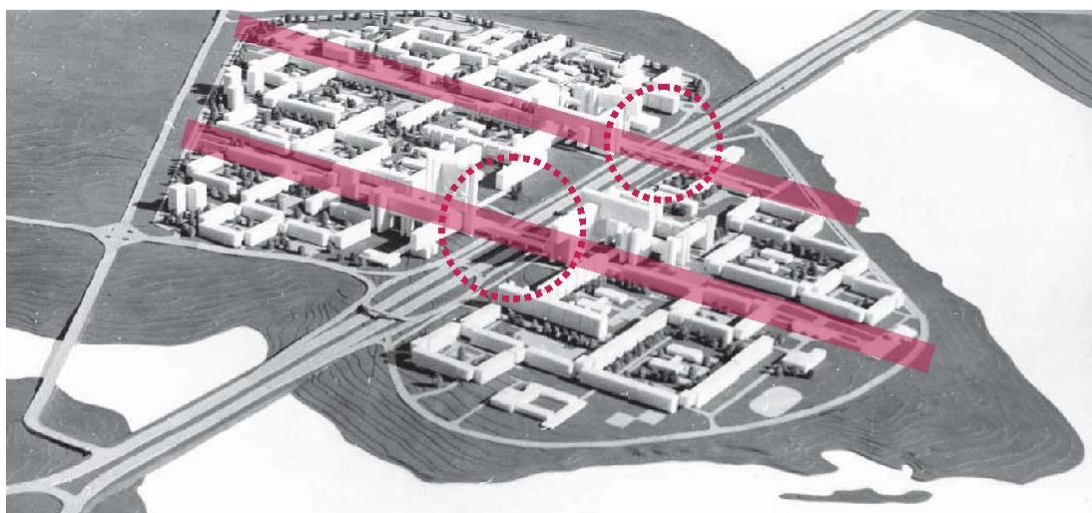


Рис.3.15. Схема взаимодействия пространственных элементов микрорайона. Доклада аспиранта ИРНИТУ Е. Гладковой «Пространственная трансформация открытых пространств в районах массовой жилой застройки»

В подготовке молодого исследователя важно проводить научную работу на национальном и международном уровнях для развития навыков, которые необходимы для дальнейшего успеха в академической работе: умение писать научные

работы на уровне топовых зарубежных журналов; способность вести междисциплинарный диалог в сферах теории; готовность порождать и генерировать новые и актуальные идеи.

На совместной встрече молодых исследователей университетов - партнеров обосновывался не только анализ архитектурного обоснования проектов, критерии оценки, относящиеся к развитию стратегии трансформации пространственной структуры массовой застройки городов, но и результат международного исследовательского проекта. На основе выявленных параметров пространственной структуры были показаны новые инструменты анализа. Сравнение ключевых показателей открытых пространств, рассчитанных с учётом программного обеспечения и интерпретации лежащих в основе планировочных правил (например, доступности). Моделирование параметров расстояний обеспеченность структурной плотностью и озеленением, имитация условий. В заключение семинара обсуждался фундаментальный потенциал инструментов для разработки стратегий развития города, инструменты и принципы, обеспечивающие основу для принятия проектных решений и обоснования. (Рис.3.15)

Пространственная ре-интеграция производства в городе на примере Хейдельберг, (Германия), 2022. Магистрант В. Кожевникова, Руководители Проф. Энгель Б., проф. Козлов В.В.

В последнее годы кафедра архитектуры и градостроительства поддерживает развитие академических обменов и зарубежные стажировки в европейском университете-партнере КИТ Карлсруэ. Ежегодные стажировки имеют цель улучшение качества обучения в магистратуре по направлению градостроительство.

Методика включения магистрантов в международные академические проектные группы адаптации к новым условиям университета-партнера, развивают навыки командной работы, погружение в проектирования с учётом нового культурного контекста. Кульминацией программы европейской стажировки является ритмичные презентации дипломного проекта с участием экспертов по теме проекта.

Цель зарубежной стажировки:

- разработка диплома с учётом другого культурного контекста, подготовка студента к работе над дипломным проектом в малой академической группе - это отсутствует в практике обучения нашей архитектурной школы.

- презентация проекта на иностранном языке и предмета, выбранного в качестве основной темы исследования в проекте и согласованного с руководителями двух университетов.



Рис.3.16. Панорамный вид города Хайдельберг

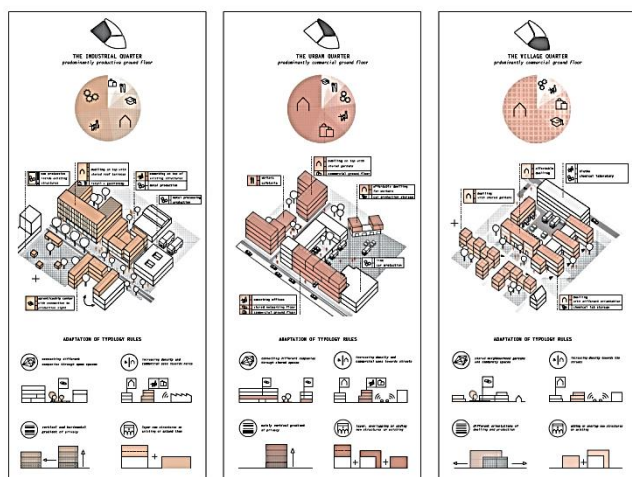
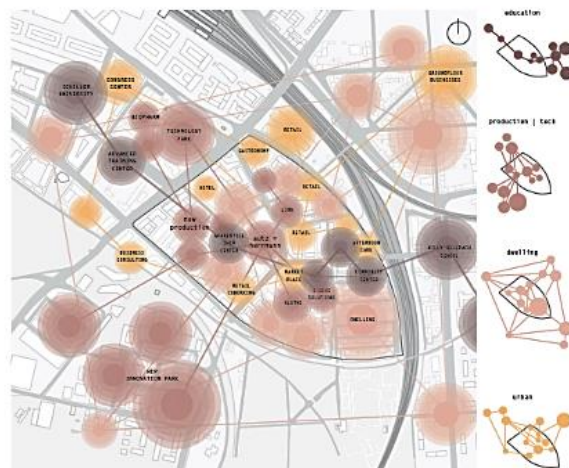
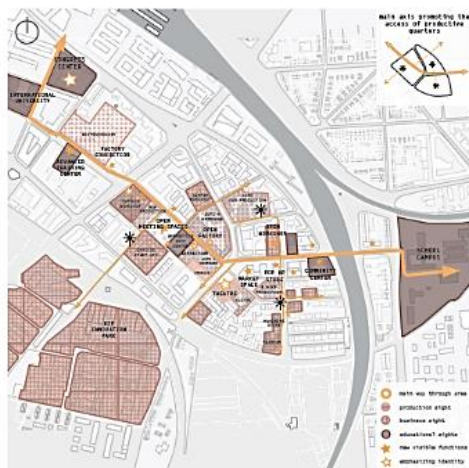


Рис.3.17. Типы многофункциональных кварталов в контексте городского района, магистр, В. Кожевникова, 2022

Проблема. Хайдельберг - старейший университетский город с новыми тенденциями интеграции в структуру города инновационных производств. Потенциал модернизации архитектурных качеств старых промышленных кварталов, зданий должны быть сохранены и оценены. В проекте предоставлены модели гибридных пространств для удовлетворения новых социальных качеств и ре интеграции производства в город. Формы модернизации застройки различаются в соответствие с заботой о культурном наследии. (Рис.3.16-3.18)

Рис.3.18. Фрагменты дипломного проекта.
Магистрант Кожевникова В., 2022
Генплан пространственной трансформации
района с разработкой фрагмента централь-
ной пешеходной оси (вверху)
Анализ пространственной ре-интеграции
производства в структуре района г. Хай-
дельберг (внизу)



Дипломная работа «Реконструкция прибрежной территории бывшего завода ИЗТМ с предложением по восстановлению фрагмента «Интендантского сада». Дайнеко А.И.

Авторы Зяблицкая П.Н. Нанадзе В. Н. Научный руководитель доцент Дайнеко А.И.

Потребность в организации мест отдыха для жителей современного динамично развивающегося Иркутска, его статус туристического центра Восточной Сибири, с частично сохранившейся исторической архитектурой с зелеными зонами и еще живыми воспоминаниями о садах и парках старого города, определили актуальность выбранной темы.

Цель работы:

Сохранение и развитие архитектурно-ландшафтного наследия Иркутска в той его части, которое в памяти горожан именуется «Интендантский сад» и согласно современной градостроительной концепции создание фрагмента рекреационного каркаса Иркутска

Теоретическая часть диплома — это комплексное научное исследование, включающее изучение: исторического материала, современного состояния территории, современных проектных предложений по развитию данной территории в контексте общей градостроительной политики по программе создания комфортной городской среды.

В исследовательской части проведен анализ, сделаны обобщающие выводы намечены и определены методы и формы сохранения городского ландшафтного наследия как образа исторически памятного места «Интендантский сад». (Рис.3.19)

В проектной части диплома, практически решается актуальная для города задача – создания современной зоны отдыха с восстановлением прежних функций и восстановления художественного образа ранее существовавшего Интендантского сада, включая благоустройство примыкающей прибрежной территории реки Ушаковки. (Рис.3.20)



Рис. 3.19. Комплексное научное исследование участка проектирования

Творческий подход и практические навыки в градостроительном и ландшафтном, реставрационном и дизайнерском проектировании, в области, сохранения архитектурных ландшафтов, а так же владение современными методами визуализации проектных замыслов, позволило выполнить сложную, многоплановую научно-исследовательскую и проектную работу по сохранению и развитию одного из достопримечательных мест отдыха горожан.

Многофункциональное проектное предложение соответствует общей градостроительной концепции и может найти практическое применение формирования рекреационной зоны в районе реки Ушаковки и восстановления художественного образа ранее существовавшего Интендантский сада, включая благоустройство примыкающей прибрежной территории реки Ушаковки.

Творческий подход и практические навыки в градостроительном и ландшафтном, реставрационном и дизайнерском проектировании, в области, сохранения архитектурных ландшафтов, а так же владение современными методами визуализации проектных замыслов, позволило выполнить сложную, многоплановую научно-исследовательскую и проектную работу по сохранению и развитию одного из достопримечательных мест отдыха горожан.

Многофункциональное проектное предложение соответствует общей градостроительной концепции и может найти практическое применение формирования рекреационной зоны в районе реки Ушаковки.

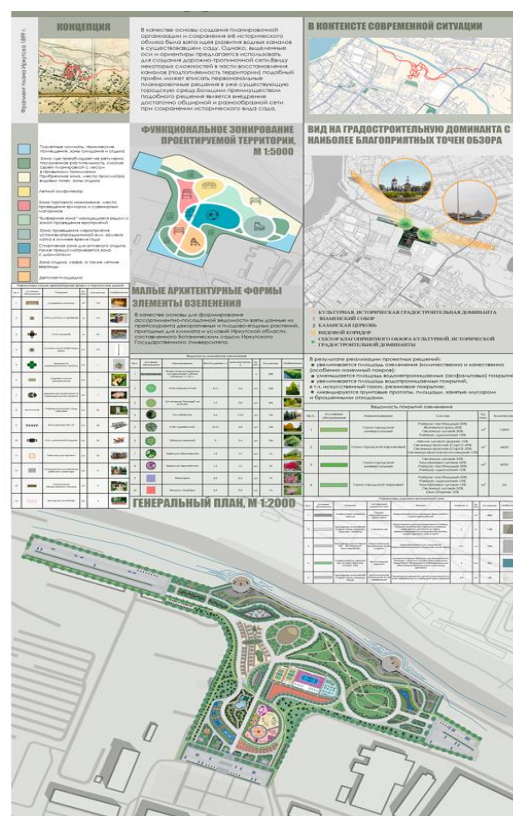


Рис.3.20. Проектное предложение: генплан и визуализации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

50-летний юбилей Архитектурной школы ИРНИТУ совпадает с крупным международным событием в архитектуре - Всемирным Конгрессом Архитекторы UIA 2023 в городе Копенгаген по теме "Устойчивое будущее - нет отстающих" продвигает, обсуждает, развивает и демонстрирует архитектуру как важнейший инструмент устойчивого развития к 2030 г. Реальные проблемы, с которыми мы сталкиваемся, вступая в эпоху изменения климата и утраты биоразнообразия, в сочетании с экспоненциальным ростом населения, ускоренной урбанизацией, обострением социального разделения и неравенства оказывают беспрецедентное давление на то, как мы живем и каким мы видим наше будущее.

Архитектурная школа ИРНИТУ – это не только бренд для региона, университета, но и мотор устойчивого и идентичного развития конкурентных и комфортных городов, решения проблем сообщества в регионе в 21 веке. Соседство с уникальным природным феноменом – озером Байкал – делает возможным соответствовать имиджу и статусу ИРНИТУ в создании Байкальской Архитектурной школы (Академии). Программа подготовки архитектора сосредоточена на двух вопросах: сначала, в чем сущность ремесла архитектора; и далее, как организовать архитектурную школу, чтобы поддерживать открытые отношения с событиями в науке, технологии и технике, на практике и в обществе, относящемся к архитектурному ремеслу.

Принципы развития Архитектурной школы ИРНИТУ

Прозрачность, гибкость, адаптивность, качество, открытость, креативность, инновации, мобильность, экспериментирование, разнообразие, совместимость, сопоставимость, параметризм, трудоустройство уже устоявшиеся ценности, требующие новых стратегий, новых действий и новых подходов к структуре образовательных программ, уважая качество архитектурного образования. Эти приоритеты вытекают из ценностей, которые требуется определить в архитектурной школе, какими бы они ни были старыми или новыми.

1. Архитектурная практика зависит от новаторской педагогики. Характер профессии архитектора претерпел ряд изменений на протяжении веков, как и образование архитектора. Последнюю тенденцию лучше всего можно охарактеризовать словом "специализация". В отличие от прежних времен, когда архитектор контролировал весь процесс сооружения объекта строительством от его начала до завершения, в настоящее время архитектор редко отвечает более чем за один сегмент этого процесса. Роль архитектора все больше и больше сводится к роли "формообразователя", "проектировщика" с очень ограниченной ответственностью за результат всей работы. Эксперты столичного региона отмечают, архитектура слишком коммерческая. Она появилась из любви не к архитектуре, а к деньгам. Нет ничего дурного в том, чтобы делать деньги, просто это инвестиции, а не архитектура. Города в ожидании времени появления социального города с осмысленной архитектурой.

2. Изменение парадигмы архитектора в обществе: не как строителя, а архитектора как трансформатора; от интереса к производству искусственной среды к ее непрерывному устойчивому преобразованию; от ограниченного внимания к благоустройству территорий к целостной заботе об искусственной среде. Это приводит к изменению понимания архитектурной практики от "строитель-

ства” до “заботы”, к изменению этической природы профессии архитектора, которая вызывает новые междисциплинарные интересы и новые профессиональные инструменты, адаптированные к вновь появляющимся приоритетам. Остается вопрос, должны ли архитектурные школы предвосхищать, даже ускорять, такое развитие, поощряя специализацию, все более фрагментируя образование архитектора. Или же школы должны выступить против этого, придерживаясь концепции архитектора как практикующего, как универсалиста – как “практикующего-универсалиста”. Такие условия имеют прямые последствия, чтобы мы должны структурировать архитектурное образование в будущее. Обучение архитекторов в нестабильном, трансформируемом, изменяемом, приспособляющемся, текущем, иногда гибридном, и все более не прогнозируемый профиль призывает архитектурные школы пересмотреть свои образовательные стратегии, переформулировать их учебные программы и восстановить принципы и ценности, исходя из возрастающей их социальной ролью и миссией.

3. Обучение для будущего требует педагогики предвосхищающего воображения. Архитектурное образование - это не только процесс обучения на практике, но и процесс обучения через проект. Она предназначена для развития особого “хабитуса” архитектора. Трансформация архитектурной практики зависит от новаторской педагогики. Педагогика регулярно требует переосмысления, перезагрузки и даже переосмысления, без чего невозможно добиться прогресса в профессиональной практике. Обучение через проект способствует развитию критичности, креативности и любознательности. Ставя перед студентом задачу объединить разнообразные и часто противоречивые требования этики и эстетики, экономики и культуры в рамках своих проектных предложений, он учится занимать определенную позицию. Архитектурное образование развивает жизнестойкость путем постоянного обмена идеями и критикой. Студенты приобретают устойчивость как внутри образовательной среды, так и вне ее. Этот навык позволяет им быстро реагировать на быстро меняющиеся обстоятельства.

4. Академическое архитектурное образование связано не только с научными исследованиями в университетах, но и с производством знаний, происходящим в профессиональной практике. Профессиональная практика находится в авангарде актуальных социальных вызовов и требований и является уникальным источником получения знаний, опосредующих интересы других людей. Архитектурное образование и исследовательская практика: резонирующие области архитектурное образование требует исследовательского климата. Понимание архитектуры предполагает три способа познания: познание, основанное на систематическом знании теории и технологии, на практическом знании культурной деятельности и на процедурном знании, ведущем к художественному творчеству. Архитектурное образование процветает в биотопе, в котором эти три поля резонируют.

5. Проектные мастерские Архитектурной школе - это энергетическое поле, вокруг которого вращается вся педагогика и учебные программы. Они ориентирована на обсуждение и реакцию, которая может процветать как внутри мастерской, так и за ее пределами. Они вызывает свободные дебаты и конструктивное сотрудничество в рамках безопасного, инклюзивного и разнообразного климата, одновременно поощряя экспериментальное, иррациональное и спекулятивное мышление, создавая платформу для продвинутого свободного

размышления и эксперимента. Обучение в проекте предполагает множество педагогических форматов и трансформируется в различные формы пространств: лекционный зал, лабораторию робототехники, специализированные мастерские макета, 3D моделирования, выставочный зал. Цифровизация в архитектуре ограничивалась процессом проектирования, однако разработка все более совершенных 3D-принтеров, способных производить все более крупные компоненты, фрагменты в реальном масштабе открывает новый потенциал.

Будущее архитектурной практики остается неопределенным, но студенты способны сохранять чувствительность к возникающим тенденциям, обращать внимание на данные, управлять неоднозначностью, принимать творческие риски. Это требует, чтобы студенты черпали из широкого круга источников, размышляли и занимали позиции, охватывали сложные, неопределенные, открытые, динамичные условия и создавали присутствие на месте и культуру.

Ежегодно Региональная Архитектурная Школа ИРНИТУ выпускает около 80 чел., в целом выпускников более 3400 чел., что составляет в регионе около 10 архитекторов на 10000 чел. Из них около 30-40% имеют рабочее место в процессе обучения, около 40% находят работу по специальности в течение года после выпуска. В период обучения в магистратуре, как очно-вечерней формы обучения, созданы условия студентам в совмещении работы и учёбы, в результате получив год-два практического опыта к выпуску. Но вопрос в приоритетах и опыт показал преимущество рабочего места по отношению к учебному, вследствие этого пятая часть досрочно прекращает обучение. В то же время не обнаруживаем интеграции учебного и практического опыта: нет преимуществ в разработке магистрантами основной дипломной темы, нет расширения инструментов и информации в проектировании.

6. Перманентные выставки, конкурсы проектов отражает профессиональную культуру и стандарт Архитектурной школы и является важным элементом образовательного пространства. Традиция панорамной выставки в учебном корпусе зародилась в середине 1990-х г., когда еще набор студентов осуществлялся по одной специальности Архитектура, а защита дипломных проектов производилась в аудиториях с очень ограниченными возможностями присутствия студентов младших курсов. Кроме того, панорамная выставка дипломных проектов не только по форме, но в методической хронологии лучших дипломных проектов только предстоит реализовать. Сегодня выпуск специалистов выполняется по двум ступеням образования, шести образовательным программам и новая реальность усложняет не только объем, но в первую очередь важное методическое содержание выставки. Для понимания будущего важно, что экспериментирование и смелость идти на риск - это важный навык и компетентность как студента, архитектора, так и в методике творческого образования, которое готовит наших архитекторов.

7. При каких условиях процветает архитектурное образование

Архитектурная школа претендует на пространство, в котором нуждается архитектурное образование, и объясняет, почему такое пространство должно быть согласовано. Она подчеркивает важность среды, в которой происходит архитектурное образование и выражает его центральную педагогику обучения через проект. В дискуссиях о содержании процесса обучения в сфере архитектуры,

городского планирования, дизайна городской среды⁸ на наш взгляд не хватает принципиального отношения к организации образовательного пространства. Студент выбирает не только университет, как место передачи знаний, но скорее развитое (индивидуального и коллективного) образовательное пространство, в котором он может развивать все свои способности. Существует принципиальная ошибка в учебном процессе в нашей Архитектурной школе: прежде студенты имели больше контактного аудиторного времени с преподавателем и самостоятельной работы по проекту, - отменены в каждом семестре, так называемые, дни сплошного проектирования. В исследованиях по России в среднем архитектурные школы имеют 16,5 кв.м. специальных учебных площадей на студента⁹, в региональной архитектурной школе этот показатель составляет более 1 кв.м. на студента?! Много раз в таких условиях заставляешь себя думать, что находимся в ситуации, когда чувствуем себя довольно разочарованными, как выглядит такая региональная архитектурная школа и как можно с оптимизмом смотреть на образовательный результат, который планируем и желаем получить.

8. Архитектурное образование служит потребностям разнообразного общества, если оно столь же разнообразно, как и общество, которому оно стремится служить. Многообразие поощряется в самом широком смысле – многообразие учащихся и преподавателей, многообразие окружающей среды и многообразие форм обучения и оценки способствуют достижению значимых результатов. Тематика дипломных проектов основана на выборе самостоятельно студентом темы,

9. Сильные регионы имеют крепкие и обустроенные архитектурные школы, создающие современную культуру и усиливающие экономику региона. Принимая во внимание заинтересованность общества в качественной архитектурной среде, а также возникающие источники опасности и последствия, сопряженные с урбанистикой, функционированием строительной промышленности в регионе, важно, чтобы архитектурные услуги предоставлялись профессионалами соответствующей квалификации для обеспечения устойчивого развития общества. Все виды деятельности находятся под сильным влиянием новых условий нестабильности, текучести и взаимозависимости различных, зачастую непредсказуемых, параметров и факторы, которые трансформируют наше видение вещей и мира.

Три аспекта, с которыми сталкивается Архитектурная школа:

- какова должна быть роль методов обучения профессионалов проектированию в отношении целей устойчивого развития;
- какими должны быть новые профессиональные команды;
- каковы должны быть их отношения в архитектурной школе и какие проектные, научные, критические пути могут быть открыты сегодня для содействия постоянному совершенствованию архитектурного образования.

10. Проектное образование и дидактика - это область научных исследований Архитектурной школы. Исследование методов и вопросов

⁸Москомархитектура: «Сравнительный анализ образовательных программ в сфере городского планирования и архитектуры» доклад на выставке «Открытый город», Москва, 2018.

⁹ Там же, 2018.

преподавания является важной и специфической областью исследований. Поскольку архитектурное образование само по себе является местом научных исследований и, следовательно, не только обеспечивает квалифицированных выпускников, но и оказывает влияние на дисциплину, академию и общество, крайне важно постоянно задаваться вопросом, чему мы учим, как мы учим и почему мы учим так, как мы это делаем.

Время - один из наименее изученных элементов скрытой учебной программы, которая фундаментально формирует архитектурную педагогику не только в ее временной организации, но и в ценностях, характере, культуре, мотивах и даже фигуре архитектора, которую она формирует.

Интеграция кафедр

Выражаем мнение, настоящее издание — это возможность для архитектурных кафедр совместно работать, чтобы проанализировать будущие модели подготовки архитекторов, градостроителей в региональном контексте, поразмыслить о возможных ролях архитекторов в будущем и определить необходимые позиции Архитектурной школы ИРНИТУ в отношении этих моделей.

Настоящее издание реагирует на происходящие изменения в архитектурном образовании и архитектурной профессии. Издание утверждает, что архитектура и архитектурное образование находятся на службе общества, в которые они встроены, и признает ценность сохранения наследия, традиций и современной культуры. Настоящее издание вносит вклад в систематизацию методических усилий и поиск новых инициатив в следующих аспектах:

- Исследования архитектурного образования (как диахронические – исторические исследования – так и синхронические – исследования текущей ситуации) исследование педагогики архитектурного образования (объем, сила и ограничения студийного образования; обучение для будущего; решение проблем или трансформационное обучение? ...)
- Исследования в рамках архитектурного образования (Какие идеи мы, как пытливые педагоги ищем в самом акте обучения? (педагогические, архитектурные, или ...)
- Новые условия обучения как новые возможности обучения (дистанционное обучение, онлайн-курсы, сетевое взаимодействие, интернационализация, ... Какое обучение происходит в этих новых условиях? Как такое преподавание и обучение согласуется с намерениями, которые мы приписываем архитектурному образованию будущего?)
- Архитектурные исследования как образование (Какие исследования приносят пользу архитектурному образованию? Какие исследования выгодно проводить в образовательной среде архитектурной школы? Могут ли студенты участвовать в исследованиях? Каков образовательный потенциал исследований для достижения целей архитектурного образования?

Характеристики Архитектурной школы ИРНИТУ, январь 2023 г.

3 выпускающих кафедры

4 образовательных программ бакалавриата

5 образовательных программ магистратуры

2 научных направления аспирантуры

730 студентов на первом курсе

3400 выпускников, в т.ч.:

- Специалитет архитектура – 1713 чел. (50,1%)
- Специалитет дизайн архитектурной среды – 441 чел. (12%?)
- Бакалавриат архитектура -
- Бакалавриат дизайн архитектурной среды -
- Бакалавриат градостроительство -
- Бакалавриат реконструкция и реставрация -
- Магистратура архитектура устойчивой среды -
- Магистратура градостроительство -

3,5 % иностранные студенты

740 кв. м. специальных учебных площадей

130-140 первокурсников

110 дипломников

7 профессоров

52 преподавателя

12 сотрудников

36 членов Союза архитекторов РФ

Литература о Региональной архитектурной школе ИРНИТУ

1. EAAE GUIDE. Schools of Architecture in Europe (Second Edition). 2003
2. Образование в лицах. Институт архитектуры строительства дизайна ИРНИТУ, Иркутск 2020 - 104 с.
3. Иркутский государственный технический университет: 1930-2000, ИрГТУ, 2000. - 400 с.
4. Выпускники и преподаватели архитектурного факультета: 1978-1998. Иркутск, ИрГТУ, Иркутск, 1998. - 62 с.
5. Иркутские архитекторы, 1935-1996. Иркутск, 1997, 88с.

Приложение 1. Преподаватели региональной архитектурной школы ИРНИТУ
1973-2023

Преподаватели высшей региональной архитектурной школы ИРНИТУ
с 1973 г. по настоящее время

№	Ф.И.О. преподавателя	Место работы и должность	Период работы
1.	Акулов В.М.	ст. преподаватель	1999 - 2003
2.	Александров С.А.	доцент	2020 - н. вр.
3.	Аникин В.	ст. преподаватель	?
4.	Антипин Л.Ф.	доцент	1973 - 2000
5.	Аржеуцкая Т.В.	ст. преподаватель	1995 - 2001
6.	Ашихмин А.В.	доцент	2003 – н.в.
		декан архит.фак.	2010 – 2013
7.	Ашихмина М.Я.	профессор	1973 – 1996
		зав.каф. архит.проект.	1979 - 1985
8.	Батов В.С.	ст. преподаватель	?
9.	Баяндина Е.В.	доцент	2011 - н.в.
10.	Беломестных С.С.	доцент	2010 - н.в.
11.	Белоус А. И.	ассистент	?
12.	Беляков Н.Н. (совм)	ст. преподаватель	?
13.	Беседин О.В.	ст. преподаватель	1977 – 1997
14.	Беседина О.Н.	ст. преподаватель	1977 – 1997
15.	Белова М.В.	ассистент	?
16.	Бержинская Л.П.	доцент	2017 - н.в.
17.	Бобрышев Д.В.	доцент	2002 - н.в.
18.	Бойко К.И.	доцент	1977 – 1997
19.	Бойко О.В.	ассистент	?
20.	Большаков А.Г.	профессор	1980 – н.в.
		зав.каф.архит.констр.	2002 – 2013
		зав.каф.архит.проект.	2014 – н.в.
21.	Був В.В.	ст. преподаватель	1974 - 1986
22.	Буйнова О.В.	ст. преподаватель	1985 - 2004
23.	Бух В.Ф.	доцент (совм)	1980 - 1989
24.	Вантеева Ю.В.	ст. преподаватель	2019 – н.в.
25.	Васильева О.М.	ст. преподаватель	1984 - 2002
26.	Вершинина С.Э.	доцент	2009 - 2020
27.	Веселова М.В.	доцент	1996 – н.в.
28.	Вяткина Б.М.	доцент	1989 – 2012
29.	Гетманенко О.В.	доцент	2010 – н.в.
30.	Глебова Н.М.	доцент	2009 – н.в.
31.	Головань Н.Г.	ассистент	?
32.	Головчанская О.Г.	ст. преподаватель	?
33.	Григорьев С.М.- совм.	ст. преподаватель	?
34.	Громов Г.И.	ст. преподаватель	1979 – 1982 ??
35.	Дагданова И.Б.	профессор	(1982)1995 – н.в.
36.	Дайнеко А.И.	доцент	1978 – н.в.
37.	Дайнеко В.В.	доцент	2004 – н.в.
38.	Дмитриева Т.В.	доцент	1973 – 1978
39.	Дмитриевский Ю.Ф.	доцент	1973 – 1988
		зав.каф. архитектуры	1973 – 1979
40.	Долина Н.Н.	ст. преподаватель	?

41.	Дружинина И.Е.	профессор	2008 – н.в.
42.	Елизаров В.Ж.	пт. преподаватель	1979 – 1986
43.	Железняк О.Е.	профессор	1980 – н.в.
44.	Иванова А.С.	ст. преподаватель	2001 – н.в.
45.	Иванова К.Г.	ассистент	2011- н. вр.
46.	Калинина И.В.	ст. преподаватель	?
47.	Калихман А.Д.	профессор	?
48.	Каменева В.А.	ст. преподаватель	?
49.	Картопольцев А.П.	ст. преподаватель	?
50.	Киненко В.В.	ст. преподаватель	2005 – н. вр.
51.	Козак И.В.-совм.	профессор практики	2019 г. – н.в.
52.	Козлова Г.С.	ст. преподаватель	1979 – н.в.
53.	Козлов В.В.	профессор	1978 – н.в.
		зав.каф.архит.проект.	1989 – 2009
		декан арх. фак.	1989 – 2009
54.	Колеватов Е.	ст. преподаватель	1979 – 1984
55.	Колесников А.А.- совм.	доцент	?
56.	Колмаков Л.В.	ст. преподаватель	1984 – 90
57.	Колодий Г.Н.	ст. преподаватель	2001 – н.в.
58.	Колодинский ??	ст. преподаватель	?
59.	Комарова И.В.	ст. преподаватель	1989 – 2007
60.	Копылова Т.А.	доцент	2018 - н. вр.
61.	Корзун А.В.	доцент	1978 - 2018
		зав.каф.ист.архит,осн.проект.	1985 – 2016
62.	Краковцева Ю.В.	доцент	2002 - н. вр.
63.	Кулаков А.И.	профессор	1979 – н.в.
		зав. каф. рис. жив. ск.	1984 – н.в.
64.	Курнос В.Г.	ст. преподаватель	1980 - 1986
65.	Курнос Г.В.	ст. преподаватель	1980 - 1986
66.	Ладейшикова Е.	ст. преподаватель	?
67.	Ладейшиков А.Ю.	доцент	1979 – н.в.
		зам. дир. уч. работе	2014 – н.в.
68.	Ларионов Н.А.	ассистент	2016 – н. вр.
69.	Либчинская Н.В.	ст. преподаватель	1973 -
70.	Лисицин В.Г.	доцент	2005 - н.в.
71.	Ляпин А.А.	доцент	2006 - н.в.
72.	Макаров А.Ю.	доцент	2022 – н. вр.
73.	Макогон Л.Н.	доцент	2004 – н.в.
74.	Макотина С.А.	доцент	2008 – н.в.
75.	Марков В.И.	доцент	1981 – н.в.
		зам. дек. архит. фак. по уч. раб.	1989 – 2013
76.	Медвежов А.С.	ассистент	?
77.	Меерович М.Г.	профессор	1984 – 2019
78.	Можарова И.Г.	ст. преподаватель	?
79.	Мурай О.В.	доцент	1984 – 2019
80.	Мурай П.Н.	доцент	1984 – 2019
81.	Несынов В.И.	ст. преподаватель	1993 -
82.	Нечитайло В.К.	доцент	1978 – 2017
83.	Низамутдинова З.Ф.	ст. преподаватель	2015 - н. вр.
84.	Нильсен Я.В.	доцент	1990 – 2004
85.	Отрощенко В.И.	доцент	1972 – 97 ?
		зав.каф. архит. конструкций	1984 – 90

86.	Ощеулов	ст. преподаватель	?
87.	Павлов В.А. (совм)	доцент	?
88.	Паршикова М.В. (Степанова)	ст. преподаватель	1975 - 78
89.	Прокудина С.Ф.	ст. преподаватель	1977 – 89
90.	Прокудин А.Н.	доцент	1977 – н.в.
		зав. каф. ист. арх. основ проект.	2017 – 18
91.	Пуляевская Е.В.	доцент	1992 - н. вр.
		зав. каф. архит. и градостроит.	2013 - н. вр.
92.	Ри А.У.	ст. преподаватель	2000 – н.вр.
93.	Ри Е.У.	ассистент	?
94.	Руднев Б.	ст. преподаватель	?
95.	Рутковская В.М.	ст. преподаватель	?
96.	Рябченкова А.В.	доцент	2011 - н. вр.
97.	Саландаева О.И.	доцент	2005 - н.вр.
98.	Селянцев К.Г.	доцент	1979 - 2002
		зав. каф. архит. проект.	1985 - 89
99.	Селиванов Р.А.	доцент	2006 - н. вр.
100.	Семенов В.В.	ассистент	1996 - 98
101.	Семикина Т.А.	доцент	?
102.	Серебряков С.А.	ассистент	?
103.	Середенкина С.В.	доцент	2019 - 2021
104.	Сидорова И.В.	ст. преподаватель	?
105.	Сидоров В.М.	ст. преподаватель	?
106.	Смагин В.Г.	профессор	1993 - 2006
107.	Смолин Е.Е.	ст. преподаватель	2010- н. вр.
108.	Смольков С.А.	доцент	1985 - н.в.
109.	Солодянкина С.В.	Доцент Каф. АГ	2005 - 22
110.	Степанов М.В.	ст. преподаватель	?
111.	Столяров Н.В.	ст. преподаватель	?
112.	Сурикова О.В.	ассистент	?
113.	Суханов В.Е.	доцент	1974 – 99
		зав. каф.ист.архит.и основ проект	1979 - 85
114.	Сыроежкина М.В.	ст. преподаватель	2004 - н.в.
115.	Толстая Л.В.	доцент	?
116.	Федорова Л.Ф	доцент	?
117.	Хадеев Б.А.	доцент	2009 - 19
118.	Хадеев М.Б.	доцент	2009 - н.в.
119.	Хомуненко В.И.	ст. преподаватель	1978 – 99
120.	Хомутинников И.В.	ст. преподаватель	1981 – н.в.
121.	Хохрин Е.В.	доцент	1980 - н.в.
		зав. каф. архит. проект.	2009 – 13
122.	Хохряков А.С.	доцент	2005 – 16
123.	Цицарев А.Г.	ассистент	
124.	Чеканова С.Ю.	ст. преподаватель	2005 – н.в.
125.	Черниговская В.В. (Буркова)	ст. преподаватель	2007 - н.в.
126.	Черных О.И.	доцент	1985 - н.в.
127.	Чертилов А.К.	доцент	2001 - н.в.
128.	Чистякова О.	ст. преподаватель	?
129.	Чудогашева И.В.	ст. преподаватель	1988 - 98
130.	Чупарин Е.Н.	ассистент	2020 – н.в.

131.	Шахов В.А.	ст. преподаватель	1999 - 2003
132.	Шестопалова Н.В.	доцент	2007 - н.в.
133.	Шипицин А.С.	доцент	1975 – 91
		зав.каф.рис.жив.скульпт.	1975 – 2009
134.	Шишелов И.В.	ст. преподаватель	2007 - 9
135.	Шишканов В.С.	ст. преподаватель	2003 - н.в.
136.	Шишканов В.Г.С.	ст. преподаватель	2003 – н.в.
137.	Шматков В.П. (совм.)	доцент	1975 – 94
138.	Шулятьева Е.В.	доцент	2018 – н.в.
139.	Щербин В.Т.	ст. преподаватель	1989 – 98
140.	Элоян С.Н.	профессор	1998 – н.в.
141.	Яковлев А.В. (совм.)	ст. преподаватель	?

Сотрудники кафедр (УВП)

1.	Авраменко В.Н.	Зав. лаб.	2012 - н. в.
2.	Бурносова Е.С.	Уч. мастер	2009 - н. в.
3.	Быкова М.Е.	Уч. мастер	2007 - н. в.
4.	Волошина В.З.	Специалист по УМР	2002 - 8
5.	Воробьева Т.А.	Зав. лаб.	1975 – 2021
6.	Дегтярева Е.Н.	Специалист по УМР	2021 – н. в.
7.	Жабутинская Е.А.	Зав. лаб.	2013 – 21
8.	Зимица Е.Н.	Специалист по УМР	2019 - 20
9.	Клицина Л.А.	Зав. лаб.	2000 – 12
10.	Конюшкина М.Г.	Специалист по УМР	2013 - н. вр.
11.	Король Е.С.	Специалист по УМР	2021 – н.в.
12.	Косарев Д.И.	Техник	2015 – 21
13.	Маликова С.П.	Специалист по УМР	2010 - н.в.
14.	Мартыанова Н.Ф.	Уч. мастер	2007 - 18
15.	Михалёв С.О.	Лаборант	2014 - 19
16.	Нижегородцева Е.А.	Специалист по УМР	2022 – н.в.
17.	Новикова О.А.	Специалист по УМР	2012 - 21
18.	Новиченко Д.И.	Лаборант	2021 - н. в.
19.	Перепеча Л.П.	Зав. лаб.	1987 – 2021
20.	Писканова Т.Н.	Уч. мастер	2021 – н.в.
21.	Помазкина Е.Ю.	Специалист по УМР	1998 - н.в.
22.	Почёпкина В.Н.	Уч. мастер	2000 - н.в.
23.	Пуляевский П.Е.	Техник	2018 - н.в.
24.	Пушмина О.В.	Специалист по УМР	2018 – н.в.
25.	Ремезова Н.В.	Специалист по УМР	?
26.	Стасова Е.Е.	Уч. мастер	2019 - 21
27.	Хадеев М.Б.	Уч. мастер	2003 - 18
28.	Шарыгин К.Н.	Лаборант	2019 – 21
29.	Шишканов С.Е.	Уч. мастер	

Защита диплома 1978 Архитектура первый выпуск

1. Алексеев Сергей Геннадьевич
2. Аносов Геннадий Петрович
3. Бельтюкова Елена Альбертовна
4. Беседин Олег Владимирович
5. Буток Валентина Васильевна
6. Григорьева Елена Ивановна
7. Дарижонов Далай
8. Дусмухамедова Любовь Николаевна
9. Елаго Наталья Владимировна
10. Ербахаев Алексей Анатольевич
11. Ермолаев Владимир Агафонович
12. Железняк Ольга Евгеньевна
13. Зайцева Наталья Николаевна
14. Калинин Сергей Аркадьевич
15. Калинина Ирина Васильевна
16. Кобелева Ольга Германовна
17. Козырева Любовь Николаевна
18. Коршунов Владимир Сергеевич
19. Кузнецова Ольга Пантелеевна
20. Ложникова Лариса Александровна
21. Макогон Любовь Николаевна
22. Меерович Марк Григорьевич
23. Мельникова Светлана Алексеевна
24. Нефедьев Иван Тимофеевич
25. Носырев Александр Петрович
26. Ольховик Андрей Васильевич
27. Петров Сергей Михайлович
28. Петрова Татьяна Петровна
29. Романовская Лариса Михайловна
30. Сафонов Иван Семенович
31. Селетков Владимир Гаврилович
32. Семибратов Александр Васильевич
33. Сизых Александр Васильевич
34. Сизых Наталья Леонидовна
35. Соловьев Владимир Николаевич
36. Сосновский Юрий Павлови
37. Стегайло Владимир Борисович
38. Станевич Арсентий Михайлович
39. Сулиманов Гумар Навердимович
40. Табаков Александр Израйлевич
41. Таюрская Янина Александровна
42. Толстиков Виктор Андреевич
43. Третьяков Евгений Анатольевич
44. Удальцова Валентина Алексеевна
45. Урлапова Галина Васильева
46. Устюгова Галина Зифридовна

Приложение 2. Список выпускников Архитектурной школы с 1978 до 2022 г.

Уважаемые коллеги, друзья,

Списки выпускников Архитектурной школы ИРНИТУ публикуется впервые в объеме и возможны ошибки. Будем признательны за предложения.

Если вы хотите поделиться фотографией с воспоминаниями об ИРНИТУ, напишите нам по электронной почте: arch@istu.edu

47. Хайкин Вадим Бенцианович
48. Хобелева Ольга Георгиевна
49. Черенков Игорь Макарович
50. Чумакова Татьяна Константиновна
51. Чупин Юрий Грационович
52. Шарыгина Людмила Ильинична
53. Шершков Андрей Геннадьевич
54. Ю Сон Су

Защита диплома 1979 Архитектура

1. Аникин Виктор Григорьевич
2. Антонец Галина Викторовна
3. Ашихмин Александр Викторович
4. Бабкина Ольга Валентиновна
5. Барадиева Шойнзин Хсаш
6. Басина Людмила Георгиевна
7. Белан Геннадий Викторович
8. Белогурова Людмила Михайловна
9. Бельская Ольга Борисовна
10. Бельский Алексей Павлович
11. Бородин Ольга Акимовна
12. Бреев Георгий Леонидович
13. Бридицкая Наталья Борисовна
14. Брянская Елена Алексеевна
15. Бух Нина Владимировна
16. Бухвалова Галина Михайловна
17. Васильева Ольга Матвеевна
18. Васюнькин Владимир Викторович
19. Веселова Татьяна Николаевна
20. Гайдук Татьяна Федоровна
21. Головань Николай Григорьевич
22. Голуб Татьяна Алексеевна
23. Гончарова Нина Олеговна
24. Грудинина Лидия Николаевна
25. Гулкова Ольга Николаевна
26. Гун Мал Ун
27. Гуревич Марина Давидовна
28. Даниленко Татьяна Михайловна
29. Елькина Людмила Николаевна
30. Зибров Анатолий Петрович
31. Игнаев Виктор Иннокентьевич
32. Ионкина Людмила Михайловна
33. Исияма Ти Ноги
34. Казанцева Елена Михайловна
35. Карпова Людмила Яковлевна
36. Каштыкина Лидия Ивановна
37. Ким Татьяна Ивановна
38. Коноваленко Елена Константиновна
39. Кулаков Анатолий Иванович
40. Курнос Вячеслав Геннадьевич
41. Ладейщиков Александр Юрьевич
42. Макаров Андрей Юрьевич
43. Малых Борис Михайлович
44. Марченко Вера Дмитриевна
45. Мочалов Михаил Кириллович
46. Мочалова Анна Иннокентьевна
47. Мошкова Ольга Дмитриевна
48. Мякишева Татьяна Анатольевна
49. Мясникова Нина Викторовна
50. Никитина Людмила Юрьевна

51. Никифоров Сергей Резмирович
52. Пак Дя Хо
53. Прищепова Наталья Владимировна
54. Проколов Владимир Иванович
55. Рагозина Ирина Александровна
56. Романова Екатерина В.
57. Руднев Борис Владимирович
58. Рыжков Олег Иванович
59. Самосюк Галина Алексеевна
60. Сергеев Владимир Георгиевич
61. Сосновский Юрий Павлович
62. Столяров Николай Владимирович
63. Тертышникова Ирина Евгеньевна
64. Чернышов Владимир Алексеевич
65. Чулкова Ольга Николаевна
66. Чун Мал Ун
67. Шевко Виктор Федорович
68. Шевнин Николай Александрович
69. Ширяева Ирина Степановна
70. Шульгин Сергей Михайлович

Защита диплома 1980 Архитектура

1. Арбатский Александр Леонидович
2. Астапова Ольга Михайловна
3. Белов Сергей Владимирович
4. Белова Татьяна Геннадьевна
5. Берман Михаил Борисович
6. Богдашова Елена Викторовна
7. Большаков Андрей Геннадьевич
8. Большедворская Татьяна Васильевна
9. Борисов Борис Гарьевич
10. Велишев Валерий Ядыкарович
11. Вокуленко Елена Георгиевна
12. Гаврилова Лариса Лаврентьевна
13. Горбачева Лариса Анатольевна
14. Гуменюк Татьяна Николаевна
15. Гусевская Татьяна Александровна
16. Денисов Александр Борисович
17. Дмитриевский Валерий Юрьевич
18. Дорошенко Татьяна Борисовна
19. Дриевский Александр Петрович
20. Дугаров Мунио-Цырен Даши-Дымбылович
21. Дусмахомедова Любовь Николаевна
22. Егорова Галина Федоровна
23. Егорова Ирина Юрьевна
24. Ефремова Любовь Васильевна
25. Жмаков Владимир Иванович
26. Жуков Леонид Юрьевич
27. Захаренкова Татьяна Викторовна
28. Зверева Ирина Борисовна
29. Кокунова Елена Александровна
30. Колмаков Леонид Владимирович
31. Котышева Татьяна Евгеньевна
32. Кудрявцева Наталья Викторовна
33. Кузьмин Юрий Викторович
34. Куклин Алексей Викторович
35. Куклина Наталья Петровна
36. Ласкина Марина Валерьевна
37. Максименко Татьяна Владимировна
38. Малькова Светлана Николаевна
39. Мериакри Любовь Константиновна
40. Мижитов Бабасан
41. Мишкин Александр Сергеевич
42. Мясникова Ирина Георгиевна
43. Ощепков Михаил Михайлович
44. Павловец Сергей Иванович
45. Перцов Владимир Николаевич
46. Платонова Тамара Викторовна
47. Русановский Николай Николаевич
48. Саландаева Ольга Ивановна
49. Семенов Анатолий Панфилович
50. Сергеева Наталья Леонидовна

51. Смольков Александр Геннадьевич
52. Сокольцева Ирина Геннадьевна
53. Степанов Михаил Геннадьевич
54. Стрелькова Наталья Александровна
55. Тарков Александр Владимирович
56. Фридман Александр Ильич
57. Хамаганова Ольга Александровна
58. Хараборкина Любовь Филлиповна
59. Хлебников Александр Юрьевич
60. Хохрин Евгений Викторович
61. Чеботарева Людмила Георгиевна
62. Чернявская Вера Васильевна
63. Чернявский Владимир Николаевич
64. Чудинов Алексей Владимирович
65. Чупров Сергей Николаевич
66. Шабагорова Лариса Лаврентьевна
67. Шигорин Сергей Васильевич
68. Шипилова Ольга Юрьевна
69. Шматков Андрей Викторович
70. Шумарин Владимир Александрович
71. Юшков Александр Николаевич
72. Яковлев Александр Всеволодович

Защита диплома 1981 Архитектура

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Авсейков Александр Сергеевич 2. Александровна Ольга Георгиевна 3. Андросов Иван Иванович 4. Анчугина Ольга Юрьевна 5. Артюхов Леонид Григорьевич 6. Ашихмин Константин Викторович 7. Барина Надежда Николаевна 8. Батурина Татьяна Васильевна 9. Белов Александр Михайлович 10. Березкова Татьяна Васильевна 11. Варфоломеев Николай Илларионович 12. Гринько Марина Жоржевна 13. Грудинина Оксана Дмитриевна 14. Зайченко Наталья Александровна 15. Ивчик Наталья Антоновна 16. Исаева Светлана Константиновна 17. Кайкова Лариса Кимовна 18. Карнаков Андрей Аннатович 19. Карнакова Елена Юрьевна 20. Карпова Марина Степановна 21. Касьянов Сергей Михайлович 22. Касьянова Юлия Васильевна 23. Катюжская Татьяна Ефимовна 24. Кельин Вадим Владимирович 25. Козлов Андрей Геннадьевич 26. Колесников Сергей Михайлович 27. Комарова Ирина Васильевна 28. Корзинникова Светлана Васильевна 29. Корзун Владимир Алексеевич 30. Коровкин Сергей Юрьевич 31. Краковская Елена Авенировна 32. Красильников Андрей Георгиевич 33. Красноштанов Сергей Никодимович 34. Кулик Елена Семеновна 35. Латышева Екатерина Васильевна 36. Лысаков Балдан 37. Макарова Марина Алексеевна 38. Мальцева Татьяна Александровна 39. Мартынов Юрий Климентьевич 40. Маслова Людмила Леонидовна 41. Михалев Андрей Сергеевич 42. Москвин Андрей Владимирович 43. Москвина Елена Анатольевна 44. Мочалов Сергей Кириллович 45. Мочалова Лидия Дмитриевна 46. Налимова Галина Дмитриевна 47. Неустроева Лариса Владиленовна 48. Нефедова Татьяна Григорьевна 49. Нефедьев Сергей Иннокентьевич 50. Пацева Татьяна Ивановна | <ol style="list-style-type: none"> 51. Поликарпочкин Алексей Валентинович 52. Попова Надежда Петровна 53. Пыткина Нина Дмитриевна 54. Распутин Владимир Викторович 55. Росляков Виталий Павлович 56. Рябцева Ольга Ивановна 57. Семакина Людмила Ивановна 58. Серебряков Сергей Александрович 59. Скалон Мария Александровна 60. Скланова Зельфира Алексеевна 61. Снежко-Блодский Вадим Ярославович 62. Ставский Евгений Анатольевич 63. Тимина Юлия Константиновна 64. Топчиев Александр Васильевич 65. Трескина Елена Михайловна 66. Усов Олег Георгиевич 67. Хомуненко Владимир Иванович 68. Хомутинников Иван Владимирович 69. Хроменкова Людмила Михайловна 70. Шипунов Андрей Владимирович 71. Ширшова Ирина Петровна 72. Шишелов Игорь Сергеевич 73. Юдин Сергей Леонидович 74. Юнжакова Наталья Васильевна 75. Юнжакова Нина Васильевна 76. Юрченко Татьяна Анатольевна |
|--|---|

Защита диплома 1982 Архитектура

1. Абгалдаев Александр Исаакович
2. Алексеев Андрей Алексеевич
3. Алтабасов Михаил Семенович
4. Базилевская Наталья Павловна
5. Бардусов Евгений Владимирович
6. Бударный Владимир Анатольевич
7. Бueva Тамара Александровна
8. Бусяцкая Ирина Иннокентьевна
9. Васильев Сергей Георгиевич
10. Васильева Елена Петровна
11. Гаврилук Светлана Ивановна
12. Годяцкая Елена Петровна
13. Горбачева Наталья Петровна
14. Гунина Татьяна Яковлевна
15. Гурина Зоя Матвеевна
16. Гусаров Андрей Васильевич
17. Дадужева Виктория Алтаевна
18. Дамбуева Мария Борисовна
19. Жуковский Николай Леонидович
20. Загайнов Евгений Николаевч
21. Загвозкин Александр Михайлович
22. Залуцкий Александр Павлович
23. Казанков Александр Юрьевич
24. Кальнишевская Наталья Владимировна
25. Карпов Сергей Борисович
26. Карпова Галина Петровна
27. Карпова Надежда Степановна
28. Коваленко Владимир Геннадьевич
29. Кокорина Людмила Яковлевна
30. Колодий Георгий Николаевич
31. Кондакова Наталья Юрьевна
32. Коновалов Владимир Геннадьевич
33. Кравцова Ирина Григорьевна
34. Кравцова Ольга Владимировна
35. Кулакова Марина Григорьевна
36. Кулешова Наталья Александровна
37. Кучешева Ольга Николаевна
38. Кыштымow Валерий Константинович
39. Ложенин Михаил Юрьевич
40. Лувсанбалдангийн Эпсайхап
41. Максименко Лариса Григорьевна
42. Манюрова Наталья Акварьевна
43. Махачкеев Игорь Кимович
44. Метелев Игорь Васильевич
45. Москвин Алексей Павлович
46. Мун Сон Ги
47. Муравьева Елена Юрьевна
48. Осипова Татьяна Викторовна
49. Осипова Ольга Николаевна
50. Перфишина Наталья Алексеевна

51. Пискунова Мария Амосовна
52. Портнягин Сергей Павлович
53. Потеряйко Андрей Гафутovich
54. Радиева Ирина Вячеславовна
55. Рудых Александр Юрьевич
56. Сакунов Юрий Евгеньевич
57. Сергеева Валентина Ивановна
58. Сизых Александр Иванович
59. Симольчук Михаил Васильевич
60. Слюсарь Наталья Владимировна
61. Смакотина Елена Николаевна
62. Соколовская Ольга Николаевна
63. Соколовский Игорь Вацлавович
64. Соловьева Ирина Станиславовна
65. Спиридонов Андрей Геннадьевич
66. Спиридонова Ольга Владимировна
67. Степанова Галина Дмитриевна
68. Степанова Ольга Геннадьевна
69. Сухих Ольга Анатольевна
70. Табачник Юрий Александрович
71. Таюрская Ольга Владимировна
72. Тирских Сергей Владимирович
73. Толстова Нина Васильевна
74. Федорович Ирина Анатольевна
75. Федотова Галина Викторовна
76. Филимонова Лариса Николаевна
77. Хомутильниковна Наталья Валентиновна
78. Худолеев Александр Витальевич
79. Цой Де Ен
80. Чертовских Дмитрий Алексеевич
81. Шагдарып Жамьянжаев
82. Шведова Елена Юрьевна
83. Шестакова Наталья Петровна
84. Шипицына Надежда Степановна
85. Щеглова Рита Александровна
86. Юлижанова Марина Доржиевна

Защита диплома 1983 Архитектура

1. Авдулов Сергей Николаевич
2. Александрова Ирина Александровна
3. Алсагаев Игорь Александрович
4. Алсаткина Анжелика Борисовна
5. Ананьев Сергей Анатольевич
6. Анищенко Елена Михайловна
7. Арская Татьяна Валериановна
8. Багдуев Эдуард Борисович
9. Баранников Александр Аркадьевич
10. Басалаева Виктория Юрьевна
11. Батаев Вадим Николаевич
12. Белобородова Светлана Владимировна
13. Белова Марина Викторовна
14. Белоус Александр Иванович
15. Белугин Григорий Иванович
16. Бобошина Ирина Николаевна
17. Бороздин Борис Валентинович
18. Бунденшин Мунизцэцэг
19. Ведерников Игорь Евгеньевич
20. Высоцкая Расита Анатольевна
21. Герасимова Татьяна Владимировна
22. Гладышева Лариса Александровна
23. Гоге Александр Яковлевич
24. Дорошкова Ольга Игоревна
25. Дульбинский Ян Вольдемарович
26. Душко Юрий Николаевич
27. Егорова Евдакия Егоровна
28. Емцова Елена Васильевна
29. Ершова Светлана Рудольфовна
30. Житкевич Ирина Александровна
31. Жуковская Наталья Владимировна
32. Заграничный Игорь Владимирович
33. Залуцкая Ольга Алексеевна
34. Зими́на Ирина Вальдемаровна
35. Зырянов Валерий Иннокентьевич
36. Иванов Владимир Алексеевич
37. Игнатьев Евгений Юрьевич
38. Иевлева Наталья Марковна
39. Кобелева Наталья Владимировна
40. Ковалева Елена Степановна
41. Козак Игорь Владимирович
42. Козлова Ольга Валерьевна
43. Колмакова Татьяна Анатольевна
44. Кравченко Ирина Владимировна
45. Кузнецова Марина Николаевна
46. Леонова Светлана Григорьевна
47. Лосев Игорь Васильевич
48. Лукашина Ирина Юрьевна
49. Ляпин Андрей Александрович
50. Ляпина Ирина Юрьевна

51. Майорова Светлана Петровна
52. Макаров Сергей Николаевич
53. Мезенцева Любовь Михайловна
54. Меншараева Ольга Леонидовна
55. Михайлов Бронислав Борисович
56. Можарова Ирина Борисовна
57. Морозова Ирина Викторовна
58. Морозова Марина Юрьевна
59. Морозова Наталья Александровна
60. Мурашов Владимир Михайлович
61. Непомнящих Рафик Рашитович
62. Николаев Сергей Анатольевич
63. Олейникова Тамара Константиновна
64. Опойкова Светлана Алексеевна
65. Пахорукова Любовь Александровна
66. Пашинин Алексей Алексеевич
67. Пельменев Сергей Михайлович
68. Рыбак Владимир Ильич
69. Рыбак Лариса Васильевна
70. Рюмкин Константин Николаевич
71. Савченко Дмитрий Викторович
72. Сапрыкина Наталья Сергеевна
73. Сидоренко Олег Николаевич
74. Сизых Елена Викторовна
75. Скоморохова Румина Зуфаровна
76. Соколова Галина Алексеевна
77. Солодкова Елена Михайловна
78. Столбов Сергей Максимович
79. Страут Алексей Владимирович
80. Титунина Наталья Евгеньевна
81. Токарь Ирина Григорьевна
82. Уваровская Ирина Алексеевна
83. Фонарев Александр владимирович
84. Фролов Игорь Эдуардович
85. Чикалин Сергей Викторович
86. Чикунов Андрей Владимирович
87. Чудинов Сергей Геннадьевич
88. Чу-Сан-Да Елена Станиславовна
89. Шпирко Андрей Евгеньевич
90. Шумара Виктор Николаевич

Защита диплома 1984 Архитектура

1. Авдулов Сергей Николаевич
2. Агальцова Лариса Ивановна
3. Алексеева Елена Владимировна
4. Антонова Надежда Матвеевна
5. Бадула Олег Борисович
6. Баранов Николай Владимирович
7. Баранова Ирина Анатольевна
8. Бескоровайнова Елена Васильевна
9. Богданов Николай Николаевич
10. Богданова Марина Леонидовна
11. Буйнов Алексей Николаевич
12. Васько Ирина Дмитриевна
13. Выгодский Александр Владимирович
14. Дедов Владимир Михайлович
15. Дмитриев Сергей Александрович
16. Дмитриева Елена Альфредовна
17. Дмитриева Ольга Егоровна
18. Дубов Андрей Юрьевич
19. Дятлов Алексей Сергеевич
20. Егорова Наталья Петровна
21. Епифанцева Елена Николаевна
22. Золотарев Игорь Степанович
23. Жучкова Марина Юрьевна
24. Качур Ольга Анатольевна
25. Климова Наталья Анатольевна
26. Кобелева Лариса Германовна
27. Кокорин Владимир Анатольевич
28. Конык Нелли Максимовна
29. Конюшкина Альбина Геннадьевна
30. Корнилова Ирина Викторовна
31. Кулаков Виктор Пантелеймонович
32. Кочмина Татьяна Николаевна
33. Кочнина Евгения Александровна
34. Кривошеев Алексей Дементьевич
35. Кузнецова Марина Георгиевна
36. Кузьмина Елена Владимировна
37. Культиков Юрий Георгиевич
38. Кутова Елена Владимировна
39. Леонтьев Игорь Геннадьевич
40. Макаров Александр Михайлович
41. Максимова Людмила Владимировна
42. Малаксинов Андрей Геннадьевич
43. Малаксинова Людмила Николаевна
44. Малько Елена Николаевна
45. Меленчук Анна Алексеевна
46. Меркульев Сергей Филиппович
47. Мироманов Игорь Леонидович
48. Миронов Игорь Алексеевич
49. Михайлов Александр Дмитриевич
50. Назаров Сергей Владимирович

51. Павлов Савелий Лукич
52. Падукова Людмила Витальевна
53. Пахоруков Леонид Петрович
54. Пожидаева Наталья Георгиевна
55. Половникова Светлана Георгиевна
56. Поплевина Наталья Михайловна
57. Попов Андрей Иннокентьевич
58. Почекаев Николай Павлович
59. Предеин Виктор Иванович
60. Протасов Юрий Степанович
61. Прудникова Татьяна Евгеньевна
62. Пуляев Владимир Васильевич
63. Пуляева Светлана Нестеровна
64. Рукавишников Владимир Игоревич
65. Савина Лидия Николаевна
66. Сидоренко Марина Ивановна
67. Скачко Олег Александрович
68. Скворцова Татьяна Владимировна
69. Скоморохов Василий Васильевич
70. Смольков Сергей Александрович
71. Соколовская Марина Витальевна
72. Степанов Александр Александрович
73. Суровцева Анна Анатольевна
74. Тарасова Светлана Николаевна
75. Ткачева Ирина Николаевна
76. Томских Ростислав Викторович
77. Усынин Виктор Анатольевич
78. Уткина Татьяна Анатольевна
79. Федчишина Марина Всеволодовна
80. Хулукшинова Надежда Егоровна
81. Цедрик Олег Владимирович
82. Чечулина Елена Евгеньевна
83. Чугуевская Вера Георгиевна
84. Чупров Аркадий Игоревич
85. Шавель Лариса Александровна
86. Шевцова Любовь Валерьевна
87. Шевченко Виталий Павлович
88. Шинкарева Наталья Петровна
89. Ширшков Игорь Александрович
90. Шпирко Татьяна Евгеньевна
91. Шульгина Светлана Михайловна
92. Яроцкий Сергей Михайлович

Защита диплома 1985 Архитектура

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Алексеева Татьяна Викторовна2. Алексеенко Олег Станиславович3. Антипин Борис Константинович4. Ануфриев Владимир Ильич5. Арслаханова Римма Асавовна6. Баев Виктор Николаевич7. Базилевская Зоя Павловна8. Бирюкова Марина Петровна9. Болдырева Олеся Алексеевна10. Бридицкий Андрей Борисович11. Бутаков Виталий Анатольевич12. Ведищев Игорь Иванович13. Водолазов Олег Валерьевич14. Гетманченко Лев Николаевич15. Гинина Ирина Викторовна16. Горохов Юрий Иванович17. Гусева Татьяна Викторовна18. Жижченко Елена Генриховна19. Захаринский Алексей Николаевич20. Захарчук Марина Геннадьевна21. Золотухина Светлана Владимировна22. Ившина Светлана Борисовна23. Ильясова Марина Фаритовна24. Кищенко Андрей Петрович25. Колесов Олег Иванович26. Копылов Виктор Иванович27. Корилов Александр Владимирович28. Кочеваткин Олег Анатольевич29. Кочеваткина Ольга Геннадьевна30. Кудреватых Анна Анатольевна31. Купряков Николай Олегович32. Курбатова Елена Юрьевна33. Кутазов Юрий Васильевич34. Лисовой Иван Васильевич35. Лузина Любовь Александровна36. Малишевская Лариса Вильгельевна37. Малышева Лидия Викторовна38. Мартон Вадим Валентинович39. Мартон Марина Альбертовна40. Махов Александр Васильевич41. Меншараев Александр Михайлович42. Мокров Юрий Владимирович43. Мухамедшина Ольга Юрьевна44. Мызникова Марина Владимировна45. Мясищев Михаил Николаевич46. Никоварж Ирина Викторовна47. Никонов Олег Кириллович48. Отрощенко Галина Петровна49. Пахолко Наталья Николаевна50. Пахомов Алексей Викторович | <ol style="list-style-type: none">51. Пахомова Елена Витальевна52. Попов Леонид Анатольевич53. Пуртов Алексей Станиславович54. Рунштейн Ирина Владимировна55. Рыбак Валентин Ильич56. Рябова Татьяна Викторовна57. Сафонова Светлана Анатольевна58. Семенова Елена Александровна59. Семенова Ирина Георгиевна60. Сенкевич Нина Вадимовна61. Сидорова Анна Геннадьевна62. Стороженко Марина Ринатовна63. Сулимова Марина Николаевна64. Табаков Евгений Владимирович65. Таюрский Виктор Юрьевич66. Тимофеева Марина Александровна67. Тумпарова Елена Михайловна68. Тюрюшин Олег Евгеньевич69. Харикова Татьяна Брониславовна70. Цой Ирина Владимировна71. Чекан Ирина Николаевна72. Черных Ольга Ивановна73. Чертилов Алексей Константинович74. Чертилова Анна Геннадьевна75. Шестопалова Светлана Леонидовна76. Шипилов Александр Владимирович77. Щербаков Андрей Сергеевич78. Юдин Юрий Леонидович |
|--|---|

Защита диплома 1986 Архитектура

1. Алифанова Светлана Валерьевна
2. Бадмациренов Баир Цыдинович
3. Бамбаева Ирина Владимировна
4. Баранова Елена Юрьевна
5. Барахоева Ольга Андреевна
6. Бартанаева Татьяна Борисовна
7. Березина Наталья Алексеевна
8. Богуш Наталья Станиславовна
9. Бочурко Игорь Анатольевич
10. Бураева Лариса Владимировна
11. Бурдюкова Лилия Викторовна
12. Быханова Ирина Александровна
13. Володина Елена Николаевна
14. Ганжа Светлана Васильевна
15. Герасимчук Александр Николаевич
16. Гетманченко Ольга Владимировна
17. Головкова Елена Викторовна
18. Горохова Ольга Вадимовна
19. Грибанова Лариса Викторовна
20. Григоренко Ирина Анатольевна
21. Григоренко Ольга Анатольевна
22. Дзюба Лариса Николаевна
23. Дымова Татьяна Анатольевна
24. Зимушко Ольга Петровна
25. Зырянов Сергей Александрович
26. И Ин Су
27. Кеслер Елена Евгеньевна
28. Климишина Марина Витальевна
29. Коновалов Юрий Витальевич
30. Константинова Елена Анатольевна
31. Кульتيкова Елена Николаевна
32. Лекомцева Надежда Геннадьевна
33. Липкина Юлия Алексеевна
34. Лисовой Юрий Васильевич
35. Логванов Игорь Валентинович
36. Логинова Елена Григорьевна
37. Лучкина Елена Николаевна
38. Лушкова Елена Алексеевна
39. Ляшенко Марина Владимировна
40. Малышев Константин Олегович
41. Мельник Людмила Петровна
42. Мироненко Владимир Викторович
43. Мисевич Алла Корнеевна
44. Наймушин Георгий Александрович
45. Новикова Татьяна Евгеньевна
46. Пахорукова Светлана Игоревна
47. Пилинчук Ирина Анатольевна
48. Полинер Бэла Адамовна
49. Попов Андрей Валерьевич
50. Приданов Юрий Викторович

51. Протас Людмила Ильинична
52. Родионова Татьяна Николаевна
53. Розум Андрей Борисович
54. Рязанцев Владимир Юрьевич
55. Сидоров Петр Викторович
56. Слепкова Наталья Николаевна
57. Сметанкина Екатерина Владимировна
58. Снижевская Наталья Павловна
59. Соловьев Валерий Викторович
60. Соловьев Сергей Геннадьевич
61. Степанова Мария Владимировна
62. Суркова Татьяна Леонидовна
63. Теплухина Елена Владимировна
64. Токарева Татьяна Николаевна 2
65. Федяева Тамара Александровна
66. Хазыкова Елена Петровна
67. Хаснутдинов Андрей Акварович
68. Ходенкова Людмила Борисовна
69. Цедрик Виктор Владимирович
70. Чужинова Елена Николаевна
71. Шишмарева Ирина Алексеевна
72. Шуляева Надежда Александровна
73. Юдина Марина Николаевна

Защита диплома 1987 Архитектура

1. Ахметгалиев Эраст Наильевич
2. Байбородин Сергей Григорьевич
3. Баранова Татьяна Валерьевна
4. Белоус Иинна Александровна
5. Березина Светлана Юрьевна
6. Блинова Елена Григорьевна
7. Богданова Лариса Васильевна
8. Бондаренко Татьяна Евгеньевна
9. Бубликова Ирина Олеговна
10. Вавилова Галина Константиновна
11. Варема Валентина Федоровна
12. Гладков Сергей Васильевич
13. Голяк Наталья Владимировна
14. Горбенко Ввладимир Юрьевич
15. Горностаев Сергей Николаевич
16. Горохова Ольга Владимировна
17. Грудинина Ссветлана Алексеевна
18. Демаков Сергей борисович
19. Дмитришина Рита Владимировна
20. Дорофееenko Маргарита Викторовна
21. Дроздова Вера Семеновна
22. Дубова Светлана Владимировна
23. Занданов Чингис Анатольевич
24. Зыкова Елена Николаевна.
25. Зырянов Игорь Петрович
26. Ильина Юлия Викторовна
27. Имеев Александр Кимович
28. Ипхалев Сергей Александрович
29. Картопольцев Александр Петрович
30. Картопольцева Светлана Ивановна
31. Киселева Ирина Александровна
32. Корнилов Сергей Николаевич
33. Костромицкая Ольга Васильевна
34. Кобысов Олег Евгеньевич
35. Латыш Александра Леонидовна
36. Мелихов Андрей Петрович
37. Михалев Сергей Алексеевич
38. Молчанов Алексей Владимирович
39. Молчанова Ольга Владимировна
40. Наумова Татьяна Васильевна
41. Нефедов Сергей Иванович
42. Николаевна Татьяна Ивановна
43. Однокурцев Николай Викторович
44. Онищенко Дмитрий Вячеславович
45. Оолак Римма Кара-Ооловна
46. Оргильянова Татьяна Николаевна
47. Патрикеев Константин Витальевич
48. Пермьяков Александр Иванович
49. Правилова Элеонора Ивановна
50. Прокофьев Владимир Николаевич

51. Пшенников Сергей Георгиевич
52. Скундрик Юрий Юрьевич
53. Соколова Елена Витальевна
54. Солод Сергей Иванович
55. Солод Татьяна Эдуардовна
56. Суменков Александр Васильевич
57. Соломатов Вячеслав Викторович
58. Сутырина Ольга Юрьевна
59. Тарасов Андрей Владимирович
60. Татаринова Наталья Константиновна
61. Татарченко Татьяна Владимировна
62. Фан Чен Но
63. Федоров Павел Васильевич
64. Финкель Оксана Юрьевна
65. Цедрик Олег Владимирович
66. Черных Олег Николаевич
67. Честкова Ольга Владимировна
68. Шабаринова Иирина Олеговна
69. Шабеганов Александр Евгеньевич
70. Широкова Вера Викторовна

Защита диплома 1988 Архитектура

1. Бардышев Андрей Геннадьевич
2. Бархатова Надежда Валентиновна
3. Барюнаев Эдуард Федорович
4. Билтуев Иннокентий Хиртуевич
5. Бутаков Дмитрий Валерьевич
6. Бушмакина Светлана Анатольевна
7. Воронков Александр Иванович
8. Граббе Эдуард Валерьевич
9. Депутатова Ирина Георгиевна
10. Дерягина Елена Валерьевна
11. Домышева Татьяна Геннадьевна
12. Дрянова Эмилия Анатольевна
13. Косарев Александр Владимирович
14. Кинаш Елена Игнатьевна
15. Константинов Евгений Георгиевич
16. Королева Елена Геннадьевна
17. Кошкин Вячеслав Викторович
18. Ломаева Лилиана Александровна
19. Матушкеева Елена Владимировна
20. Медведева Татьяна Евгеньевна
21. Михалева Светлана Валентиновна
22. Морозов Борис Владимирович
23. Мотренко Светлана Анатольевна
24. Мясникова Анна Викторовна
25. Наделяев Сергей Викторович
26. Никонова Елена Алексеевна
27. Новикова Елена Владимировна
28. Пастушенко Наталья Викторовна
29. Полинцева Ирина Николаевна
30. Припузова Инна Кимовна
31. Семенова Саржанна Цыбикивна
32. Сергеева Надежда Владимировна
33. Сидельникова Антонина Валерьевна
34. Сидорова Елена Анатольевна
35. Сидорова Ирина Николаевна
36. Соболевская Ирина Георгиевна
37. Соболевский Николай Викторович
38. Соль Кен Су
39. Таранина Ольга Николаевна
40. Тихонова Елена Геннадьевна
41. Томилова Наталья Викторовна
42. Фархутдинова Наталья Юрьевна
43. Фирсова Светлана Юрьевна
44. Хворостян Игорь Александрович
45. Черепанов Игорь Владимирович
46. Черных Ольга Валентиновна
47. Шептун Александр Николаевич
48. Шептун Татьяна Семеновна
49. Шерстова Наталья Владиславовна

Защита диплома 1989 Архитектура

1. Бойцова Ирина Юрьевна
2. Васильева Виктория Юрьевна
3. Горбова Екатерина Валерьевна
4. Горчакова Мария Петровна
5. Губина Гульнара Махмудовна
6. Заворина Марина Алексеевна
7. Иванова Елена Сергеевна
8. Иоффе Татьяна Чаровна
9. Кальник Андрей Владимирович
10. Кибец Алёна Николаевна
11. Конева Наталья Витальевна
12. Копылова Елена Михайловна
13. Копылова Татьяна Вячеславовна
14. Корбух Евгений Аоександрови
15. Корякина Ирина Викторовна
16. Кочнева Наталья Владимировна
17. Лавринович Лариса Вениаминовна
18. Леухин Александр Михайлович
19. Лончакова Жанна Владимировна
20. Луковников Игорь Николаевич
21. Минчёнок Елена Владимировна
22. Митрохина Алина Николаевна
23. Могилатов Игорь Викторович
24. Музыка Нина Михайловна
25. Наговицина Елизавета Леонидовна
26. Саргаева Алла Николаевна
27. Сверчинская Юлия Давыдовна
28. Симонова Ирина Ильинична
29. Степанова Инна Геннадьевна
30. Татарникова Галина Валентиновна
31. Тесленко Ирина Николаевна
32. Чертилов Дмитрий Константинович
33. Шишкин Антон Иванович

Защита диплома 1990 Архитектура

1. Беленкова Галина Тимофеевна
2. Белозерцева Наталья Павловна
3. Григорьева Наталья Валерьевна
4. Дружинина Елена Валерьевна
5. Дышенов Родион Аполлонович
6. Емельянов Родион Викторович
7. Зайцева Галина Евгеньевна
8. Калинина Наталья Сергеевна
9. Клайс Лидия Кеннартовна
10. Копылова Елена Юрьевна
11. Кожевников Виктор Алексеевич
12. Котовщикова Виолетта Владимировна
13. Крутиков Александр Аркадьевич
14. Меркушова Ирина Юрьевна
15. Могилатова Ирина Владимировна
16. Петухова Вера Петровна
17. Попов Юрий Анатольевич
18. Путятина Лариса Владимировна
19. Ракша Елена Дмитриевна
20. Распутина Галина Владимировна
21. Романова Светлана Ивановна
22. Самойлов Евгений Владимирович
23. Самойлова Ольга Владимировна
24. Сероштан Сергей Викторович
25. Сидорова Татьяна Александровна
26. Смертина Татьяна Юрьевна
27. Тарадейко Константин Владимирович
28. Человечков Олег Владимирович
29. Шапхаева Вероника Эдуардовна
30. Шипицина Светлана Викторовна
31. Шолохов Андрей Викторович
32. Яковлева Лариса Альбертовна

Защита диплома 1991 Архитектура

1. Адаменко Леонид Леонидович
2. Арбузов Сергей Викторович
3. Арбузова Ольга Анатольевна
4. Ахметов Динур Минниварисович
5. Башанчеев Сергей Владимирович
6. Боковинова Ольга Витальевна
7. Бурла константин Виорелович
8. Евсеева Наталья Ильинична
9. Иванова Юлия Леонидовна
10. Исаева Наталья Валерьевна
11. Канунова Ольга Николаевна
12. Коденко Оксана Владимировна
13. Кондаков Денис Анатольевич
14. Коробко Юлия Александровна
15. Король Виктор Михайлович
16. Кулагина Наталья Владимировна
17. Логунова Ольга Александровна
18. Мамаев Всеволод Владимирович
19. Молоев Андрей Сергеевич
20. Мостовой Владимир Иванович
21. Николаева Наталья Викторовна
22. Павлов Петр Петрович
23. Панфилова Елена Павловна
24. Писарева Анна Владимировна
25. Поленова Людмила Ивановна
26. Ракша Валерий Алексеевич
27. Сартаков Александр Михайлович
28. Седых Андрей Владимирович
29. Сенько Юрий Михайлович
30. Серошан Ольга Викторовна
31. Сизых Владимир Владимирович
32. Старостенко Инна Александровна
33. Старостенко Евгений Юрьевич
34. Тесленко Игорь Борисович
35. Угрюмов Константин Юрьевич
36. Угрюмова Наталья Викторовна
37. Унгур Петр Иванович
38. Фан Инесса Валерьевна
39. Фан Чен Не
40. Филиппова Елена Иванова
41. Чеканов Игорь Вячеславович
42. Шагдуров Константин Александрович

Защита диплома 1992 Архитектура

1. Алешина Елена Валентиновна
2. Бадмаева Оксана Валерьевна
3. Батуева Светлана Савельевна
4. Богданова Ирина Анатольевна
5. Вышинский Олег Анатольевич
6. Голдырева Анастасия Вячеславовна
7. Григорян Аветик Николаевич
8. Губин Андрей Николаевич
9. Дружинина Инна Евгеньевна
10. Егупова Наталья Владимировна
11. Жабутинская Елена Александровна
12. Жмыкова Ирина Александровна
13. Завдовьева Ольга Александровна
14. Кашина Ольга Анатольевна
15. Коноваленкова Людмила Владимировна
16. Лурсманашвили Бесик Амиранович
17. Мельник Елена Владимировна
18. Мончик Светлана Евгеньевна
19. Нецветаева Юлия Викторовна
20. Новикова татьяна Юрьевна
21. Орлова Наталья Григорьевна
22. Пальчинская Наталья Владимировна
23. Панасенко Вадим Викторович
24. Пантелеев Олег Станиславович
25. Пантелеева Алена Георгиевна
26. Полутчева Виктория Вкторовна
27. Пуляевская Евгения Владимировна
28. Ремизова Наталья Викторовна
29. Романенко Дмитрий Викторович
30. Сверчкова Оксана Викторовна
31. Сливина Ирина Владимировна
32. Ставицкая Светлана Евгеньевна
33. Степанова Елена Борисовна
34. Тюменцев Андрей Викторович
35. Шаргин Роман Викторович
36. Шевелева Татьяна Геннадьевна
37. Шмкова Елена Александровна
38. Шулятьева Елена Владиславовна
39. Юшкова Евгения Геннадьевна

Защита диплома 1994 Архитектура

- 1 Аббасов Саран Муса-Оглы
- 2 Агафонова Ирина Игнатьевна
- 3 Артишевский Роман Анатольевич
- 4 Боков Константин Александрович
- 5 Валишвили Светлана Михайловна
- 6 Долгих Алексей Витальевич
- 7 Должикова Елена Николаевна
- 8 Дроздова Елена Витальевна
- 9 Емельянов Алексей Витальевич
- 10 Жмакина Эльвира Алексеевна
- 11 Киргинцев Игорь Анатольевич
- 12 Киртадзе Заза Вахтангович
- 13 Кузанов Сергей Александрович
- 14 Ларионов Игорь Геннадьевич
- 15 Мохова Наталья Семеновна
- 16 Никифоров Владимир Серафимович
- 17 Ожогова Елена Борисовна
- 18 Петрук Юрий павлович
- 19 Посохов Павел Николаевич
- 20 Резниченко Мария Владимировна
- 21 Семенов Вадим Владимирович
- 22 Семенова Татьяна Валерьевна
- 23 Середенкин Роман Николаевич
- 24 Терехов Алексей Николаевич
- 25 Ткачук Елена Витальевна
- 26 Чеканова Светлана Юрьевна
- 27 Шилкина Евгения Александровна
- 28 Шильникова Галина Анатольевна
- 29 Эрдынеев Юрий Эрдынеевич
- 30 Юрьев Василий Николаевич
- 31 Яичкова Екатерина Львовна

Защита диплома 1995 Архитектура

1. Анисимова Татьяна Борисовна
2. Анохина Оксана Анатольевна
3. Аржеуцкая Татьяна Владимировна
4. Батов Вячеслав Сергеевич
5. Батова Инна Михайловна
6. Блинникова Наталья Евгеньевна
7. Бобаренко Лариса Владимировна
8. Борисова Наталья Александровна
9. Гребнева Елена Михайловна
10. Добрынина Елена Анатольевна
11. Душутин Николай Николаевич
12. Завражина Ольга Ивановна
13. Змановских Элина Викторовна
14. Козина Евгения Александровна
15. Королев Михаил Петрович
16. Коснаки Константин Геннадьевич
17. Кузакова Татьяна Михайловна
18. Курганский Алексей Алексеевич
19. Кусраев Муслим Маратович
20. Лазарь Анжелика Валерьевна
21. Левачев Александр Николаевич
22. Маркелов Вячеслав Михайлович
23. Новиков Андрей Николаевич
24. Павлова Любовь Иннокентьевна
25. Петрова Ия Николаевна
26. Петрушева Светлана Алексеевна
27. Романюк Оксана Григорьевна
28. Сидельников Денис Валерьевич
29. Сидельникова Екатерина Ремонтасовна
30. Скурчаева Наталья Юрьевна
31. Таракушенко Юлия Анатольевна
32. Тимофеева Елена Анатольевна
33. Цыренжапов Сергей Иванович
34. Шевченко Ольга Николаевна
35. Эрдынеева Светлана Михайловна

Защита диплома 1996 Архитектура

1. Антонова Марина Владимировна
2. Баденникова-Квасова Ольга Викторовна
3. Ващенко Оксана Ивановна
4. Веселова Марина Владимировна
5. Ветлов Александр Валерьевич
6. Власина Кристина Геннадьевна
7. Думитрашку Анна Николаевна
8. Загребина Зося Генриховна
9. Капина Наталья Анатольевна
10. Каттерфельд Нина Оскаровна
11. Квасина Ольга Викторовна
12. Кидярова Оксана Владимировна
13. Кийко Марина Викторовна
14. Климчук Ирина Ивановна
15. Кондратьев Эдуард Игоревич
16. Константинова Сардана Николаевна
17. Красницкая Янина Юзифовна
18. Крюков Павел Владимирович
19. Маковская Татьяна Владимировна
20. Матюшкина Наталья Геннадьевна
21. Митюкова Оксана Владимировна
22. Николаев Дмитрий Викторович
23. Павленко Анна Сергеевна
24. Павлуцкая Светлана Владимировна
25. Сойникова Татьяна Михайловна
26. Старовойтов Олег Павлович
27. Старовойтова Марина Георгиевна
28. Тигунцев Андрей Валерьевич
29. Унгур Петр Иванович
30. Фахро Абдулла
31. Фахро Елена Владимировна
32. Хантуев Алексей Николаевич
33. Харламова Инга Владимировна
34. Цибульская Ольга Валерьевна
35. Шелковникова Екатерина Петровна

Защита диплома 1997 Архитектура

1. Алиу Туре
2. Владимиров Евгений Владимирович
3. Герьянтович-Назарова Татьяна Николаевна
4. Гладкова Анна Юрьевна
5. Емельянов Виктор Александрович
6. Зильберман Ольга Павловна
7. Зильберман Юлия Павловна
8. Клебанова Ирина Александровна
9. Кондратьева Инна Алексеевна
10. Кулаевская Ирина Александровна
11. Лапшин Михаил Сергеевич
12. Лосская Наталья Сергеевна
13. Манжеева Елена Владимировна
14. Музаева Малика Руслановна
15. Муллаяров Сергей Викторович
16. Непомнящих Людмила Сергеевна
17. Никитина Марина Ивановна
18. Пономаренко Юлия Павловна
19. Проценко Яна Александровна
20. Рыболовлев Владислав Георгиевич
21. Цырендоржиева Дашима Байровна
22. Черноусова Лада Викторовна
23. Ярцев Константин Витальевич
24. Яфясов Равиль Силиванович

Защита диплома 1998 Архитектура

1. Антипин Алексей Геннадьевич
2. Бекетов Евгений Дмитриевич
3. Варламов Михаил Георгиевич
4. Волгина Илона Владимировна
5. Гайшинец Татьяна Валерьевна
6. Глазков Юрий Васильевич
7. Глазунова Елена Александровна
8. Глебова Наталья Моисеевна
9. Данилова Юлия Александровна
10. Демонова Анна Валерьевна
11. Дроздова Алена Владимировна
12. Ивайловская Юлия Михайловна
13. Калашникова Лариса Николаевна
14. Лундина Лариса Валерьевна
15. Лысенко Наталья Валерьевна
16. Матвеева Галина Николаевна
17. Матвеева Татьяна Николаевна
18. Медведев Максим Артемович
19. Меринов Олег Игоревич
20. Михайлов Олег Николаевич
21. Моисеев Сергей Владимирович
22. Османкин Сергей Владимирович
23. Побежимова Светлана Петровна
24. Рычков Максим Витальевич
25. Саинский Сергей Валерьевич
26. Семдянкин Алексей Николаевич
27. Сержант Евгения Сергеевна
28. Стасенок Белла Александровна
29. Шалбаев Баир Юрьевич
30. Штанов Дмитрий Викторович
31. Щепара Марина Валерьевна
32. Якубовский Андрей Павлович

Защита диплома 1999 Архитектура

1. Беляева Юлия
2. Бобовский Владимир Валерьевич
3. Будаева Наталья Викторовна
4. Бызов Вячеслав Анатольевич
5. Григорьев Михаил Станиславович
6. Григорьева Елена Анатольевна
7. Жигжирова Сэсэг
8. Карыпкин Денис Геннадьевич
9. Кнаус Юлия Андреевна
10. Лавренова Валерия Владимировна
11. Лапин Алексей Алексеевич
12. Мартынова Татьяна Ивановна
13. Нечаев Андрей Геннадьевич
14. Остапенко Ольга Александровна
15. Папанян Карина Артемовна
16. Пожидаев Алексей Анатольевич
17. Полежаева Анна Валерьевна
18. Саидова Светлана Николаевна
19. Селиванов Роман Александрович
20. Чернокульская Нелли Юрьевна
21. Шаргин Ярослав Викторович

Защита диплома 2000 Архитектура

1. Антипина Екатерина Люциановна
2. Аполинская Жанна Владимировна
3. Беляков Сергей Николаевич
4. Виноградова Оксана А
5. Гришечкина Юлия В
6. Егорова Надежда А.
7. Кокоуров А.В.
8. Курочкина Е.Ю.
9. Кустова Ольга А.
10. Лифантьева Юлия Владимировна
11. Миронов М.Ю.
12. Миронова Е.О.
13. Мустафин Денис Г
14. Наумова Н.О.
15. Перцула М.Н.
16. Политов С.Э.
17. Ри Алексей Уныевич
18. Симонова Т.А..
19. Ставцев С.В
20. Суханов Д.В.
21. Филиппов О.В.
22. Фомина Т.С.
23. Хотулев Д.В.
24. Шапранов Д.С.
25. Шубина Н.И.
26. Юзенчук Ю.

Защита диплома 2001 Архитектура

1. Алтынбаева Э.Ф.
2. Ашихмина Е,А,
3. Бабкина О.А.
4. Бельков А.О,
5. Белькова О.С.
6. Беляев Е.
7. Беспрозванных Ю.В.
8. Гриценко А.В.
9. Гурьева М.А.
10. Дресвянкин Д. С
11. Ершов И.Н.
12. Иванова А.С.
13. Казанина Е.М.
14. Казаринова Р.А.
15. Ким А.С.
16. Кононова Ю.М
17. Лагузинская Е,А,
18. Лапина М.Ю.
19. Левина Н.В.
20. Маренич А.В.
21. Михайлова О.И.
22. Мурзиновский К.В.
23. Никитюк Н.С.
24. Новикова Е.Ю.
25. Носова Н.А.
26. Пахатинский А.В.
27. Пашкевич И.Е.
28. Рогозин А.П.
29. Рукоосуева Э.Ф.
30. Соболева М.Г.
31. Суханов Д.
32. Ткаченко А.
33. Толмачева О.Л.
34. Чернова В.В.
35. Юшкова Л.А.

Защита диплома 2002 Архитектура

1. Беспалко Максим Иосифович
2. Биктулов Алексей Павлович
3. Бобрышев Дмитрий Валерьевич
4. Бобрышева Ирина Брьевна
5. Богданова Анна Владимировна
6. Волков Михаил Викторович
7. Вырупаева Юлия Андреевна
8. Гриценко Елена Валерьевна
9. Ермолаев-Киселев Павел Александрович
10. Жаркова Мария Сергеевна
11. Журавлев Игорь Константинович
12. Зубарь В.В.
13. Луценко Н.В.
14. Морякина Ольга Валерьевна
15. Недорезова Евгения Юрьевна
16. Никитюк Наталья Сергеевна
17. Николаев Антон Сергеевич
18. Овчинникова Татьяна Михайловна
19. Ри Елена Уныевна
20. Сафонова О.И.
21. Синицина О.В.
22. Скоробогатова Марина Юрьевна
23. Соколова Александра Викторовна
24. Филиппова Ольга Геннадьевна
25. Филюк Григорий Александрович
26. Чудинов Роман Андреевич
27. Щукин Иван Геннадьевич

Защита диплома 2002 Дизайн
архитектурной среды, специалитет,
первый выпуск

1. Балалашвили Е.Д.
2. Балкарова С.
3. Бардина Е.В.
4. Борзенкова С.С.
5. Васильева Л.В.
6. Еремина Н.А.
7. Иванкова А.В.
8. Исаева М.А.
9. Колесова А.В.
10. Лебедева П.А.
11. Литвинова Ю.В.
12. Михайлова Е.Н.
13. Малышонок Ю.Г
14. Токмашева З.Г.
15. Худорба А.В.
16. Цивилева Н.В.
17. Цыганкова Ю.А.
18. Чернова Н.В.
19. Черных А.В.
20. Шашкова Д.М.
21. Щукина М.А.

Защита диплома 2002 Реставрация и
реконструкция архитектурного насле-
дия, специалитет, первый выпуск

1. Порчейкина Ирина Александровна
2. Шехин Алексей Витальевич

Защита диплома 2003 Архитектура

1. Бурносова Е.С.
2. Васильева Е.И.
3. Демина М.В.
4. Елизарова Е.Е.
5. Карнаухова И.С.
6. Концевой А.Ю.
7. Мирская Я.Е.
8. Никитина М.К.
9. Петров Р.Н.
10. Семенова А.В.
11. Собенникова О.А.
12. Сивушкова И.Е.
13. Хижнякова Т.Л.
14. Ципан К.А.

Защита диплома 2003 Дизайн архитектур-
ной среды, специалитет

1. Афанасейкина Юлия Петровна
2. Бакеева Эльвира Дашировна
3. Балалашвили Е.Д.
4. Беляев Евгений Владимирович
5. Бурносова Екатерина Сергеевна
6. Васильева Елена Игоревна
7. Ведерникова Дарья Валерьевна
8. Волк Марина Геннадьевна
9. Герковенко Татьяна Иннокентьевна
10. Демина Марина Викторовна
11. Елизарова Евгения Ермиловна
12. Зимина Ксения Владимировна
13. Зубарь Владимир Викторович
14. Иерусалимова Алена Анатольевна
15. Карнаухова Ирина Сергеевна
16. Ким С.К.
17. Концевой Александр Юрьевич
18. Луценко Наталья Владимировна
19. Мирская Яна Евгеньевна
20. Михайлик Артем Васильевич
21. Никитина Марина Константиновна
22. Нючева Ольга Васильевна
23. Петров Роман Александрович
24. Петухов Антон Леонидович
25. Рубцова Оксана Александровна
26. Рудых Н.Ю.
27. Сафонова Олеся Ивановна
28. Свистунова Ольга Сергеевна
29. Семенова Анна Владимировна
30. Сивушкова Ирина Евгеньевна
31. Синицына Ольга Владимировна
32. Собенникова Ольга Анатольевна
33. Тучнолобова Екатерина Валентиновна
34. Тюкавкина Елена Сергеевна
35. Хижнякова Татьяна Леонидовна
36. Хэ Вэнь (бакалавр)
37. Ципан Наталья Андреевна
38. Шалаева Наталья Валентиновна
39. Яковлева Татьяна Николаевна

Защита диплома 2004 Архитектура

1. Войтович Владислав Владимирович
2. Войтович Ирина Ивановна
3. Гайдзюк Ирина Владимировна
4. Иванов Дмитрий Александрович
5. Буторин Иван Юрьевич
6. Кренделева Любовь Леонидовна
7. Казанцев Илья Васильевич
8. Казанцева Анна Константиновна
9. Чихачева Оксана Валерьевна
10. Николаева Екатерина Демьяновна
11. Медведева Ольга Сергеевна
12. Приймак Ирина Олеговна
13. Сайнбилэг Алтантуяа
14. Малых Екатерина Геннадьевна
15. Улянова Зана Джейрановна
16. Серебренникова Александра Владимировна
17. Дмитриева Анна Владимировна
18. Яковлева Виктория Валерьевна
19. Шевченко Юлия Владимировна
20. Кадулин Евгений Сергеевич
21. Шульман Ксения Александровна
22. Колесникова Полина Александровна
23. Щербакова Анна Владимировна
24. Лабов Сергей Александрович
25. Асхаев Роман Викторович
26. Бойко Мария Владимировна
27. Марценович Андрей Олегович
28. Шилов Александр Владимирович
29. Усов Михаил Викторович

Защита диплома 2004 Дизайн архитектурной среды, вечернее

- 1.Бурина Мария Александровна

Защита диплома 2004 Дизайн архитектурной среды

1. Ахметова Елена Кавуевна
2. Бычкова Елена Владимировна
3. Затонских Денис Александрович
4. Веселова Юлия Александровна
5. Ермолаева Софья Андреевна
6. Богомолова Наталья Викторовна
7. Одинцов Игорь Александрович
8. Мельников Анатолий Викторович
9. Дворцов Иван Алексеевич
10. Головченко Татьяна Викторовна
11. Лыпкина Елена Владимировна
12. Мухтаров Тимур Галиевич
13. Глухова Анастасия Сергеевна
14. Иванова Татьяна Владимировна
15. Кручинина Ульяна Олеговна
16. Леонтьева Екатерина Павловна
17. Дудырева Евгения Владимировна
18. Игнатьев Павел Алексеевич
19. Купцов Геннадий Александрович
20. Андрусенко Ирина Михайловна
21. Юшкова Евгения Владимировна
22. Павловская Ольга Николаевна
23. Шульгин Олег Геннадьевич
24. **Неронова** Александра Олеговна
25. Тюменцева Валентина Гавриловна
26. Садыкова Марина Рашитовна
27. Гавлитина Наталья Николаевна
28. Скробиков Сергей Анатольевич
29. Скрипник Артем Валерьевич
30. Щукина Ольга Федоровна

Защита диплома 2004 Реставрация и реконструкция архитектурного наследия

1. Захарова Александра Сергеевна
2. Скачилова Екатерина Александровна
3. Асеева Александра Сергеевна
4. Гоголева Екатерина Васильевна
5. Москвитина Кристина Леонидовна
6. Яковлев Константин Александрович
7. Цыганнова Светлана Юрьевна
8. Корнеева Елена Владимировна
9. Трофмов Валерий Викторович

Защита диплома 2005 Архитектура

1. Елаго Надежда Владимировна
2. Зинченко Юрий Юрьевич
3. Куликов Максим Борисович
4. Куцакова Олеся Юрьевна
5. Мутовин Артур Валерьевич
6. Сидоренко Ирина Владимировна
7. Сушкова Евгения Дмитриевна
8. Турушева Елена Викторовна
9. Федотовских Анастасия Юрьевна
10. Чайка Юлия Владимировна
11. Гусевский Алексей Сергеевич
12. Жуков Антон Михайлович
13. Казимирова Надежда Евгеньевна
14. Литвинов Иван Борисович
15. Малахова Елена Владимировна
16. Теплякова Ирина Анатольевна
17. Чеботарёва Татьяна Юрьевна
18. Шубина Наталья Николаевна
19. Шубина Наталья Владимировна
20. Бегеза Михаил Евгеньевич
21. Киненко Виталий Викторович
22. Константинова Наталья Александровна

Защита диплома 2005 Дизайн архитектур-
ной среды

1. Афанасьева Елена Валерьевна
2. Белова Виктория Витальевна
3. Болдакова Мария Валерьевна
4. Борнякова Анна Сергеевна
5. Воронцова Анна Владимир.
6. Войтова-Шустерова Любовь Валерьевна
7. Вренчинтская Валентина Владимировна
8. Ганелес Ирина Евгеньевна
9. Герасимова Елена Николаевна
10. Долин Алексей Александрович
11. Дрожжина Елена Сергеевна
12. Зуева Светлана Владимировна
13. Кузина Ольга Алексеева
14. Лагутина Елена Александровна
15. Ленденёва Анна Георгиевна
16. Логинова Ольга Сергеевна
17. Матвеев Андрей Сергеевич
18. Машина Марина Юрьевна
19. Островерхова Марина Валерьевна
20. Пименова Олеся Андреевна
21. Резинкина Ирина Сергеевна
22. Розевика Лариса Николаевна
23. Северова Екатерина Владимировна
24. Седова Александра Сергеевна
25. Стаселько Дарья Васильевна
26. Худякова Екатерина Александровна
27. Чун Ирина Малуновна
28. Чупанова Екатерина Николаевна
29. Шустерова Галина Валерьевна
30. Эрикониная Ольга Сергеевна
31. Ямова Евгения Викторовна

Защита диплома 2006 Архитектура

1. Александров Сергей Анатольевич
2. Бардунаева Вера Александровна
3. Белозерова Елена Сергеевна
4. Богданов Владислав Николаевич
5. Бу Янь Янь
6. Будченко **Олеся** Владимировна
7. Бутакова Анастасия Сергеевна
8. Бутырин Иван Александрович
9. Власенко Николай Владимирович
10. Гаврикова Анна Анатольевна
11. **Глазкова** Мария Сергеевна
12. Гнедаш Марианна Андреевна
13. Дроздова Олеся Викторовна
14. Дуэнь Хун Тао
15. Егошина Анастасия Викторовна
16. Жуйкова Ольга Валерьевна
17. Жуковская Дарья Николаевна
18. Земскова Елена Сергеевна
19. Золотухин Евгений Владимирович
20. Золотухин Олег Александрович
21. Калашников Антон Владимирович
22. Козак Александра Игоревна
23. Колосовский Сергей Игоревич
24. Комухина Ольга Михайловна
25. **Коношенко** Мария Валерьевна
26. Копылевич Оксана Михайловна
27. Костюченко Ольга Алексеевна
28. Кузнецов Евгений Викторович
29. Кузнецова Юлия Тимофеевна
30. Кулакова Анна Викторовна
31. Легостаев Андрей Алексеевич
32. Макаров Константин Андреевич
33. Манакова Надежда Александровна
34. Мартыанова Алена Павловна
35. Мишурина Анна Леонидовна
36. Пермиков Евгений Александрович
37. Подшивалов Дмитрий Евгеньевич
38. Пономарева Валерия Викторовна
39. Селезнева Татьяна Сергеевна
40. Сергеев Алексей Сергеевич
41. Сюн Вэй
42. Федорова Ирина Сергеевна
43. Черемных Наталья Валерьевна
44. Черкасова Ирина Сергеевна
45. Чжан Лэй
46. Чжао Чень Си
47. Чижан Синь
48. Широколова Полина Федоровна
49. **Шкедова** Наталья Леонидовна

Защита диплом 2006 Дизайн архитектурной среды

1. Авраменко Ольга Вячеславовна
2. Ахметова Светлана Равильевна
3. Бутко Анна Владимировна
4. Галкин Александр Васильевич
5. Ганно Евгения Андреевна
6. Давыдов Иван Валерьевич
7. Давыдова Юлия Владимировна
8. Дзюба Ирина Владимировна
9. Дронова Любовь Викторовна
10. Дьячкина Ольга Владимировна
11. Жертакова Ольга Николаевна
12. Зимин Михаил Игоревич
13. Зиминая Татьяна Николаевна
14. Иванова Ольга Александровна
15. Калинина Вера Михайловна
16. Карабухина Татьяна Анатольевна
17. Кердоль Ульяна Ильинична
18. Кондратьева Анна Александровна
19. Коршунова Оксана Леонидовна
20. Куприянова Вера Викторовна
21. Ларионов Евгений Александрович
22. Макотин Петр Александрович
23. Малютин Анастасия Олеговна
24. Матусенко Екатерина Сергеевна
25. Меликджанова Анна Анатольевна
26. Новикова Анна Викторовна
27. Петрас Элиза Юрьевна
28. Прокошина Инна Олеговна
29. Просенюк Екатерина Андреевна
30. Савицкая Любовь Геннадьевна
31. Семенова Любовь Владимировна
32. Сергеева Мария Евгеньевна
33. Сергеева Наталья Викторовна
34. Середкин Иван Витальевич
35. **Сластная** Ирина Витальевна
36. Собенникова Екатерина Анатольевна
37. Соловьева Елизавета Николаевна
38. Фадеева Анна Вячеславовна
39. Хомколова Ксения Александровна
40. Цымбалюк Светлана Сергеевна
41. Шпак Юлия Александровна

Защита диплома 2007 Архитектура

1. Ананьев Дмитрий Сергеевич
2. Андреев Василий Анатольевич
3. Беляева Людмила Ивановна
4. Блинова Татьяна Викторовна
5. Вергизова Варвара Витальевна
6. Гаврилова Надежда Леонидовна
7. Громов Александр Геннадьевич
8. Зибров Петр Анатольевич
9. Зыкова Юлия Алексеевна
10. Карачкова Юлия Николаевна
11. Культиков Георгий Юрьевич
12. Марьясов Дмитрий Григорьевич
13. Марьясова Ольга Владимировна
14. Меньшикова Марина Анатольевна
15. Михайлов Дмитрий Александрович
16. Наумова Светлана Михайловна
17. Нечаев Алексей Геннадьевич
18. Онучина Дарья Владимировна
19. Папушева Татьяна Павловна
20. Скоморохова Ульяна Васильевна
21. Сучкова Анастасия Валерьевна
22. Третьяков Алексей Дмитриевич
23. Ульянова Надежда Анатольевна
24. Ушаков Дмитрий Валерьевич
25. Худолеев Виталий Александрович
26. Худолеева Анна Викторовна
27. Чалбышева Екатерина Александровна
28. Щеглова Мария Андреевна
29. Юшков Николай Александрович

Бакалавры:

1. Чжан Хунфэй
2. Ван Юнган

Защита диплома 2007 Дизайн архитектурной среды

1. Алексеева Светлана Алексеевна
2. Анемовская Юлия Владимировна
3. Банакина Светлана Алексеевна
4. Банщикова Галина Равильевна
5. Белоусова Анастасия Юрьевна
6. Боброва Анна Сергеевна
7. Бородаева Екатерина Сергеевна
8. Будникова Оксана Владимировна
9. Букина Екатерина Юрьевна
10. Буркова Виктория Вячеславовна
11. Быкова Анна Сергеевна
12. Власевская Наталья Николаевна
13. Глазкова Елена Николаевна
14. Горелик Павел Анатольевич
15. Горюнова Дарья Александровна
16. Донских Алена Владимировна
17. Донских Татьяна Валерьевна
18. Елисеева Юлия Геннадьевна
19. Жукова Вера Сергеевна
20. Иванкина Наталья Геннадьевна
21. Карпинская Анастасия Сергеевна
22. Кашицына Мария Николаевна
23. Коробенкова Алена Николаевна
24. Кошкина Елена Павловна
25. Кравченко Дарья Александровна
26. Краюшина Екатерина Владимировна
27. Ланкина Евгения Владимировна
28. Лехануллина Ольга Владимировна
29. Максимова Ирина Александровна
30. Максимова Ольга Игоревна
31. Максимова Татьяна Александровна
32. Мозговая Анна Юрьевна
33. Непомнящих Анна Михайловна
34. Палагина Евгения Александровна
35. Панчукова Ангелина Валерьевна
36. Папушева Татьяна Павловна
37. Растошинская Алена Романовна
38. Руднева Евгения Борисовна
39. Седых Мария Николаевна
40. Скрипник Галина Викторовна
41. Скуратова Ольга Геннадьевна
42. Степанов Дмитрий Валерьевич
43. Усова Екатерина Юрьевна
44. Устюгова Мария Петровна
45. Хабадаева Татьяна Викторовна
46. Хабеева Ольга Олеговна
47. Хантуев Михаил Владимирович
48. Хараборкина Мария Григорьевна
49. Чупина Татьяна Ивановна
50. Шкетова Анна Николаевна
51. Яйлова Олеся Геннадьевна

Защита диплома 2007 Реставрация и реконструкция архитектурного наследия

1. Баженов Никита Игоревич
2. Баранова Татьяна Геннадьевна
- 3.Bloшкина Елена Александровна
4. Коркин Илья Анатольевич
5. Муравьева Надежда Александровна
6. Понамарев Илья Сергеевич
7. Сидоренко Анна Владимировна
8. Соловьева Елена Валерьевна
9. Фоменко Наталья Анатольевна
10. Чубова Елена Николаевна
11. Шленская Наталья Юрьевна
12. Языков Артем Александрович

Защита диплома 2008 Архитектура

1. Балуква Юлия Евгеньевна
2. Басанова Туяна Болдбаатаровна
3. Бегеза Сергей Евгеньевич
4. Бувич Мария Александровна
5. Витковская Арина Андреевна
6. Власенко Ксения Александровна
7. Дайнеко Денис Валерьевич
8. Демина Светлана Ивановна
9. Дицевич Артур Борисович
10. Жуков Валерий Владимирович
11. Заславский Сергей Олегович
12. Зыков Александр Евгеньевич
13. Ижак Евгения Сергеевна
14. Ижетникова Оксана Викторовна
15. Инешина Ксения Олеговна
16. Калмыкова Анна Юрьевна
17. Карбан Сергей Витальевич
18. Карепанова Наталия Олеговна
19. Карпова Ирина Леонидовна
20. Коршунова Екатерина Владимировна
21. Малых Галина Борисовна
22. Муравьева Светлана Петровна
23. Низамутдинова Екатерина Рифкатовна
24. Никитенко Анастасия Юрьевна
25. Пасюта Мария Сергеевна
26. Петухова Ольга Александровна
27. Потапова Анастасия Васильевна
28. Ри Анна Уныевна
29. Сигаловская Татьяна Александровна
30. Симкалова Олеся Павловна
31. Созинова Елена Витальевна
32. Сукнева Мария Владимировна
33. Урбаханов Станислав Эдуардович
34. Утюжникова Любовь Анатольевна
35. Хохрина Светлана Евгеньевна
36. Хромешкина Екатерина Валерьевна
37. Чувашова Елена Игоревна
38. Щетинина Елена Андреевна
39. Юдалевич Алексей Борисович

Защита диплома 2008 г. Реставрация и реконструкция архитектурного наследия

1. Иванова Мария Владимировна
2. Куролена Ольга Викторовна
3. Рютина Юлия Сергеевна
4. Таурина Вероника Олеговна
5. Томшина Кристина Валерьевна
6. Шишканов Владимир Сергеевич

Защита диплома 2008 Дизайн архитектурной среды

1. Балуткин Михаил Николаевич
2. Бутакова Екатерина Григорьевна
3. Васильева Ирина Игоревна
4. Ганно Антон Витальевич
5. Ганно Ян Витальевич
6. Глухова Алена Викторовна
7. Горбунов Вадим Сергеевич
8. Гордеева Ирина Андреевна
9. Груздева Евгения Александровна
10. Гущина Анна Николаевна
11. Зайцев Михаил Игоревич
12. Зубрейчик Ольга Андреевна
13. Казаченок Владислав Сергеевич
14. Карнаухова Светлана Виторьевна
15. Козлова Ксения Анатольевна
16. Козлова Людмила Валерьевна
17. Косыгина Елена Михайловна
18. Косырева Юлия Владимировна
19. Кузьменко Татьяна Юрьевна
20. Ларина Ольга Олеговна
21. Лобанова Ирина Александровна
22. Малахова Ирина Сергеевна
23. Михневич Антон Игоревич
24. Можарова Екатерина Михайловна
25. Мухтарова Насиша Галеевна
26. Некрасова Юлия Сергеевна
27. Николаева Екатерина Викторовна
28. Олейникова Ксения Геннадьевна
29. Пальцева Анастасия Сергеевна
30. Повонский Евгений Станиславович
31. Поздняков Павел Леонидович
32. Романова Екатерина Владимировна
33. Скрипник Юлия Викторовна
34. Солод Евгения Сергеевна
35. Ульянова Анна Юрьевна
36. Хайрутдинова Анастасия Родионовна
37. Шатиева Татьяна Геннадьевна
38. Янгель Виктория Валерьевна
39. Янов Александр Юрьевич

Защита диплома 2009 г. Архитектура

1. Антипина Юлия Вадимовна
2. Баранова Мария Николаевна
3. Белорусов Максим Михайлович
4. Вахромеева Екатерина Викторовна
5. Волошина Наталья Евгеньевна
6. Вшивкова Александра Сергеевна
7. Голышева Елена Валентиновна
8. Жуков Дмитрий Васильевич
9. Захарова Анна Сергеевна
10. Золотухина Дарья Константиновна
11. Золотухина Ксения Константиновна
12. Казакова Валентина Игоревна
13. Кеняйкина Яна Алексеевна
14. Ле Куанг Тхань
15. Мартынова Анна Павловна
16. Машкин Антон Петрович
17. Радимова Анна Дмитриевна
18. Соболевский Никита Николаевич
19. Филиппова Мария Викторовна
20. Цзэн Бовэнь
21. Шешукова Анастасия Евгеньевна
22. Щепилова Екатерина Сергеевна

Защита диплома 2009 Архитектура вечернее

1. Валеев Андрей Анатольевич
2. Евсеева Татьяна Олеговна
3. Московская Арина Игоревна
4. Парфенова Лариса Юрьевна
5. Пуляевская Ольга Юрьевна
6. Семиусова Алена Андреевна
7. Скоморовская Нелли Максимовна
8. Суродина Анна Андреевна
9. Хасанов Григорий Сергеевич
10. Ходатович Дарья Андреевна
11. Чупарин Евгений Николаевич
12. Юшина Анастасия Владимировна

Защита диплома 2009 Дизайн архитектурной среды

1. Алексеева Майя Владимировна
2. Арзамазова Александра Андреевна
3. Бережнова Александра Евгеньевна
4. Бурдуковская Кристина Олеговна
5. Валеева Алиса Борисовна
6. Гараева Регина Рустамовна
7. Гатин Александр Маратович
8. Доноев Андрей Валерьевич
9. Дормидонтова Татьяна Сергеевна
10. Елшина Ирина Сергеевна
11. Ерёмина Юлия Павловна
12. Запорожец Юлия Вячеславовна
13. Иксанова Ксения Ахметовна
14. Исаева Елена Евгеньевна
15. Козец Александрина Евгеньевна
16. Кулеш Дарья Леонидовна
17. Кустов Антон Андреевич
18. Мазурчик Ольга Константиновна
19. Мамалыга Мария Олеговна
20. Марченко Анжелика Юрьевна
21. Минакова Ширин Минаковна
22. Панюкова Мария Валерьевна
23. Попова Дарья Валерьевна
24. Пучкова Евгения Алексеевна
25. Саидова Вероника Олеговна
26. Семенова Анна Владимировна
27. Сизова Кристина Михайловна
28. Смолин Евгений Евгеньевич

Защита диплома 2010 г. Архитектура

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Акулов Владимир Николаевич2. Алексеева Мария Игоревна3. Андреева Светлана Александровна4. Афанасьева Майя Николаевна5. Бязырева Анастасия Георгиевна6. Ваганов Иван Валерьевич7. Витебская Полина Викторовна8. Грищук Мария Владимировна9. Даниленко Вячеслав Игоревич10. Демченко Оксана Викторовна11. Дорофеева Анна Владимировна12. Дубов Григорий Андреевич13. Журавлева Евгения Геннадьевна14. Иванец Владислав Сергеевич15. Казарян Армен Сергеевич16. Карпова Любовь Ильинична17. Картопольцева Светлана Александровна18. Кокорева Анастасия Валерьевна19. Копылова Полина Александровна20. Костюнина Елена Сергеевна21. Красник Анастасия Игоревна22. Кузнецова Анна Константиновна23. Куренкова Екатерина Александровна24. Кушнарева Надежда Игоревна25. Ляшенко Дарья Викторовна26. Макогон Иван Сергеевич27. Малеванова Наталья Владимировна28. Матвеева Анастасия Александровна29. Минова Елена Петровна30. Морозова Анастасия Викторовна31. Нестерова Анастасия Игоревна32. Ольшевич Артем Юрьевич33. Павленова Алина Юрьевна34. Папанян Костанд Артемович35. Плакина Мария Николаевна36. Попова Ксения Владимировна37. Прохорова Татьяна Юрьевна38. Сакова Дина Викторовна39. Сафонова Анна Васильевна40. Скоморохов Дмитрий Васильевич41. Спешиллов Михаил Сергеевич42. Старновский Ярослав Андреевич43. Стегайло Анна Владимировна44. Тантлевская Марина Игоревна45. Темникова Наталья Васильевна46. Уваров Григорий Александрович47. Ульянова Анастасия Владимировна48. Хабардин Степан Сергеевич49. Хлебников Даниил Александрович50. Чашин Максим Витальевич | <ol style="list-style-type: none">51. Черемных Максим Леонидович52. Чиркова Наталия Викторовна53. Шептун Мария Александровна54. Шеюхина Татьяна Николаевна55. Шпиро Марина Владиславовна56. Ядрышникова Елена Андреевна |
|---|--|

Защита диплома 2010 Дизайн архитектурной среда

1. Арутюнян Эдуард Николаевич
2. Барашкова Ольга Сергеевна
3. Беляева Ксения Олеговна
4. Блаженко Илья Анатольевич
5. Бондарева Елена Викторовна
6. Бурлакова Ксения Александровна
7. Гейгер Анастасия Сергеевна
8. Гильзеркорн Ксения Альбертовна
9. Гончарова Римма Александровна
10. Гончарова Таисья Сергеевна
11. Горишная Оксана Геннадьевна
12. Гранкова Юлия Николаевна
13. Гурьянова Эльвира Сергеевна
14. Дедкова Юлия Владимировна
15. Дуняшенко Анатолий Михайлович
16. Епонешникова Мария Андреевна
17. Ефимова Туяна Валерьевна
18. Журавский Станислав Геннадьевич
19. Зимина Татьяна Александровна
20. Зябликова Алина Валерьевна
21. Илькина Алина Александровна
22. Иноземцева Евгения Владимировна
23. Ковалева Елена Александровна
24. Кожина Дарья Викторовна
25. Комова Ксения Леонидовна
26. Костюк Анна Васильевна
27. Красногорова Александра Дмитриевна
28. Кривошеева Светлана Сергеевна
29. Крылова Лариса Александровна
30. Кузнецов Михаил Сергеевич
31. Кузнецова Кристина Андреевна
32. Лавровская Екатерина Сергеевна
33. Лазарева Алена Владимировна
34. Лапчук Елена Викторовна
35. Локалина Ольга Николаевна
36. Лютерович Анастасия Геннадьевна
37. Макарова Марина Дмитриевна
38. Медведева Наталья Николаевна
39. Мельник Ксения Евгеньевна
40. Орлов Дмитрий Юрьевич
41. Осипова Анна Михайловна
42. Павлюк Роман Александрович
43. Петрова Александра Викторовна
44. Плотникова Мария Сергеевна
45. Подопригора Александра Дмитриевна
46. Прокопьева Мария Александровна
47. Прокопьева Надежда Ивановна
48. Просекина Дарья Владимировна
49. Прохорова Анна Валерьевна
50. Семенкова Татьяна Николаевна
51. Сергеева Нина Александровна
52. Серова Любовь Геннадьевна
53. Сикорская Юлия Викторовна
54. Слаута Елена Викторовна
55. Соболева Елена Андреевна
56. Столбова Елизавета Сергеевна
57. Суханова Кира Андреевна
58. Тарасова Алина Викторовна
59. Татаринова Виктория Сергеевна
60. Тхоревская Оксана Геннадьевна
61. Уникаускайте Кристина Олеговна
62. Усенко Екатерина Алексеевна
63. Ушакова Ольга Анатольевна
64. Хороших Александра Владимировна
65. Храброва Татьяна Витальевна
66. Шафигуллина Эльвира Валентиновна
67. Юрченко Павел Владимирович
68. Ягольник Евгения Сергеевна

Защита диплома 2011 Архитектура Специ-
алитет

1. Белик Мария Александровна
2. Березовский Вячеслав Евгеньевич
3. Былков Антон Петрович
4. Васильев Валерий Олегович
5. Воронкова Анастасия Александровна
6. Горячая Мария Валерьевна
7. Горячая Анна Валерьевна
8. Зубкова Анастасия Андреевна
9. Зыков Иван Алексеевич
10. Игумнова Елена Викторовна
11. Кашеева Анастасия Алексеевна
12. Колесникова Екатерина Валерьевна
13. Косолапова Анастасия Руслановна
14. Костина Светлана Николаевна
15. Кузнецова Дарья Петровна
16. Куклин Александр Витальевич
17. Культикова Дарья Юрьевна
18. Лесных Дмитрий Валерьевич
19. Мартынов Дмитрий Николаевич
20. Машукова Ольга Александровна
21. Мироманов Даниил Игоревич
22. Михалева Лилия Олеговна
23. Моисеева Екатерина Федоровна
24. Молоцко Тимофей Александрович
25. Низамутдинова Зилья Фаритовна
26. Островерхов Алексей Валерьевич
27. Писканова Татьяна Николаевна
28. Поречная Ольга Олеговна
29. Разуваева Мария Игоревна
30. Сартакова Мария Александровна
31. Саруль Руслан Валерьевич
32. Совкова Александра Сергеевна
33. Соколов Денис Игоревич
34. Татаринова Дарья Александровна
35. Федотова Анастасия Александровна
36. Филиппова Татьяна Евгеньевна
37. Филиппова Екатерина Вадимовна
38. Хаманова Екатерина Игоревна
39. Хаманова Любовь Игоревна
40. Цой Александра Гиреновна
41. Черепанова Анна Алексеевна
42. Шаргаева Наталия Михайловна
43. Шелофаст Дарья Игоревна
44. Яковлева Юнона Александровна

Защита диплома 2010 Дизайн архитек-
турной среда Магистратура первый вы-
пуск

1. Анисимова Татьяна Владимировна
2. Аносова Светлана Сергеевна
3. Афанасьев Никита Александрович
4. Бабкин Павел Андреевич
5. Быкова Мария Александровна
6. Довнич Наталья Анатольевна
7. Дьяченко Ирина Владимировна

Защита диплома 2010 Архитектура Маги-
стратура

1. Бу Янь Янь
2. Дуань Хунтао
3. Чжань Синь

Защита диплома 2011 Дизайн архитектурной среды Специалитет

1. Алисова Анна Юрьевна
2. Альбеков Антон Алексеевич
3. Асеева Анна Андреевна
4. Асманкина Валентина Александровна
5. Балашова Анастасия Игоревна
6. Белова Юлия Вадимовна
7. Бова Анна Владимировна
8. Бронская Ольга Валерьевна
9. Булыгина Мария Николаевна
10. Валова Елена Викторовна
11. Вершковская Дарья Викторовна
12. Волосатова Ирина Юрьевна
13. Воробьева Юлия Юрьевна
14. Гаврилова Светлана Константиновна
15. Головина Анна Алексеевна
16. Дубинина Валентина Владимировна
17. Дьячкова Анастасия Геннадьевна
18. Екимова Наталья Дмитриевна
19. Журавлев Алексей Игоревич
20. Звонкова Екатерина Дмитриевна
21. Зюбр Артем Владимирович
22. Ким Любовь Германовна
23. Копылов Семен Владимирович
24. Кравченко Екатерина Андреевна
25. Кузнецова Людмила Владимировна
26. Лесняк Елена Валерьевна
27. Лисовицкая Наталья Алексеевна
28. Лукина Анастасия Николаевна
29. Маклакова Ирина Александровна
30. Максимова Элина Сергеевна
31. Михайлова Мария Николаевна
32. Михалев Юрий Владимирович
33. Нагорнова Александра Олеговна
34. Пермякова Татьяна Сергеевна
35. Подберезкина Алина Александровна
36. Попельняк Екатерина Сергеевна
37. Савченко Наталья Геннадьевна
38. Сидорова Анна Петровна
39. Созинова Наталия Николаевна
40. Сюй Юнь
41. Тигунцев Михаил Валерьевич
42. Французова Мария Владимировна
43. Черемисина Елена Сергеевна
44. Черняева Александра Сергеевна
45. Шишкин Михаил Константинович
46. Эпова Татьяна Михайловна

Защита диплома 2011 Градостроительство Магистратура первый выпуск

1. Буркова Виктория Вячеславовна
2. Горбунов Владимир Валерьевич
3. Никитина Татьяна Александровна
4. Огнева Людмила Сергеевна
5. Родюшкина Зоя Александровна
6. Рудакова Ирина Алексеевна
7. Середенкина Светлана Валерьевна
8. Скоморохова Ульяна Васильевна
9. Соболевский Ян Николаевич
10. Солодянкина Светлана Викторовна
11. Хотулев Руслан Анатольевич
12. Чупракова Елена Владимировна

Защита диплома 2011 Реставрация и реконструкция архитектурного наследия Специалитет

1. Белова Мария Александровна
2. Ворогушин Александр Александрович
3. Корниенко Юлия Андреевна
4. Молчанов Александра Александровна
5. Устюжанинова Мария Павловна

Защита диплома 2011 Архитектура Магистратура

1. Лисицин Василий Геннадьевич
2. Лисицина Яна Юрьевна
3. Потапова Анастасия Васильевна
4. Хохряков Алексей Аркадьевич

Защита диплома 2012 Архитектура Специ-
алитет

1. Андреева Анна Дмитриевна
2. Ануфриев Алексей Александрович
3. Бадлуев Сергей Михайлович
4. Белоокая Евгения Олеговна
5. Белорус Антонина Михайловна
6. Боженко Юлия Александровна
7. Бутвин Андрей Владимирович
8. Ведерникова Анна Владимировна
9. Герасимова Вероника Александровна
10. Голубь Яна Андреевна
11. Гордеева Ольга Андреевна
12. Губаева Екатерина Александровна
13. Гущина Мария Викторовна
14. Данилова Александра Валерьевна
15. Долгушева Виктория Андреевна
16. Дорофеев Павел Александрович
17. Ермилова Натали Ом
18. Запорожан Надежда Владимировна
19. Ильина Анна Викторовна
20. Карпеченкова Агата Юрьевна
21. Козлов Алексей Игоревич
22. Командовский Михаил Германович
23. Коновалов Егор Олегович
24. Королева Наталия Алексеевна
25. Крайнева Евгения Игоревна
26. Красюкова Мария Викторовна
27. Кузьмина Анастасия Александровна
28. Кулинич Алексей Викторович
29. Левшук Инна Петровна
30. Леонова Алина Валерьевна
31. Лялина Екатерина Викторовна
32. Макаров Андрей Вячеславович
33. Маркова Наталья Сергеевна
34. Мартюшов Александр Борисович
35. Машукова Анастасия Владимировна
36. Мельник Екатерина Владимировна
37. Михалевская Ольга Павловна
38. Московкин Артур Эдуардович
39. Мурик Екатерина Сергеевна
40. Оргил Цолмон
41. Попов Павел Викторович
42. Савинова Юлия Александровна
43. Санхорова Анна Борисовна
44. Семёнова Анастасия Михайловна
45. Сидоров Григорий Андреевич
46. Соболева Валерия Александровна
47. Соверткова Ольга Юрьевна
48. Старостина Анна Олеговна
49. Стрельникова Евгения Александровна
50. Терпугова Дина Дмитриевна

51. Умрихина Ирина Борисовна
52. Устинова Дарья Сергеевна
53. Цыбденова Наталия Баировна
54. Черемных Дмитрий Павлович
55. Шарипова Анастасия Александровна
56. Шейко Дарья Юрьевна
57. Шивторова Мария Ивановна
58. Шипановская Дарья Александровна
59. Шнитко Мария Игоревна
60. Щелчков Александр Сергеевич

Зашита диплома 2012 Дизайн архитектур-
ной среды Специалитет

1. Андрейчук Дарья Андреевна
2. Арвинбуян Дэжидмаа
3. Артемьева Елена Валерьевна
4. Аструхаева Аюна Алексеевна
5. Афанасьева Кристина Николаевна
6. Багдueva Лидия Архиповна
7. Валерианова Анна Андреевна
8. Ванчикова Ирина Сергеевна
9. Ванчикова Виктория Андреевна
10. Гамм Анна Вячеславовна
11. Горбикова Екатерина Александровна
12. Емельянова Екатерина Юрьевна
13. Зарипова Екатерина Газинуровна
14. Зарубина Наталья Александровна
15. Игумнова Ксения Сергеевна
16. Каспришина Елена Анатольевна
17. Клименкова Мария Игоревна
18. Климов Иван Александрович
19. Кожевникова Надежда Дмитриевна
20. Котов Семен Валерьевич
21. Кузменко Сардана Викторовна
22. Кузнецова Анна Владимировна
23. Лучкина Ольга Игоревна
24. Малиновская Екатерина Владимировна
25. Маркова Мария Владимировна
26. Марчук Дмитрий Юрьевич
27. Наумова Анна Сергеевна
28. Наумова Евгения Вячеславовна
29. Неделькина Дарья Игоревна
30. Непомнящих Евгений Александрович
31. Павловская Елена Викторовна
32. Попова Александра Витальевна
33. Претецкая Наталья Евгеньевна
34. Распопина Евгения Николаевна
35. Санзаева Дарина Саидовна
36. Тарасенко Алена Сергеевна
37. Татарникова Алина Александровна
38. Тицкая Екатерина Сергеевна
39. Тюрюмин Александр Игоревич
40. Усольцев Максим Александрович
41. Федорчук Кристина Петровна
42. Филимонов Денис Вячеславович
43. Франчук Анна Владимировна
44. Хагдырова Татьяна Викторовна
45. Циминтия Яна Гочаевна
46. Цындыжапов Артем Булытович
47. Шаронова Анастасия Александровна

Защита диплома 2012 Градостроительство Магистратура заочное

1. Будаева Марина Владимировна
2. Должикова Елена Николаевна
3. Морозова Анастасия Викторовна

Защита диплома 2012 Градостроительство Магистратура

1. Алексеева Мария Игоревна
2. Анисина Ольга Александровна
3. Власевская Наталья Николаевна
4. Головки Вера Андреевна
5. Дацевич Артур Борисович
6. Дорофеева Анна Владимировна
7. Зинченко Юрий Юрьевич
8. Зуев Антон Александрович
9. Инешин Георгий Валерьевич
10. Каспришина Наталья Дмитриевна
11. Клипова Анастасия Олеговна
12. Клипова Анастасия Олеговна
13. Минова Елена Петровна
14. Павлова Евгения Олеговна
15. Роднина Ирина Юрьевна
16. Родюшкина З А
17. Рудакова И А
18. Сафронова Анна Васильевна
19. Соколова Александра Викторовна
20. Чашин Максим Витальевич

Защита диплома 2012 Дизайн архитектурной среды Магистратура

1. Голубева Елена Александровна
2. Иванова Анастасия Сергеевна
3. Паньковская Евгения Сергеевна
4. Полетаева Ольга Леонидовна
5. Смольков Илья Сергеевич
6. Трясорук Наталья Леонидовна
7. Чибисова Ксения Анатольевна

Защита диплома 2012 Архитектура жилых и общественных зданий Магистратура

1. Васильева Ирина Игоревна
2. Козак Александра Игоревна
3. Косвинцева Екатерина Александровна
4. Нигматова Евгения Сергеевна
5. Смирнова Екатерина Викторовна
6. Шерешкова Арина Андреевна
7. Янов Александр Юрьевич
8. Яровой Борис Павлович

Защита диплома 2013 Архитектура Специалитет

1. Антипина Юлия Вадимовна
2. Баранова Мария Николаевна
3. Белорусов Максим Михайлович
4. Вахромеева Екатерина Викторовна
5. Волошина Наталья Евгеньевна
6. Вшивкова Александра Сергеевна
7. Голышева Елена Валентиновна
8. Жуков Дмитрий Васильевич
9. Захарова Анна Сергеевна
10. Золотухина Дарья Константиновна
11. Золотухина Ксения Константиновна
12. Казакова Валентина Игоревна
13. Кеняйкина Яна Алексеевна
14. Ле Куанг Тхань
15. Мартынова Анна Павловна
16. Машкин Антон Петрович
17. Радимова Анна Дмитриевна
18. Соболевский Никита Николаевич
19. Филиппова Мария Викторовна
20. Цзэн Бовэнь
21. Шешукова Анастасия Евгеньевна
22. Щепилова Екатерина Сергеевна
23. Валеев Андрей Анатольевич
24. Евсеева Татьяна Олеговна
25. Московская Арина Игоревна
26. Парфенова Лариса Юрьевна
27. Пуляевская Ольга Юрьевна
28. Семиусова Алена Андреевна
29. Скоморовская Нелли Максимовна
30. Суродина Анна Андреевна
31. Хасанов Григорий Сергеевич
32. Ходатович Дарья Андреевна
33. Чупарин Евгений Николаевич
34. Юшина Анастасия Владимировна

Защита диплома 2013 Реставрация и реконструкция архитектурного наследия

1. Дайнеко Денис Валерьевич
2. Корниенко Юлия Андреевна
3. Мыскина Татьяна Сергеевна
4. Ремезова Ольга Викторовна

Защита диплома 2013 г. Градостроительство Магистратура

1. Александров Сергей Анатольевич
2. Бардунаева Вера Александровна
3. Белик Мария Александровна
4. Большакова Наталья Юрьевна
5. Бронская Ольга Валерьевна
6. Воронкова Анастасия Александровна
7. Головина Анна Алексеевна
8. Дроздова Елена Витальевна
9. Зубкова Анастасия Андреевна
10. Зыков Иван Алексеевич
11. Консевич Олеся Васильевна
12. Кузнецова Дарья Петровна
13. Кузнецова Дарья Петровна
14. Максимова Элина Сергеевна
15. Мартынова Татьяна Ивановна
16. Меркульева Анна Николаевна
17. Наумова Елена Юрьевна
18. Низамутдинова Зия Фаритовна
19. Пахатинская Анна Владимировна
20. Пахатинский Алексей Владимирович
21. Плотникова Мария Сергеевна
22. Речкина Дарья Игоревна
23. Шаргаева Наталия Михайловна
24. Яковлева Юнона Александровна

Защита диплома 2013 Интерьеры жилых и общественных зданий Магистратура

1. Асманкина Валентина Александровна
2. Валова Елена Викторовна
3. Воротняк Степан Владимирович
4. Дайнеко Виктория Владимировна
5. Дьячкова Анастасия Геннадьевна
6. Екимова Наталия Дмитриевна
7. Насонова Ирина Юрьевна
8. Татарина Виктория Сергеевна
9. Уварова Ольга Аверьяновна
10. Французова Мария Владимировна
11. Черняева Александра Сергеевна
12. Шпунт Ирина Николаевна

Защита диплома 2013 Архитектура устойчивой среда обитания Магистратура

1. Андреева Светлана Александровна
2. Аржитова Татьяна Александровна
3. Асеева Анна Андреевна
4. Базитова Лейла Эльдаровна
5. Белова Юлия Вадимовна
6. Булыгина Мария Николаевна
7. Веселова Марина Владимировна
8. Дубинина Валентина Владимировна
9. Заика Елена Сергеевна
10. Иванова Кристина Геннадьевна
11. Капустина Оксана Викторовна
12. Краковцева Юлия Владимировна
13. Крылова Лариса Александровна
14. Лабов Сергей Александрович
15. Лозинская Марина Юрьевна
16. Маклакова Ирина Александровна
17. Матвеева Анастасия Александровна
18. Мельник Ксения Евгеньевна
19. Морева Елена Евгеньевна
20. Николаенко Алена Николаевна
21. Семенкова Татьяна Николаевна
22. Толмачева Ольга Львовна
23. Шеюхина Татьяна Николаевна
24. Яковлев Константин Александрович

Защита диплома 2013 г. Дизайн архитектурной среды Магистратура

1. Анисимова Татьяна Владимировна
2. Аносова Светлана Сергеевна
3. Афанасьев Никита Александрович
4. Бабкин Павел Андреевич
5. Быкова Мария Александровна
6. Довнич Наталья Анатольевна
7. Дьяченко Ирина Васильевна
8. Костенко Мария Андреевна
9. Малышева Надежда Владимировна
10. Мельничук Светлана Ивановна
11. Михалев Владимир Владимирович
12. Назаров Петр Андреевич
13. Победаш Екатерина Викторовна
14. Поляница Андрей Владимирович
15. Сакович Евгения Викторовна
16. Сергеева Нина Александровна
17. Сергейчук Елена Владимировна
18. Уваров Григорий Александрович

Защита диплома 2013 г. Градостроительная реконструкция Магистратура

1. Дайнеко Денис Валерьевич
2. Зыкова Юлия Алексеевна
3. Корниенко Юлия Андреевна
4. Мыскина Татьяна Сергеевна
5. Ремезова Ольга Викторовна
6. Устюжанинова Мария Павловна

Защита диплома 2013 г. Градостроительство Магистратура заочно

1. Афанасьева Лина Павловна
2. Зырянова Юлия Михайловна
3. Кашеева Анастасия Алексеевна
4. Максакова Лариса Олеговна
5. Полупан Ольга Ивановна
6. Синицина Ольга Владимировна

Защита диплома 2014 г. Архитектура
Специалитет

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Алёшина Елена Геннадьевна2. Антипова Аяна Михайловна3. Бельских Яна Игоревна4. Бондаренко Карина Павловна5. Буйненко Артём Николаевич6. Буяев Андрей Сергеевич7. Вдовиченко Инна Андреевна8. Винокуров Иван Александрович9. Воробьева Валерия Александровна10. Вырупаева Анна Тимуровна11. Горнова Светлана Игоревна12. Давыдова Евгения Сергеевна13. Дамбаев Бэлик Батоевич14. Жукова Елизавета Леонидовна15. Жежерун Евгения Олеговна16. Иванов Александр Викторович17. Ифтодий Ирина Николаевна18. Капустин Сергей Витальевич19. Карпова Анастасия Сергеевна20. Кожин Владимир Викторович21. Колесниченко Диана Алексеевна22. Кольган Валерия Сергеевна23. Комлик Анастасия Сергеевна24. Кони́на Алина Павловна25. Константинова Ольга Сергеевна26. Кривошеина Анастасия Витальевна27. Курносов Александр Валерьевич28. Марфина Валерия Олеговна29. Матошкина Ирина Александровна30. Миргородская Маргарита Юрьевна31. Молокова Екатерина Леонидовна32. Нагаева Вероника Сергеевна33. Пак Алина Киовна34. Раки́слова Анна Андреевна35. Репина Анастасия Владимировна36. Салато Надежда Викторовна37. Саргаева Александра Александровна38. Сенотрусов Никита Валерьевич39. Смирнова Наталия Олеговна40. Соколов Станислав Олегович41. Тихомирова Варвара Сергеевна42. Тихомирова Юлия Игоревна43. Устина Екатерина Юрьевна44. Финакова Дарья Сергеевна45. Галкина Анна Юрьевна46. Червинская Дарья Владимировна47. Раков Дмитрий Сергеевич48. Токарева Александра Владимировна49. Ушакова Надежда Александровна50. Исаева Дарья Анатольевна | <ol style="list-style-type: none">51. Хакимов Руслан Юлаевич52. Человечкова Мария Олеговна53. Шевченко Олеся Сергеевна54. Шкатова Екатерина Андреевна55. Эннс Татьяна Андреевна56. Яриков Сергей Андреевич |
|---|---|

Защита диплома 2014 Реставрация и реконструкция архитектурного наследия Специалитет

1. Бобрышева Алена Андреевна
2. Копылова Наталья Сергеевна
3. Кузнецова Евгения Антоновна
4. Очиртарова Айна Валерьевна
5. Поднебесова Юлиана Олеговна
6. Сахаровская Вероника Игоревна
7. Холод Дарья Павловна
8. Щелчкова Анастасия Ильинична

Защита диплома 2014 Градостроительство Магистратура (вечернее)

1. Балдуев Сергей Михайлович
2. Бакина Марина Николаевна
3. Гладышева Юлия Борисовна
4. Журавлева Евгения Геннадьевна
5. Кузнецова Светлана Григорьевна
6. Мельникова Анна Сергеевна
7. Соболева Валерия Александровна

Защита диплома 2014 Градостроительство Магистратура

1. Алешкина Светлана Георгиевна
2. Ведерникова Анна Владимировна
3. Дорофеев Павел Александрович
4. Журихина Наталия Александровна
5. Павлова Евгения Олеговна
6. Плетенцова Анастасия Андреевна
7. Пуляевская Ольга Владимировна
8. Рябченкова Антонина Васильевна

Защита диплома 2014 Градостроительная реконструкция Магистратура

1. Насонова Ольга Владимировна
2. Пержакова Татьяна Феликсовна
3. Шишканов Владимир Сергеевич

Защита диплома 2014 Архитектура устойчивой среды обитания Магистратура

1. Вагенлетнер Марина Сергеевна
2. Ветушева Мария Владимировна
3. Волосатова Ирина Юрьевна
4. Григорьева Алена Павловна
5. Иваненко Анастасия Михайловна
6. Игнатьева Ольга Анатольевна
7. Красюкова Мария Викторовна
8. Курочкина Елена Николаевна
9. Лось Лидия Аркадьевна
10. Макарова Марина Дмитриевна
11. Попельняк Екатерина Сергеевна
12. Семикина Татьяна Александровна
13. Смольков Сергей Александрович
14. Терещенко Алеся Олеговна

Защита диплома 2014 Интерьеры жилых и общественных зданий Магистратура

1. Багдужева Лидия Архиповна
2. Безборова Яна Александровна
3. Глебова Наталья Моисеевна
4. Емельянова Екатерина Юрьевна
5. Зарубина Наталья Александровна
6. Лукина Анастасия Николаевна
7. Меерович Дан Маркович
8. Оборина Марина Александровна
9. Овсова Татьяна Михайловна
10. Хакдырова Татьяна Викторовна
11. Шурыгина Марина Алексеевна

Защита диплома 2015 Архитектура Специалитет

1. Антипина Юлия Вадимовна
2. Баранова Мария Николаевна
3. Белорусов Максим Михайлович
4. Валеев Андрей Анатольевич
5. Вахромеева Екатерина Викторовна
6. Волошина Наталья Евгеньевна
7. Вшивкова Александра Сергеевна
8. Голышева Елена Валентиновна
9. Евсеева Татьяна Олеговна
10. Жуков Дмитрий Васильевич
11. Захарова Анна Сергеевна
12. Золотухина Дарья Константиновна
13. Золотухина Ксения Константиновна
14. Казакова Валентина Игоревна
15. Кеняйкина Яна Алексеевна
16. Ле Куанг Тхань
17. Мартынова Анна Павловна
18. Машкин Антон Петрович
19. Московская Арина Игоревна
20. Парфенова Лариса Юрьевна
21. Пуляевская Ольга Юрьевна
22. Радимова Анна Дмитриевна
23. Семиусова Алёна Андреевна
24. Скоморовская Нелли Максимовна
25. Соболевский Никита Николаевич
26. Суродина Анна Андреевна
27. Тихон Марк Петрович
28. Хасанов Григорий Сергеевич
29. Цзэн Бовэнь
30. Цырендоржиева Ольга Чингизовна
31. Чупарин Евгений Николаевич
32. Шешукова Анастасия Евгеньевна
33. Юшина Анастасия Владимировна

Защита диплома 2015 Дизайн архитектурной среда бакалавриат **первый??**

1. Алексеева Майя Владимировна
2. Арзамазова Александра Андреевна
3. Бережнова Александра Евгеньевна
4. Бурдуковская Кристина Олеговна
5. Валеева Алиса Борисовна
6. Гараева Регина Рустамовна
7. Гатин Александр Маратович
8. Гашкова Татьяна Евгеньевна
9. Доноев Андрей Валерьевич
10. Дормидонтова Татьяна Сергеевна
11. Елшина Ирина Сергеевна
12. Ерёмина Юлия Павловна
13. Запорожец Юлия Вячеславовна
14. Иксанова Ксения Ахметовна
15. Исаева Елена Евгеньевна
16. Козец Александрина Евгеньевна
17. Кулеш Дарья Леонидовна
18. Кустов Антон Андреевич
19. Мазурчик Ольга Константиновна
20. Мамалыга Мария Олеговна
21. Марченко Анжелика Юрьевна
22. Минакова Ширин Минаковна
23. Панюкова Мария Валерьевна
24. Попова Дарья Валерьевна
25. Пучкова Евгения Алексеевна
26. Саидова Вероника Олеговна
27. Семенова Анна Владимировна
28. Сизова Кристина Михайловна
29. Смолин Евгений Евгеньевич
30. Хорхоткина Виктория Николаевна

Защита диплома 2015 г. Градостроительство Магистратура

1. Анохина Полина Викторовна
2. Белоокая Дарья Владимировна
3. Вершинина Светлана Эдуардовна
4. Демченко Мария Дмитриевна
5. Дубинин Алексей Викторович
6. Жабутинская Елена Александровна
7. Здышев Константин Леонидович
8. Киселева Светлана Ивановна
9. Ковалева Татьяна Сергеевна
10. Кремлева Дарья Михайловна
11. Левашов Алексей Георгиевич
12. Матвеева Мария Александровна
13. Митичкина Анастасия Евгеньевна
14. Мушников Юлиа Евгеньевна
15. Писканова Татьяна Николаевна
16. Потанина Екатерина Владимировна
17. Преловская Евгения Сергеевна
18. Санхорова Анна Борисовна
19. Урбятова Елена Александровна

Защита диплома 2015 Реставрация и реконструкция архитектурного наследия

1. Власова Анастасия Валерьевна
2. Кобылина Мария Петровна
3. Марьясова Алина Алексеевна
4. Матиль Екатерина Андреевна
5. Родина Светлана Евгеньевна
6. Рябцева Виктория Эдуардовна
7. Юхнин Кирилл Вячеславович
8. Яценко Павел Андреевич

Защита диплома 2015 г. Градостроительная реконструкция Магистратура

1. Беломестных Сергей Сергеевич
2. Гашимова Марина Сергеевна
3. Каменщиков Андрей Владимирович
4. Куликов Максим Борисович
5. Орхокова Виктория Альбертовна
6. Пуляевская Евгения Владимировна
7. Сивушкова Ирина Евгеньевна
8. Сидоренко Анна Владимировна
9. Усольцева Анастасия Сергеевна
10. Честкова Ольга Витальевна
11. Шестопалова Наталья Владими-

Защита диплома 2015 г. Градостроительство Магистратура вечернее

1. Комлев Илья Александрович
2. Минькова Мария Александровна
3. Поляруш Ксения Валерьевна
4. Сергеев Денис Леонидович
5. Сипенева Анастасия Олеговна
6. Степаненко Любовь Викторовна
7. Шаров Максим Игоревич

Защита диплома 2015 Интерьер жилых и общественных зданий Магистратура

1. Байгускарова Анастасия Дмитриевна
2. Волкова Елена Владимировна
3. Грицких Надежда Викторовна
4. Дегтярева Елена Николаевна
5. Дружинина Нина Сергеевна
6. Нефедьева Алина Александровна
7. Семенов Дмитрий Валентинович
8. Вострикова Наталия Александровна
9. Скорикова Наталья Александровна
10. Третьяков Алексей Валерьевич

Защита диплома 2015 Архитектура вечернее Специалитет

1. Маслова Виталия Алексеевна
2. Лихачева Вероника Игоревна
3. Пикнов Иван Владимирович
4. Копылова Ольга Леонидовна
5. Подковальников Александр Сергеевич

Защита диплома 2015 Архитектура устойчивой среды обитания Магистратура

1. Гребнева Екатерина Владимировна
2. Линь Цзэнхуэйфань
3. Нифонтов Сергей Валентинович
4. Рудых Юлия Александровна
5. Сидорова Светлана Юрьевна
6. Смертина Татьяна Юрьевна
7. Стрельникова Евгения Александровна
8. Харабарова Александра Александровна

Защита диплома 2016 Архитектура Специалитет

1. Ананьева Алёна Александровна
2. Анисимов Сергей Александрович
3. Батюшкин Константин Леонидович
4. Догдонова Арюна Чингисовна
5. Дубинина Яна Витальевна
6. Захарова Ольга Александровна
7. Ильина Динара Сергеевна
8. Кантакова Анна Ильинична
9. Кашпур Анна Сергеевна
10. Кищенко Ирина Максимовна
11. Ковалева Анна Алексеевна
12. Кожевникова Екатерина Игоревна
13. Косов Владислав Владимирович
14. Красильников Егор Андреевич
15. Лисовая Валерия Юрьевна
16. Мачульская Галина Сергеевна
17. Митюкова Елена Аркадьевна
18. Нежинская Яна Вадимовна
19. Пак Александр Георгиевич
20. Пистоленко Анжелика Сергеевна
21. Сангадеева Сурена Цыдыповна
22. Тумурбаатар Отгонбаатар
23. Халматова Татьяна Ивановна
24. Яценко Олег Павлович

25. Алсагаева Ирина Игоревна
26. Андреева Екатерина Михайловна
27. Арбатский Даниил Маркович
28. Белявская Елизавета Александровна
29. Дятлова Ирина Игоревна
30. Ершов Михаил Сергеевич
31. Казанская Алёна Викторовна
32. Латыпова Тая Радиковна
33. Лыжина Татьяна Николаевна
34. Ошарова Ксения Сергеевна
35. Петрова Надежда Никитична
36. Родченкова Анна Васильевна
37. Сыроватская Елена Анатольевна
38. Табитуева Мария Сергеевна
39. Туманов Вячеслав Сергеевич
40. Федорова Екатерина Анатольевна
41. Ханхараева Татьяна Робертовна
42. Ходжамниязова Адиля Хакимовна
43. Ходыкина Ксения Игоревна
44. Цоктоев Владислав Баирович
45. Цыбенов Александр Баторович
46. Черкесова Мария Максимовна

Защита диплома 2016 Архитектура устойчивой среды обитания Магистратура

1. Бат – Эрдэнэ Амартувшин
2. Пак Алина Киовна
3. Репина Анастасия Владимировна

Защита диплома 2016 Дизайн архитектурной среды Бакалавриат первый выпуск

1. Алексеев Глеб Витальевич
2. Баева Анастасия Викторовна
3. Блинкова Алина Олеговна
4. Бреус Кристина Леонидовна
5. Ван Чжунжуй
6. Гридчина Анастасия Игоревна
7. Дашиев Тимур Алдарович
8. Донская Валентина Борисовна
9. Духнич Анастасия Анатольевна
10. Зимин Антон Викторович
11. Иванов Никита Сергеевич
12. Коляда Мария Евгеньевна
13. Куставинова Мария Владимировна
14. Ладыженская Полина Михайловна
15. Надеяева Ева Юрьевна
16. Новикова Ксения Игоревна
17. Оганесян Инеса Арменовна
18. Попова Екатерина Дмитриевна
19. Простакишина Анна Николаевна
20. Садова Мария Юрьевна
21. Саласина Яна Вячеславовна
22. Соков Алексей Максимович
23. Тимофеева Яна Андреевна
24. Уланова Наталья Александровна
25. Федорова Светлана Павловна
26. Арбатская Алёна Владимировна
27. Бай Хаочэнь
28. Безик Мария Владимировна
29. Борисова Юлия Валерьевна
30. Бронникова Марина Александровна
31. Бямбажав Оргилцэцэг
32. Власов Алексей Андреевич
33. Елистратова Марина Викторовна
34. Елистратова Марина Викторовна
35. Емельянова Диана Александровна
36. Киселёв Илья Андреевич
37. Клёц Татьяна Евгеньевна
38. Лисунова Ольга Евгеньевна
39. Плыгалова Светлана Владимировна
40. Рыбка Диана Михайловна
41. Сидорова Анна Германовна
42. Тулохонов Алексей Михайлович
43. Шипнякова Антонида Сергеевна

Защита диплома 2016 Интерьеры жилых и общественных зданий Магистратура

1. Борцова Екатерина Сергеевна

Защита диплома 2017 Архитектура Бакалавриат (первый выпуск)

1. Акопян Сирун Вагановна
2. Афанасина Александра Владимировна
3. Барышпол Любовь Викторовна
4. Белявская Елизавета Александровна
5. Божко Анна Владимировна
6. Быстрова Юлия Сергеевна
7. Валеев Руслан Искандерович
8. Волкова София Алексеевна
9. Ворошилов Николай Владимирович
10. Галеева Екатерина Олеговна
11. Герасимова Екатерина Алексеевна
12. Гладкова Екатерина Андреевна
13. Голомёдова Елизавета Григорьевна
14. Дружинин Геннадий Эдуардович
15. Зулина Галина Владимировна
16. Иванова Юлия Владимировна
17. Козорез Виктория Анатольевна
18. Кокчян Левон Рубэнович
19. Колчанова Мария Александровна
20. Кривонос Наталья Олеговна
21. Кривошеева Вероника Максимовна
22. Крылов Владимир Игоревич
23. Лекомцева Анна Романовна
24. Ленховоева Эржена Баировна
25. Лукьянчук Кристина Викторовна
26. Лхагвадорж Бурмаа
27. Мельникова Валерия Александровна
28. Намжилова Анна Андреевна
29. Павлов Борис Александрович
30. Павлова Ольга Андреевна
31. Попов Максим Андреевич
32. Прокопьева Екатерина Алексеевна
33. Ровная Наталья Игоревна
34. Селютина Екатерина Николаевна
35. Таран Андрей Витальевич
36. Тумурбаатар Отгонбаатар
37. Тучина Ольга Вячеславовна
38. Федотова Ксения Сергеевна
39. Юрина Дарья Владимировна

Защита диплома 2017 Архитектура устойчивой среды обитания Магистратура

1. Козьмин Алексей Павлович
2. Мартынова Анна Павловна
3. Московская Арина Игоревна
4. Сёмина Олеся Валерьевна
5. Смолин Евгений Евгеньевич

Защита Дизайн архитектурной среда
2017 Бакалавриат

31. Аманова Анастасия Сергеевна
32. Арбатская Алена Владимировна
33. Бандурко Ольга Юрьевна
34. Буковская Ирина Олеговна
35. Воронина Анна Александровна
36. Данилова Татьяна Павловна
37. Дмитриев Илья Николаевич
38. Дмитриева Мария Андреевна
39. Игнатенкова Вера Артемовна
40. Косарев Данил Игоревич
41. Ларионов Никита Андреевич
42. Лепкова Алёна Владиславовна
43. Михалев Святослав Олегович
44. Моисеева Александра Алексеевна
45. Недорубкова Светлана Владимировна
46. Ненашева Валерия Сергеевна
47. Носкова Ольга Анатольевна
48. Побатаева Наталия Владимировна
49. Решетник Мария Романовна
50. Сабирова Дарья Александровна
51. Свяжина Дарья Александровна
52. Смолянинова Ольга Вячеславовна
53. Соколова Алена Дмитриевна
54. Старостина Галина Алексеевна
55. Третьякова Светлана Сергеевна
56. Тугсжаргал Жаргалмаа
57. Хафизова Кристина Олеговна
58. Щеглова Екатерина Олеговна

Защита диплома 2017 Архитектура Бака-
лавриат вечернее первый выпуск

1. Бутов Александр Юрьевич
2. Белоусова Любовь Павловна
3. Гринишина Любовь Алексеевна
4. Коровина Юлия Владимировна
5. Новикова Анна Константиновна
6. Полянская Ирина Андреевна
7. Свищёва Наталия Вячеславовна
8. Хабардина Анастасия Анатольевна
9. Щербаков Григорий Андреевич

Защита диплома 2018 Архитектура,
Бакалавриат

1. Авдосенко Дарья Алексеевна
2. Бернадо Юлия Витальевна
3. Блинова Алина Александровна
4. Боровикова Наталья Михайловна
5. Ботвинкин Иван Александрович
6. Быргазова Ксения Олеговна
7. Вельдяев Альберт Юрьевич
8. Войтович Ксения Андреевна
9. Гаранина Екатерина Сергеевна
10. Гаськова Екатерина Андреевна
11. Денисова Елизавета Евгеньевна
12. Житова Анастасия Андреевна
13. Жмыхова Анастасия Сергеевна
14. Козырева Елена Артаковна
15. Колосова Татьяна Андреевна
16. Куляндина Дарья Владимировна
17. Ловчагина Екатерина Сергеевна
18. Мазылу Никита Александрович
19. Малинович Роман Дмитриевич
20. Молчанский Денис Яковлевич
21. Наривская Елизавета Юрьевна
22. Опарин Павел Михайлович
23. Пашкова Елена Владимировна
24. Подглазов Евгений Александрович
25. Подшивалов Максим Евгеньевич
26. Проскурякова Мария Александровна
27. Скочилова Мария Сергеевна
28. Тверитнёва Екатерина Евгеньевна
29. Холявко Анастасия Олеговна
30. Черняк Марк Игоревич
31. Шафирова Екатерина Сергеевна
32. Шевченко Екатерина Андреевна
33. Штанько Дарья Ярославовна

Защита диплома 2018 Дизайн архитектурной
среды Бакалавриат

1. Акимова Мария
2. Балакирева Анна Алексеевна
3. Бачурина Анастасия Анатольевна
4. Белоева Даянна Тамазовна
5. Беломестнов Виталий Юрьевич
6. Бессонова Маргарита Олеговна
7. Бочкарев Дмитрий Андреевич
8. Бунакова Ольга Сергеевна
9. Власов Владислав Вениаминович
10. Вырезкова Анастасия Вячеславовна
11. Горбунов Максим Сергеевич
12. Грищенкова Ксения Николаевна
13. Гуршпон Валерия Игоревна
14. Зарукина Ирина Александровна
15. Зыков Никита Игоревич
16. Исайчева Наталья Сергеевна
17. Истомина Екатерина Андриановна
18. Каткова Мария Дмитриевна
19. Киселева Анна Николаевна
20. Козина Екатерина Сергеевна
21. Круглова Софья Владимировна
22. Куроленко Алина Вадимовна
23. Мартинсон Юлия Андреевна
24. Мельникова Ксения Денисовна
25. Павлова Анастасия Сергеевна
26. Перваго Полина Александровна
27. Плескань Татьяна Александровна
28. Постникова Екатерина Валерьевна
29. Пустовая Анастасия Рустамовна
30. Рулёва Дарья Вячеславовна
31. Симутина Екатерина Борисовна
32. Скопцова Анна Григорьевна
33. Сосновская Елена Олеговна
34. Фрайер Ксения Александровна
35. Хаяси Екатерина Сергеевна
36. Цеунчик Алина Николаевна
37. Чмутенко Карина Валерьевна
38. Шутова София Александровна
39. Юрьева Мария Андреевна

Защита диплома 2018 Архитектура устойчивой среды обитания Магистратура

1. Козельская Яна Вадимовна
2. Анисимов Сергей Александрович
3. Дашиев Тимур Алдарович
4. Кищенко Ирина Максимовна
5. Андреева Екатерина Михайловна
6. Латыпова Тая Радиковна
7. Казакова Валентина Игоревна
8. Золотухина Дарья Константиновна
9. Золотухина Ксения Константиновна

Защита диплома 2018 Архитектура Бакалавриат вечернее

1. Арсентьев Максим Сергеевич
2. Голованцева Александра Борисовна
3. Диденко Александр Александрович
4. Ковалёва Дарья Сергеевна
5. Мотошкин Валерий Валентинович
6. Храмцова Алина Романовна
7. Шамарова Екатерина Андреевна
8. Шиверская Юлия Андреевна

Защита диплома 2018 Градостроительство Магистратура вечернее

1. Стасова Екатерина Анатольевна
2. Сыроватская Елена Анатольевна
3. Чинченкова Анастасия Александровна

Защита диплома 2019 Архитектура Бакалавриат

1. Васильева Диана Александровна
2. Андреев Вадим Алексеевич
3. Андреева Маргарита Александровна
4. Арькова Юлия Викторовна
5. Багацкая Алина Ивановна
6. Белякова Анастасия Сергеевна
7. Богданова Карина Сергеевна
8. Болгова Мария Алексеевна
9. Бочаров Виталий Георгиевич
10. Бритоусова Илона Александровна
11. Бузова Екатерина Олеговна
12. Быкова Полина Андреевна
13. Быкова Софья Сергеевна
14. Волкова Анастасия Александровна
15. Волохова Дарья Сергеевна
16. Ганжурова Ульяна Алексеевна
17. Данилова Анна Сергеевна
18. Дашдамирова Тамила Ибрагимовна
19. Иванова Полина Александровна
20. Ихиньоров Андрей Сократович
21. Казанцева Екатерина Владиславовна
22. Казанцева Людмила Викторовна
23. Карпович Софья Дмитриевна
24. Кашпур Анастасия Игоревна
25. Коненкина Алина Евгеньевна
26. Кривоногова Елизавета Андреевна
27. Курданова Карина Дмитриевна
28. Лескова Наталья Денисовна
29. Литовкина Полина Дмитриевна
30. Лукина Дарья Владиславовна
31. Минченко Антонина Александровна
32. Мных Ксения Сергеевна
33. Москвитин Роман Анатольевич
34. Очирова Арюна Алексеевна
35. Сурова Елена Анатольевна
36. Творогова Тамара Юрьевна
37. Топоркова Юлия Петровна
38. Тулохонэ Ольга Валентиновна
39. Умнова Татьяна Викторовна
40. Федюкина Юлия Сергеевна
41. Худугуева Лидия Алексеевна
42. Цивилёв Владимир Александрович
43. Шандурова Виктория Игоревна
44. Штумф Софья Сергеевна
45. Щеглова Елизавета Николаевна

Защита Дизайн архитектурной среда 2019
Бакалавриат

1. Альков Тимофей Леонидович
2. Безус Мария Анатольевна
3. Боричева Елена Александровна
4. Горячева Полина Викторовна
5. Данилова Ксения Борисовна
6. Долженко Александра Александровна
7. Кислицына Дарья Игоревна
8. Кичатинова Наталья Леонидовна
9. Лагерева Александра Евгеньевна
10. Латышко Светлана Николаевна
11. Лобаева Алена Михайловна
12. Малащенко Александра Евгеньевна
13. Мельникова Анастасия Александровна
14. Пивнева Светлана Сергеевна
15. Прибылева Елена Андреевна
16. Семенова Ангелина Сергеевна
17. Сыч Евгения Робертовна
18. Цемахович Мария Алексеевна
19. Шарагулова Сарюна Радионовна
20. Янтранова Людмила Лаврентьевна

Защита диплома 2019 г. Архитектура
устойчивой среда обитания Магистратура

1. Божко Анна Владимировна
2. Буковская Ирина Олеговна
3. Волкова София Алексеевна
4. Галеева Екатерина Олеговна
5. Герасимова Екатерина Алексеевна
6. Косарев Данил Игоревич
7. Ларионов Никита Андреевич
8. Лекомцева Анна Романовна
9. Лхагвадорж Бурмаа
10. Макотина Светлана Александровна
11. Михалев Святослав Олегович
12. Тулохонов Алексей Михайлович
13. Тучина Ольга Вячеславовна
14. Ходыкина Ксения Игоревна

Защита диплома 2019 Градостроитель-
ство Бакалавриат первый выпуск

1. Аббасзаде Натаван Фахраддин-Кызы
2. Думнов Денис Константинович
3. Евдокимова Ксения Сергеевна
4. Кучеренко Анастасия Алексеевна
5. Ольховская Алина Викторовна
6. Романов Игорь Леонидович
7. Хорошева Евгения Игоревна
8. Щерба Ольга Валерьевна

Защита диплома 2019 Градостроитель-
ство Магистратура

1. Бай Бэньцзэ
2. Гладкова Екатерина Андреевна
3. Гончарова Оксана Александровна
4. Данилова Татьяна Павловна
5. Иванова Наталия Владимировна
6. Ли Лин
7. Павлов Борис Александрович
8. Смирнова Наталия Олеговна
9. Тумуреева Мария Дмитриевна
10. Фу Цзэчунь
11. Хао Цзини

Защита диплома 2019 Градостроитель-
ство Магистратура вечернее

1. Аносова Ольга Владимировна
2. Антонова Елена Васильевна
3. Матвеева Алена Игоревна
4. Мацкевич Мария Иосифовна
5. Никтошенко Анна Борисовна
6. Просекина Анастасия Евгеньевна
7. Мирошниченко Михаил Алексеевич

Защита диплома 2020 Архитектура Бакалавриат

1. Анисимов Дмитрий Вячеславович
2. Антипина Елизавета Васильевна
3. Бархатова Юлия Николаевна
4. Горбунова Анастасия Алексеевна
5. Деревягина Виктория Владимировна
6. Дерюгина Любовь Федоровна
7. Елашкина Екатерина Валерьевна
8. Загузина Ирина Николаевна
9. Замошников Арсений Александрович
10. Запова Елизавета Андреевна
11. Ипатьева Кристина Алексеевна
12. Калинина Ольга Алексеевна
13. Качалов Александр Алексеевич
14. Киселева Вероника Евгеньевна
15. Ковалишин Михаил Богданович
16. Кожевникова Вероника Евгеньевна
17. Колотыгина Екатерина Олеговна
18. Копанев Александр Андреевич
19. Корнакова Анастасия Евгеньевна
20. Корнева Елена Вадимовна
21. МаксUTOва Полина Андреевна
22. Матвеичева Юлия Сергеевна
23. Мишанина Алена Александровна
24. Мухамедшина Елена Адольфовна
25. Нижегородцева Екатерина Андреевна
26. Никтобенко Андрей Евгеньевич
27. Перелякина Анна Евгеньевна
28. Петрова Юлия Станиславовна
29. Посходиева Сэндэма Васильевна
30. Присяжная Яна Александровна
31. Радчик Мария Викторовна
32. Роговская Софья Евгеньевна
33. Синькова Анастасия Сергеевна
34. Скачко Юлия Олеговна
35. Соколова Анастасия Александровна
36. Филимонова Евгения Александровна
37. Хохлушина Лидия Сергеевна
38. Черникова Александра Дмитриевна
39. Шалимова Диана Викторовна
40. Шевцова Мария Сергеевна
41. Шигорина Елена Евгеньевна
42. Шилов Александр Павлович

Защита диплома 2020 Архитектура Бакалавриат

1. Андрияшко Александра Алишеровна
2. Байрамшин Антон Александрович
3. Барабошкина Кристина Сергеевна
4. Белоусова Анастасия Вячеславовна
5. Бизимова Елена Андреевна
6. Болдсайхан Номин
7. Бутырина Алина Андреевна
8. Бухрякова Наталья Алексеевна
9. Гапеенко Андрей Александрович
10. Гейкина Елена Петровна
11. Горошкина София Михайловна
12. Гуманюк Олеся Антоновна
13. Евдокова Кристина Денисовна
14. Житова Анастасия Алексеевна
15. Казаков Данил Ильич
16. Калашникова Валентина Викторовна
17. Касаткина Анастасия Сергеевна
18. Киргизова Юлия Константиновна
19. Колосовская Валерия Эдуардовна
20. Ксюнина Ирина Дмитриевна
21. Кузнецов Даниил Сергеевич
22. Макаренко Полина Игоревна
23. Малкина Мария Валерьевна
24. Мироманов Дмитрий Игоревич
25. Мункуева Александра Алексеевна
26. Мякишева Наталия Николаевна
27. Назаренко Мария Игоревна
28. Нащеева Екатерина Андреевна
29. Нефёдова Полина Витальевна
30. Пожидаева Софья Алексеевна
31. Пшеничных Наталья Михайловна
32. Развозжаева Полина Максимовна
33. Рашева Нина Михайловна
34. Ринас Надежда Сергеевна
35. Саблина Олеся Александровна
36. Сорвачёва Екатерина Дмитриевна
37. Труцук Анастасия Денисовна
38. Ушарова Софья Владиславовна
39. Хвостанцева Диана Сергеевна
40. Шеметова Мария Ивановна
41. Шульгина Елизавета Юрьевна
42. Щадова Екатерина Ивановна

Защита Дизайн архитектурной среда 2020
Бакалавриат

1. Алсаева Марина Николаевна
2. Анисимова Анжелика Владимировна
3. Брянская Анна Юрьевна
4. Георгиева Ксения Сергеевна
5. Гуляева Ксения Олеговна
6. Гурьянова Анна Геннадьевна
7. Двинянина Екатерина Константиновна
8. Дудник Анастасия Юрьевна
9. Емельянова Александра Евгеньевна
10. Иванова Виктория Николаевна
11. Илюшин Антон Олегович
12. Каропова Алена Игоревна
13. Кармаданова Ольга Владимировна
14. Князев Владислав Алексеевич
15. Кодякова Лиана Сергеевна
16. Коношонкина Надежда Викторовна
17. Курбанова Элина Лечиевна
18. Леонтьева Яна Сергеевна
19. Лопин Семен Николаевич
20. Михеева Ирина Владимировна
21. Мыльникова Олеся Витальевна
22. Наумова Татьяна Дмитриевна
23. Никитин Виктор Станиславович
24. Обровец Игорь Эдуардович
25. Пархомчук Яна Алексеевна
26. Петрова Анастасия Алексеевна
27. Поварова Дарья Алексеевна
28. Преловская Алена Александровна
29. Радько Анастасия Ивановна
30. Русанов Марк Александрович
31. Сильченко Анастасия Александровна
32. Тащилина Елизавета Сергеевна

Защита диплома 2020 Градостроитель-
ство Магистратура

1. Авдосенко Дарья Алексеевна
2. Долаан Айзана Аясовна
3. Малинович Роман Дмитриевич
4. Сайботалова Елена Витальевна
5. Сидорова Анна Андреевна
6. Суропова Елизавета Андреевна

Защита диплома 2020 Градостроитель-
ство Бакалавриат

1. Акулова Олеся Владимировна
2. Барсукова Юлия Игоревна
3. Белин Анатолий Юрьевич
4. Ирбицкий Максим Андреевич
5. Князев Павел Эрикович
6. Парфенова Екатерина Сергеевна
7. Семенов Игорь Валерьевич
8. Якимов Максим Сергеевич

Защита диплома 2020 Градостроитель-
ство Магистратура вечернее

1. Гармаев Валерий Тумэнович
2. Истомина Екатерина Андриановна
3. Клементьева Юлия Олеговна
4. Распутина Анна Геннадьевна
5. Шулятьева Елена Владиславовна

Защита диплома 2020 Архитектура
устойчивой среда обитания Магистратура

1. Бачурина Анастасия Анатольевна
2. Власов Владислав Вениаминович
3. Горбунов Максим Сергеевич
4. Иванов Иван Павлович
5. Куролентко Алина Вадимовна
6. Опарин Павел Михайлович
7. Проскурякова Мария Александровна
8. Рулёва Дарья Вячеславовна
9. Сосновская Елена Олеговна
10. Хаяси Екатерина Сергеевна
11. Холявко Анастасия Олеговна
12. Цеунчик Алина Николаевна
13. Шутова София Александровна

Защита диплома 2021 Архитектура Ба-
калавриат

1. Агафонцева Анита Владиславовна
2. Андриянова Виктория Сергеевна
3. Бабинцева Наталия Игоревна
4. Бабичев Дмитрий Андреевич
5. Бизимова Анна Николаевна
6. Борисова Алина Романовна
7. Бянкина Екатерина Андреевна
8. Власенко Павел Алексеевич
9. Глухова Оксана Денисовна
10. Дроздова Надежда Викторовна
11. Жилкина Анна Михайловна
12. Зайцева Дарья Владимировна
13. Затуливетрова Светлана Сергеевна
14. Конакова Мария Сергеевна
15. Коровина Карина Кирилловна
16. Куцар Никита Геннадьевич
17. Мелентьева Полина Сергеевна
18. Нечаева Анна Владимировна
19. Орешкин Никита Дмитриевич
20. Попова Валерия Витальевна
21. Попова Екатерина Сергеевна
22. Ромыш Алексей Сергеевич
23. Рубанникова Мария Эдуардовна
24. Савина Александра Викторовна
25. Светлолобова Полина Юрьевна
26. Силина Анастасия Анатольевна
27. Синчурина Валентина Михайловна
28. Скульский Илья Игоревич
29. Соколова Дарья Павловна
30. Соловьева Валерия Ивановна
31. Фомина Ольга Андреевна
32. Хмелева Анастасия Ивановна
33. Чертовских Юлия Алексеевна
34. Шабалина Кристина Анатольевна
35. Шарашова Анна Дмитриевна
36. Шевелева Алина Алексеевна
37. Юнда Даниил Андреевич
38. Юнусов Артем Равильевич

Защита диплома 2021 Дизайн архитектурной
среды Бакалавриат

1. Алексеева Вероника Олеговна
2. Барнакова Оксана Германовна
3. Бердиева Анастасия Анваровна
4. Блинова Милена Олеговна
5. Бойко Татьяна Николаевна
6. Будко Татьяна Александровна
7. Васильева Анна Борисовна
8. Виноградова Ксения Евгеньевна
9. Гагиева Виктория Алексеевна
10. Дуглас Анастасия Андреевна
11. Жигунова Алина Юрьевна
12. Зеленцова Арина Аркадьевна
13. Иванилова Екатерина Алексеевна
14. Иванова Мария Витальевна
15. Ильина Владислава Вадимовна
16. Имамалиева Гульнара Лачин Кызы
17. Ишмухаметова Екатерина Александровна
18. Каверина Елизавета Юрьевна
19. Кошелева Алина Андреевна
20. Кузьминич Ника Александровна
21. Купряков Петр Евгеньевич
22. Купрякова Екатерина Сергеевна
23. Куропаткина Елизавета Дмитриевна
24. Лихачёва Полина Дмитриевна
25. Ляховская Анна Сергеевна
26. Мархеева Вероника Дмитриевна
27. Морозова Анастасия Сергеевна
28. Мухидинов Фатхиддин Мухидинович
29. Назарова Ксения Сергеевна
30. Назарук Анастасия Витальевна
31. Нашиванкина Анна Игоревна
32. Оболкина Алена Александровна
33. Пинегина Илона Валерьевна
34. Степанова Софья Олеговна
35. Сулимов Александр Романович

Защита диплома 2021 Градостроительство
Магистратура вечернее

1. Евдокимова Ксения Сергеевна
2. Луценко Ольга Николаевна
3. Молчанова Эльвира Алексеевна
4. Петров Антон Евгеньевич
5. Сердюк Мария Николаевна
6. Смирнова Ольга Николаевна
7. Собенникова Екатерина Анатольевна

Защита диплома 2021 Градостроительная
реконструкция Магистратура

1. Агумава Анжелика Басарионовна
2. Ванчикова Виктория Андреевна
3. Горячева Полина Викторовна
4. Иванова Ольга Ивановна
5. Иванова Полина Александровна
6. Кучеренко Анастасия Алексеевна
7. Ольховская Алина Викторовна
8. Щерба Ольга Валерьевна

Защита диплома 2021 Градостроительство
Бакалавриат

1. Авласевич Наталья Сергеевна
2. Болдохонов Михаил Александрович
3. Бормотова Мария Сергеевна
4. Грехно Нина Борисовна
5. Груздь Анастасия Владимировна
6. Дубенцов Вадим Гаригович
7. Евтеева Анна Олеговна
8. Кононов Евгений Валентинович
9. Кулинич Алена Олеговна
10. Мельникова Владлена Дмитриевна
11. Мусатов Даниил Альгисович
12. Неронова Анастасия Ивановна
13. Паракина Любовь Сергеевна
14. Петухов Роман Владимирович
15. Полякова Вероника Александровна
16. Раджабов Мухаммадшариф Рустамович
17. Рогозина Анастасия Евгеньевна
18. Семенов Юрий Евгеньевич
19. Утюжникова Виолетта Анатольевна
20. Федорова Анна Олеговна
21. Чернова Любовь Николаевна
22. Черняков Сергей Владимирович

Защита диплома 2021 Реставрация и рекон-
струкция архитектурного наследия Бака-
лавриат

1. Беляева Екатерина Александровна
2. Бородай Арина Игоревна
3. Вологжин Валентин Юрьевич
4. Довгий Екатерина Николаевна
5. Красулина Александра Максимовна
6. Кривоспицкий Михаил Александрович
7. Лямина Ксения Олеговна
8. Рябова Ирина Алексеевна
9. Самовалова Анастасия Олеговна
10. Щукин Кирилл Андреевич

Защита диплома 2022 Архитектура
Бакалавриат

1. Агафонцева Анита Владиславовна
2. Андриянова Виктория Сергеевна
3. Бабинцева Наталия Игоревна
4. Бабичев Дмитрий Андреевич
5. Бизимова Анна Николаевна
6. Борисова Алина Романовна
7. Бянкина Екатерина Андреевна
8. Власенко Павел Алексеевич
9. Глухова Оксана Денисовна
10. Дроздова Надежда Викторовна
11. Жилкина Анна Михайловна
12. Зайцева Дарья Владимировна
13. Затуливетрова Светлана Сергеевна
14. Конакова Мария Сергеевна
15. Коровина Карина Кирилловна
16. Куцар Никита Геннадьевич
17. Мелентьева Полина Сергеевна
18. Нечаева Анна Владимировна
19. Орешкин Никита Дмитриевич
20. Попова Валерия Витальевна
21. Попова Екатерина Сергеевна
22. Ромыш Алексей Сергеевич
23. Рубанникова Мария Эдуардовна
24. Савина Александра Викторовна
25. Светлолобова Полина Юрьевна
26. Силина Анастасия Анатольевна
27. Синчурина Валентина Михайловна
28. Скульский Илья Игоревич
29. Соколова Дарья Павловна
30. Соловьева Валерия Ивановна
31. Фомина Ольга Андреевна
32. Хмелева Анастасия Ивановна
33. Чертовских Юлия Алексеевна
34. Шабалина Кристина Анатольевна
35. Шарашова Анна Дмитриевна
36. Шевелева Алина Алексеевна
37. Юнда Даниил Андреевич
38. Юнусов Артем Равилевич

Защита диплома 2022 Дизайн архитектур-
ной среды Бакалавриат

1. Астахова Виолетта Юрьевна
2. Баронова Софья Владимировна
3. Беляев Игорь Александрович
4. Бондаренко Анна Денисовна
5. Голубинова Марина Сергеевна
6. Горошко Юлия Андреевна
7. Грудинина Юлия Александровна
8. Жадин Владимир Александрович
9. Зубрилова Дарья Александровна
10. Ильгнерова Анна Александровна
11. Лужецкая Алина Андреевна
12. Малышенко Арина Николаевна
13. Мальцева Евгения Андреевна
14. Носкова Елизавета Владимировна
15. Позднякова Маргарита Александровна
16. Поймаева Оксана Викторовна
17. Размолодина Полина Викторовна
18. Рязанов Максим Евгеньевич
19. Скрябиков Михаил Юрьевич
20. Степанова Дарья Викторовна
21. Тишкова Анна Евгеньевна
22. Федоров Дмитрий Витальевич
23. Федяева Виолетта Александровна
24. Хабитуев Одон Александрович
25. Хомут Ксения Андреевна
26. Циркунова Анастасия Павловна
27. Черентаева Анастасия Сергеевна
28. Шарыгин Кирилл Николаевич

Защита диплома 2022 Реставрация и ре-
конструкция архитектурного наследия Ба-
калавриат

1. Демшина Полина Александровна
2. Зяблицкая Полина Николаевна
3. Кондратьева Анна Дмитриевна
4. Кондратьева Анна Дмитриевна
5. Курбатова Юлия Евгеньевна
6. Майновская Арина Константиновна
7. Нанадзе Виолетта Несторовна
8. Пуляевский Павел Евгеньевич
9. Тюрюмина Алена Андреевна
10. Цыбин Вадим Андреевич

Защита диплома 2022 Архитектура устойчивой среды обитания Магистратура

1. Гуляева Ксения Олеговна
2. Двинянина Екатерина Константиновна
3. Елашкина Екатерина Валерьевна
4. Купцова Юдия Станиславовна
5. Леонтьева Яна Сергеевна
6. Матвейчева Юлия Сергеевна
7. Мыльникова Олеся Витальевна
8. Обровец Игорь Эдуардович
9. Радчик Мария Викторовна
10. Русанов Марк Александрович
11. Шигорина Елена Евгеньевна

Защита диплома 2022 Градостроительство Бакалавриат

1. Бондарик Алина Игоревна
2. Воронцова Ирина Андреевна
3. Воронцова Полина Дмитриевна
4. Гнилицкая Елизавета Леонидовна
5. Денисенко Елизавета Максимовна
6. Долгополова Анастасия Николаевна
7. Комова Елизавета Евгеньевна
8. Копылова Екатерина Викторовна
9. Котова Анастасия Игоревна
10. Красько Анастасия Евгеньевна
11. Кремухова Анастасия Евгеньевна
12. Макарова Анастасия Андреевна
13. Максименко Елена Николаевна
14. Мусатов Даниил Альгисович
15. Наац Ксения Олеговна
16. Овечкина Ангелина Дмитриевна
17. Прокопьева Кристина Сергеевна
18. Сукасян Лаура Месроповна
19. Черных Анастасия Александровна
20. Шопхоева Снежана Андреевна

Общее количество выпускников Архитектурной школы ИРНИТУ, 2022

Архитектура, специалитет	1754
Дизайн архитектурной среды, специалитет	459
Реставрация и реконструкция архитектурного наследия, специалитет	72
Архитектура, бакалавриат	278
Дизайн архитектурной среды, бакалавриат	285
Градостроительство, бакалавриат	58
Архитектура, магистратура	225
Градостроительство, магистратура	214
Всего	3345

Список дипломных проектов – участников международных смотров-конкурсов лучших дипломных работ

Год проведения	Город проведения	Направление подготовки	Ф.И.О. студента	Тема дипломного проекта	Руководитель
1979	г. Казань Смотр лучших дипломных работ студентов-выпускников архитектурных факультетов и вузов 1978 г.		Ербахаев Алексей В. Диплом 1 степени	Жилой район «Тугяарна» в г. Улан-Уде	
			Чупин Юрий Г. Диплом 1 степени	Международный молодежный лагерь на Байкале	
			Романовская Лариса Михайловна Диплом 2 степени	Комплекс университетов в г. Иркутске	
1980	Фрунзе Смотр лучших дипломных работ студентов, выпускников архитектурных школ 1979 г.		Столяров Николай Владимирович Диплом 1 степени	Международный молодежный центр отдыха и туризма на озере Байкал	
			Ашихмин Александр Викторович Диплом 2 степени	Город в системе БАМа. Структура центрального жилого района	
			Буревич Марина Давыдовна Диплом 2 степени	Новый город на 100 тыс. жителей	
1981	г. Баку Смотр лучших дипломных работ студентов, выпускников архитектурных школ страны 1980 г.		Большаков Андрей Геннадьевич Диплом 2 степени	Экспериментальный город на Баме /градо-строительное освоение геотермальных ресурсов районов Северо-Муйского туннеля/	
			Хохрин Евгений Викторович, Колмаков Л.В. Диплом 2 степени	Реконструкция торгового центра города Иркутска /улица Урицкого/	

			Мижитов Ба- басан Диплом 2 степени	Проект планировки и застройки учеб- ного хозяйства «Бай- кал» в селе Гу- рульба. Бурятской АССР.	
1982	г. Иркутск Смотр луч- ших ди- пломных работ сту- дентов- вы- пускников архитек- турных фа- культетов и вузов 1981 г.		Кельин Ва- дим Влади- мирович Диплом 2 степени	Комплекс института искусств в г. Иркут- ске	Григорьев С.М. доцент
			Лыксаков Балдан Диплом 1 степени	Поселок Хойто-Гол в Бурятской АССР с разработкой обще- ственного центра	Ербахаев А.А.
			Мартынов Юрий Кле- ментьевич Диплом 1 степени	Поселок Хойто-Гол в Бурятской АССР с разработкой серии жилых домов	
			Ашихмин Константин Викторович Диплом 1 степени Грамота ОБ- КОМА ВЛКСМ	Многофункциональ- ный рекреационный центр на озере Бай- кал	Павлов В.А. доцент
			Ставский Ев- гений Анато- льевич Диплом 1 степени	Детский центр на островах Юност в г. Иркутске	Павлов В.А. доцент
			Серебряков Сергей Алек- сандрович Диплом 1 степени	Административно- общественный центр в условиях рекон- струкции и развития Иркутска	Суханов В.Е. доцент
			Корзун Вла- димир Алек- сеевич Диплом 2 степени	Жилой район на ост- ровах в г. Иркутске	Бух В.Ф. доцент
			Карпова Ма- рина Степа- новна Диплом 2 степени	Жилая структура в центральной районе г. Иркутска	Ашихмина М.Я. доцент
			Шипунов Ан- дрей Влади- мирович	Административный центр Иркутска	Павлов В.А. доцент

			Диплом 2 степени		
			Хомутильников Иван Владимирович Диплом 2 степени	Жилой поселок Никола (для обслуживающего персонала туристических комплексов)	Антипин Л.Ф. доцент
			Красильников Андрей Георгиевич Распутин Владимир Викторович Диплом 2 степени	Университетский комплекс в Иркутске с разработкой студенческих общежитий	Григорьев С.М. доцент
			Шишелов Игорь Сергеевич Диплом 2 степени	Общественно-городской центр г. Братска с разработкой театра	Папанян А.А.
1984	Смотр лучших дипломных работ студентов архитектурной специальности 1983 г.		Пашинян Алексей Алексеевич Диплом 2 степени	Научно-исследовательский центр на оз. Байкал	
			Алсаткина Анжелика Борисовна Диплом 2 степени	Реконструкция села Оёк Иркутской области	
			Белоус Александр Иванович Диплом 2 степени	Ревалоризация центральных кварталов Иркутска	
			Пельменёв Сергей Михайлович Диплом 2 степени	Усть-Илимский алюминиевый завод	
1987	Смотр лучших дипломных работ студентов архитектурной специальности 1987 г.		Солод Сергей Иванович Диплом 1 степени	Общественно-культурный центр с. Баклаши, Иркутской обл.	

1991	Смотр лучших дипломных работ студентов архитектурной специальности 1991 г.		Арбузова Ольга Александровна Диплом 2 степени	Планировка и застройка г. Белая Зима	
			Башанчев Сергей Валентинович Диплом 1 степени	Буддийский храмовый комплекс – Дацан	
2003	г. Пенза Смотр лучших дипломных работ студентов архитектурной специальности 2003	А	Бурносова Екатерина Сергеевна 2 степень	Городской парк на островах Юности и Конный в г. Иркутске	Селянцев К. Г. доцент
		ДАС	Папанян Гаяна Артемовна Диплом 2 степени	Парк отдыха и развлечений на берегу Иркутского водохранилища	Дагданова И.Б., доцент
			Крехова Анастасия Павловна Диплом 2 степени	Парк отдыха и развлечений на берегу Иркутского водохранилища	Дагданова И.Б., доцент
2006	г. Томск Смотр лучших дипломных работ студентов архитектурной специальности	ДАС	Макотин Павел Александрович Диплом 2 степени	Дизайн среды культурного комплекса управления Восточно-Сибирской железной дороги в Иркутске	Дагданова И.Б. доцент
2007	Г. Волгоград Смотр лучших дипломных работ студентов архитектурной специальности 2007	ДАС	Руднева Евгения Борисовна Диплом 2 степень	Дизайн среды баржи как мобильного общественного центра	Иванова А.С. доцент
		А	Андреев Василий Анатольевич Диплом 1 степени	Проект застройки поселка Листвянка с разработкой Международного экологического центра	Большаков А.Г. профессор, Дагданова И.Б., доцент

			Сучкова Анастасия Валерьевна Диплом 1 степени	Проект застройки поселка Листвянка с разработкой Международного экологического центра	Большаков А.Г. профессор, Дагданова И.Б., доцент
			Скоморохова Ульяна Васильевна Диплом 2 степени	Проект ИНО центр в г. Иркутске	Большаков А.Г. профессор, Дагданова И.Б. доцент
2011	г. Ереван, Армения	А	Шептун Мария Александровна Диплом 3 степени	Многофункциональный жилой комплекс с автономным жизнеобеспечением в г. Иркутске	Дагданова И.Б. доцент
			Андреева Светлана Александровна 1 степень Диплом лауреата от Союза Архитекторов Армении	Библиотечный комплекс в Иркутске	Макогон Л.Н. доцент
			Соколов Денис Игоревич 2 степень Диплом лауреата от Союза Архитекторов Москвы Золотой диплом Межрегионального фестиваля «Градостроительство 2012»	Культурно-развлекательный комплекс в г. Иркутск	Макогон Л.Н. доцент
2012	Красноярск	ДАС	Маркова Мария Владимировна 2 степень	Многоуровневая рекреация в структуре городской среды Иркутска	Дагданова И.Б. доцент
			Тюрюмин Александр Игоревич 2 степень	Мемориальный парк «Иерусалимская гора» в городе Иркутске	Ляпин А.А. доцент

			Зарубина Наталья Александровна 1 степень	«Сибирское барокко» в деревянной гражданской архитектуре г. Иркутска XIX века (предпосылки возникновения)	Меерович М.Г., профессор
		А	Леонова Алина Валерьевна 1 степень	Реконструкция восточной части района Альбертштадт в г. Дрезден (Германия)	Козлов В.В., профессор
			Карпеченкова Агата Юрьевна 2 степень	Реконструкция логики формообразования православного храма в контексте исторической застройки центра города Иркутска. Храм Покрова Богородицы на Нижней набережной р. Ангары	Хохрин Е.В. доцент
			Красюкова Мария Викторовна 2 степень	Гостиничный комплекс в Свердловском районе г. Иркутска	Дружинина И.Е. доцент
			Бутвин Андрей Владимирович 2 степень	Общественно – культурный центр по улице Ю. Тена в микрорайоне Университетский города Иркутска	Хохрин Е.В., доцент
			Ануфриев Алексей Александрович 2 степень	Спортивный комплекс с разработкой парка на о. Любаша в г. Иркутске	Большаков А.Г. Профессор
		ДАС	Бардовский Сергей Леонидович 2 степень	Многоуровневый спортивный комплекс в предместье Марата г. Иркутска	Элоян С.Н. профессор
			Буякова Людмила Викторовна 2 степень	Парк в микрорайоне Солнечный г. Иркутска	Макогон Л. Н., доцент
			Кулешов Дмитрий Артемович 2 степень	Природный парк «Птичья гавань» в г. Иркутске	Ляпин А.А. доцент
2013	Санкт-Петербург				

		ДАС	Чащин Сергей Викторович 1 степень	Школа компьютерной графики в г. Иркутске	Смольников С.А., старший преподаватель
		ДАС	Мищенко Виктория Александровна 2 степень	Интерьеры школы-интерната № 15 г. Иркутска	Смольников С.А., старший преподаватель
		А	Казанова Юлия Олеговна 1 степень	Эволюция типов объёмно-планировочного решения деревянных жилых домов	Ляпин А.А., доцент
		?	Назаров Пётр 2 степень	Геометрические формы в современной архитектуре	Хохрин Е.В. доцент
		А	Кремлёва Дарья Михайловна 2 степень	Туристический комплекс в селе Большое Голоустное на озере Байкал	Дружинина И.Е., доцент
		А	Гребнева Екатерина Владимировна 1 степень	Музей Восточно-Сибирской железной дороги	Хохрин Е.В. доцент
		ДАС	Каминская Яна Игоревна 2 степень	Интерьер гостиничного комплекса «Рассвет» в г. Иркутске	Михайлик Е. А, старший преподаватель
		А	Шапошникова Елена Валентиновна 1 степень	Парк «Падь Долгая» в г. Иркутске	Дружинина И.Е., доцент
2014	Баку	АИм	Овсова Татьяна Михайловна 2 степень	Семиотические особенности традиционного викторианского стиля в интерьерах пабов г. Иркутска	Шолохов А.В. доцент
			Зарубина Наталия Александровна 1 степень	Классификация барочных сандриков деревянной гражданской архитектуры г. Иркутска XIX – начала XX вв.	Меерович М.Г. профессор
		ДАС	Михайлова Дарья Юрьевна 1 степень	Клуб молодых архитекторов по ул. Чкалова в г. Иркутске	Элоян С.Н. профессор

			Дружинина Алиса Игоревна 1 степень	Центральный парк культуры и отдыха в г. Братске	Смольников С.А. доцент
			Моисеева Анна Александровна 2 степень	Корпус научно-проектного института архитектуры и строительства НИ ИрГТУ	Хохрин Е.В. доцент
		А	Кольган Валерия Сергеевна 2 степень	Реконструкция жилого района Лестак в г. Марсель	Смольников С.А. доцент
			Пак Алина Киовна 1 степень	Центр социальной реабилитации для людей с нарушением функции опорно-двигательного аппарата по ул. Якоби в г. Иркутске	Дагданова И.Б. доцент
			Соколов Станислав Олегович 2 степень	Проект развития территории Якоби-Захарова в г. Иркутске	Смольников С.А. доцент
2015	Железноводск	АУСм	Нифонтов Сергей Валентинович 2 степень	Принципы формообразовании декора каменной гражданской архитектуры Иркутска (стиль эклектика)	Элоян С.Н. профессор
		АИм	Вострикова Наталия Александровна 1 степень	Архитектура и интерьер охотничьих зимовий Сибири XX века.	Меерович М.Г. , профессор
			Грицких Надежда Викторовна 1 степень	Социально-производственные структуры градообразующих предприятий гг. Иркутск, -Ангарск - Шелехов, как ключевой фактор формирования Иркутской агломерации	Меерович М.Г. , профессор
		А	Чупарин Евгений Николаевич 2 степень	Реконструкция транспортно-пересадочного узла Иркутск-Сортировочный	Нечитайло В.К. доцент

			Семиусова Алёна Ан- дреевна 1 степень	Развитие г. Байкаль- ска как туристиче- ского экополиса	Большаков А.Г., профессор
			Скоморов- ская Нелли Максимовна, Московская Арина Игоревна 1 степень	Перепрофилирова- ние Байкальского целлюлозно-бумаж- ного комбината	Большаков А.Г. профессор
		ДАС	Кулеш Дарья Лео- нидовна 1 степень	Интерпретация эт- нических традиций народов Прибайка- лья в формирова- нии жилой среды	Хохрин Е.В. доцент
			Гашкова Та- тьяна Евге- ньевна 3 степень	Музей воды в г. Бай- кальске	Элоян С.Н. профессор
	Новоси- бирск	А	Наумова Надежда Де- нисовна 1 степень	Система энергоэф- фективных модулей для вахтового по- селка	Дружинина И.Е. доцент
		А	Бадула Алина Оле- говна 1 степень	Застройка террито- рии «Затон» в Ир- кутске	Дружинина И.Е. доцент
		А	Зарубина Анна Алексе- евна Саушкина Алиса Евге- ньевна 1 степень	Экодом на основе принципа теплового ядра и буферной зоны (из комплектов заводского произ- водства; из местных материалов)	Меерович М.Г. - профессор
		А	Квасов Алек- сандр Серге- евич 1 степень	Многоцелевой учебно-спортивный автодром в г. Шеле- хове	Вяткина Б.М. - доцент
		А	Украинцева Алина Викто- ровна 2 степень	Храмовый комплекс Русской православ- ной церкви в г. Ир- кутске	Макогон Л.Н., - доцент
		А	Даневская- Миллер Ев- гения Михай- ловна 2 степень	Реконструкция глав- ного корпуса ИР- НТУ	Дагданова И.Б. - профессор
		А	Еремеева Мария Алексеевна	Реконструкция при- брежной территории р. Ушаковки	Макогон Л.Н., - доцент

			2 степень		
		АР6	Кищенко Ирина Максимовна 1 степень	Медиацентр в условиях реконструкции ТЭЦ-2 в г. Иркутске	Селиванов Р.А. - доцент
		АР6	Табитуева Мария Сергеевна 1 степень	Многофункциональный жилой комплекс по ул. Безбокова в г. Иркутске	Дагданова И.Б - профессор
		ДС6	Иванов Никита Сергеевич 1 степень	Интерьер офисных помещений компании «ХИМСЕРВИС»	Меерович М.Г. – профессор.
		ДС6	Дашиев Тимур Алданович 1 степень	Концертный зал на 800 мест в г. Иркутске	Смольков С.А. доцент
		АР6	Ильина Динара Сергеевна 2 степень	Общеобразовательная школа в Ленинском районе г. Иркутска	Селиванов Р.А. доцент
		АР6	Арбатский Даниил Маркович 1 степень	Многофункциональный жилой комплекс по ул. Некрасова в г. Иркутске	Дагданова И.Б профессор
2017	Екатеринбург	АР6	Селютина Екатерина Николаевна 1 степень	«Реконструкция учебно-лабораторного корпуса ИРНИТУ»	Селиванов Р.А. доцент
			Гладкова Екатерина Андреевна 1 степень	«Реновация жилого микрорайона Зильберхёз в г. Галле (Германия)»	Козлов В.В. профессор
			Лекомцева Анна Романовна 1 степень	«Музей леса «Легенды Сибири» в пос. Боково Иркутска	Дружинина И.Е профессор
		ДС6	Михалев Святослав Олегович 1 степень	«Креативное пространство «Доренберг» в структуре общественного центра по ул. Баррикад в Иркутске»	Смольков С.А. доцент
			Свяжина Дарья Александровна Щеглова Екатерина Олеговна 2 степень	«Культурно – деловой комплекс "Арт – кластер" на о. Конный в Иркутске с разработкой интерьеров»	Хохрин Е.В. доцент

			Данилова Татьяна Павловна СМА	«Парк природы «Мыс Бурхан» на о. Ольхон»	Большаков А.Г. профессор
		АУСм	Козьмин Алексей Павлович 1 степень	«Система взаимосвязанных общественных и рекреационных пространств как планировочный каркас современного российского города»	Меерович М.Г. профессор
			Сёмина Олеся Валерьевна 2 степень	«Развитие идентичности иркутских кварталов за счёт их благоустройства»	Большаков А.Г. профессор
2018	Волгоград	АРБ	Проскуркова Мария Александровна 1 степень	Реконструкция общежитий по улице Игошина в кампусе ИРНТУ	Большаков А.Г. профессор
			Тверитнева Екатерина Евгеньевна 1 степень	Реновация Иркутского областного краеведческого музея	Селиванов Р.А. Доцент
			Подшивалов Максим Евгеньевич 1 степень	Развитие застроенных кварталов по улице Баррикад в Иркутске	Дружинина И.Е. профессор
			Холявко Анастасия Олеговна 1 степень	Адаптируемое жилье на примере застройки территории микрорайона «Птичья Гавань» в Иркутске	Дружинина И.Е. профессор
		ДСб	Белоева Даянна Тамазовна 2 степень	Дом моды Эки Баланчивадзе в г. Иркутске.	Глебова Н.М.- доцент
			Куроленко А.В. 1 степень	Ревалоризация парка «Комсомольский» в г.Иркутске	Хохрин Е.В Доцент
		АУСм	Кищенко Ирина Максимовна 1 степень	Ценностные противоречия между архитектурной формой и её содержанием в исследовании реконструированных общественных зданий XIX-XX вв. в г. Иркутске	Большаков А.Г. профессор

2019	Нижний Новгород		Дашиев Тимур Алданович 2 степень	Реконструкция винного завода "Кедр" в г. Иркутске	ДагдановаЦ.Б. профессор
			Казакова Валентина Игоревна 1 степень	Трансформация промышленного наследия на примере г. Иркутска	Козлов В.В. профессор
		АРБ	Лукина Дарья Владиславовна 1 степень Диплом СА РФ	Яхт-клуб в микрорайоне Солнечный г. Иркутска	Большаков А.Г профессор
			Ганжурова Ульяна Алексеевна 1 степень Диплом НН СА Дип. Чернихова	Реновация кварталов 63-64 в историческом центре г. Иркутска	Селиванов Р.А. доцент
			Богданова Карина Сергеевна 2 степень	Реновация квартала №60 в историческом центре г. Иркутска	Селиванов Р.А. доцент
			Волохова Дарья Сергеевна 1 степень	Школа боевых единоборств олимпийского резерва г. Иркутске	Селиванов Р.А. доцент
		ДСБ	Мельникова Анастасия Александровна 2 степень	Интерьер детского досугово-развлекательного центра в г. Ангарске	Глебова Н.М. доцент
		АРБ	Сыч Евгения Робертовна 1 степень	Ревитализация кварталов №100 и №101 по ул.Подгорная в г.Иркутске	Смольников С.А. доцент
		АУСм	Галеева Екатерина Олеговна 1 степень Диплом СМА	Исследование топологии улицы Карла Маркса как основа для совершенствования её микропространств	Большаков А.Г профессор
			Божко Анна Владимировна 1 степень	Дизайн-код визуальных коммуникаций в Исторической части г. Иркутска (на примере улицы Карла Маркса)	Элоян С.Н. профессор

			Лекомцева Анна Романовна 1 степень	Благоустройство улицы Софьи Перовской в г. Иркутске в рамках проекта "Комфортная городская среда"	Дружинина И.Е. профессор
2021	Москва Выпускники 2020 года (перенесено на 2021 год в связи с пандемией)	АУСм	Власов Владислав Вениаминович 1 степень	Выявление типических средств и потенциала архитектуры жилых домов в деревне «Грязнушка» Осинского района	Большаков А.Г. профессор
		ДСБ	Двинянина Екатерина Константиновна 2 степень	Интерьер семейного ресторана «Солнечная дорога» в г. Иркутске	Глебова Н.М. доцент
		АРБ	Дерюгина Любовь Федоровна 1 степень	Межвузовский Кампус в Свердловском округе Иркутска	Дружинина И.Е. профессор
		АРБ	Петрова Юлия Станиславовна 1 степень	Клубный дом на Бульваре Гагарина в Иркутске	Селиванов Р.А. доцент
		АРБ	Радчик Мария Викторовна 1 степень	Многофункциональный жилой комплекс в квартале №36 г.Иркутска	Селиванов Р.А. доцент
		ДСБ	Тащилина Елизавета Сергеевна 1 степень	Реновация бывшего кинотеатра "Гигант" в Иркутске.	Хохрин Е.В. доцент
		АУСм	Холявко Анастасия Олеговна 1 степень	Градостроительная концепция развития подземного пространства исторического центра города Иркутска «Развитие вниз»	Дружинина И.Е. профессор
		АУСм	Шутова Софья Александровна 1 степень	Формирование инновационного кластера на примере некоторых промышленных территорий Иркутска	Дагданова Ц.Б. профессор
2021	Тамбов	АРБ	Житова Анастасия Алексеевна 1 степень	Православный храм в Иркутске	Большаков А.Г. профессор

			Гейкина Елена Петровна 1 степень	Эко-центр «Байкал-Далай» на базе геопарка в Листвянском МО	Гетманченко О.В. доцент
			Шульгина Елизавета Юрьевна 1 степень	Театрально-концертный комплекс «Сердце Иркутска» в микрорайоне Парковый	Дружинина И.Е. профессор
			ДСБ Назарук Анастасия Витальевна 2 степень	Общественный центр в поселке Листвянка	Смольников С.А. доцент
			Зеленцова Арина Аркадьевна 1 степень	Центральный спортивный парк «Желтый лис» в г. Иркутск	Глебова Н.М. доцент
		АУСм	Сулова Елена Анатольевна 1 степень	Принципы реконструкции жилых кварталов на подтапливаемой территории на примере г. Зимы	Большаков А.Г. профессор
			Штумф Софья Сергеевна 1 степень	Многофункциональный придорожный комплекс на трассе 331 «Виллой» в г. Тулуне	Большаков А.Г. профессор
			Бузова Екатерина Олеговна 1 степень	Архитекторы Иркутска советской эпохи на примере творчества Кербеля Б.М., Колпикова В.И., Митяя К.В., Янко В.Ф., Воронежского В.С., Аптекман, В.М.	Дружинина И.Е. профессор
		АРБ	Скульский Илья Игоревич 1 степень	Научно-исследовательский центр изучения космоса на Байкале	Дружинина И.Е. профессор
			Шевелева Алина Алексеевна 1 степень	Центр реабилитации временно бездомных животных «ной» в с. Мамоны иркутского района	Смольников С. А. доцент
			Ромыш Алексей Сергеевич 1 степень	Аэропорт в составе транспортного пересадочного узла г. Иркутска	Хадеев М. Б. доцент
			ДСБ Размолодина Полина Викторовна	Интерьер лаунж-кафе в гостинице поселка Листвянка	Глебова Н.М. доцент

			1 степень		
			Шарыгин К.Н. 1 степень	Публичные про- странства террито- рии приоритетного развития «знамен- ское предместье» г. Иркутска	Смольников С.А. доцент
		АУСм	Радчик Ма- рия Викто- ровна 1 степень	Развитие подтопляе- мой центральной территории город- ской застройки полу- острова затон в ир- кутске	Большаков А.Г, профессор
			Русанов Марк Алек- сандрович 2 степень	Реконструкция ир- кутского областного хосписа	Большаков А.Г. профессор

Словарь академических терминов

А

Академический час

Один час в учебном семестре длится соответственно занятию 45 минут. Тем не менее, наибольшие занятия в университете продолжаются 90 минут (два академических часа).

Аккредитация

Сертификация учебной программы в рамках внешнего или внутреннего управления качеством. Сертифицированные учебные программы получают аккредитацию совета на основе успешной системной проверки.

Альма-матер

Принадлежность к университету (Alma Mater - lat. "Ближайшая мать")

Архитектурная практика

Обучение в проектно бюро, предоставляющем профессиональные услуги в сфере градостроительства, архитектурного проектирования, строительства, консервации, реставрации или архитектурной среды.

Б

Базовое обучение

Первая часть обучения в учебной программе бакалавриата, которая продолжается, как правило, не более 4 семестров.

Бакалавр

Первая профессиональная квалификация выпускника высшей школы.

В

Вводные мероприятия

Профориентационные мероприятия в начале обучения/семестра - "старт обучения".

Второе образование

Полное второе образование после успешного завершения первой образования.

Выборный модуль

Из альтернативных предложений выбираемый модуль.

Г

Гостевая аудитория

Участие в учебных занятиях для людей, которые не являются студентами (не имеют право на контрольные услуги).

Государственные экзамены

Выпускной экзамен (государственная проверка) в учебных программах, которые уполномочивают на исполнение профессий в государственной службе или на государственном уровне профессиях под наблюдением.

Д

Декан

Выбранный из состава профессоров на определённый период представитель факультета

Диплом

Академическая степень, подтвержденная комиссией высшей школы

Диссертация

Научная работа для соискания научной степени

Двойная учеба

см. Параллельное обучение

Доцент

Преподаватель/ница в университете

З

Зачётная единица // ECTS

Европейская кредитная система трансфера: Европейская система зачетных пунктов для зачисления учебной нагрузки

Занятие учебные

Разные формы учебной работы, к примеру, лекция, семинар, упражнения, практика, лабораторные или коллоквиум

Зачетные единицы (см. Кредитные единицы)

Заочное обучение

Форма обучения, при которой изучается преимущественно без личного присутствия в месте обучения

Зачисление

Запись или зачисление в студенты университета, как правило, на основе вступительных испытаний.

Зачисление

Принятие претендента / претендентки в список студентов в институте.

ЗЕТ / ECTS

система универсальных зачётных единиц для учёта учебной нагрузки.

Зимний семестр

С сентября по декабрь (в Европе с октября по март).

К

Канцлер

Руководитель администрации университета.

Квалификация магистр

Содержание учебной программы мастера учитывают прежний профессиональный опыт и служат специализации, углублению знаний. Квалификационные цели учитывают также необходимость профессиональной практики.

Коллоквиум

Дискуссионный кружок / обсуждение по научным темам.

Комментируемое расписание лекций

Снабженный с примечаниями каталог занятий специальности.

Кредиты единицы

единицы, в которых указываются временные затраты труда ("work load") в образовательном модуле. С преодолением контроля модуля обучающийся получает наряду с экзаменационной оценкой кредитные пункты, которые засвидетельствованы для модуля. Учебная нагрузка в кредитном пункте соответствует примерно 36 академическим часам.

Л

Лекция

Занятие, содержание которого докладывается преподавателем в области науки.

Летний семестр

С февраля по июнь (в Европе с апреля по сентябрь).

М

Магистр

Окончание второго образовательного уровня обучения в университете.

Международное управление

Учреждение университета международных отношений, обслуживание иностранных студентов и содействие академических обменов.

Международный студенческий документ

Всемирно действительный студенческий билет.

Модуль

Учебные единицы, которые содержат наряду с лекциями, семинарами, практические упражнения. а также и самостоятельное изучение. Они охватывают дисциплины, которые стоят в профессиональной и тематической связи.

Методы отбора

Метод отбора высшей школы, по которым предоставляются места в вузе.

О

Общественно-экономическая формация

особый уровень истории развития цивилизации.

Объективная и субъективная реальность

две разновидности материи.

Организации взаимопомощи студентов

Независимое учреждение общественного права - компетентно для социальных интересов студентов (общежитие, столовые, содействие обучению и т.д.)

Основная учебная программа - это учебная программа, которая не предполагает предыдущую учебу, а непосредственно может начинаться после приобретения высшей школы права доступа.

Отчисление

Исключение из списка студентов (уход из университета).

Офис кампуса университет для студентов с детьми - учреждение взаимопомощи студентов в Европе, предлагающая студентам и работникам личные консультации, предложения и курсы, а также разные сервисные услуги.

П

Параллельное обучение

Одновременное изучение двух учебных программ. В некоторых университетах возможно только в исключительных случаях и требует согласие факультета.

Период обучения

Нормативный срок обучения - число семестров, в которых заканчивается учеба, как это установлено в рабочем учебном плане.

Подготовительные курсы

Соответственно в сентябре курсы предлагаются в химии, математике и физике, которые должны вводить в предмет или освежать знания аттестата зрелости.

Порядок практики

Отрегулированы временной объем, точное требование деятельности и организационные условия практической фазы в учебе.

Получение ученой степени кандидата наук

Достижение докторской степени.

Порядок проведения экзамена

Устанавливает общие условия экзамена в соответствующей учебной программе.

Посредническая студенческая контора

Рабочая группа студенческого совета университета, помогающая в поиске работы (в европейских университетах).

Последовательный мастер

- Специальное продолжение и углубление предыдущей учебной программы бакалавра или
- Отраслевое решающее расширение предшествовавшей учебной программы бакалавра или
- Специально другое выравнивание
- Учебные программы бакалавра и мастера могут изучаться в различных институтах, также в разных видах высшей школы, а также с фазами профессиональной деятельности между первым и вторым окончанием последовательно.

Проверочный служба

Правила организационной подготовки и проведения экзамена.

Программа Леонардо

Европейская программа по обмену в области практики для студентов и выпускников.

Р

Расписание

Перечень всех занятий, которые находятся в режиме онлайн.

Расширенный совет

Расширенный состав совета университета, ответственный за выбор ректора, а также за утверждение основного Устава ИРНИТУ и его изменения.

Ректор

Руководитель института - выбирается членами расширенного совета и представляет университет (время пребывания в должности - 5 лет).

Репетитор

Студент (в большинстве случаев из более высокого семестра), который направляет группы.

С

Семестр

Полугодовая часть программы обучения.

Семестровый взнос

В некоторых университетах взнос, который студенты должны уплачивать в начале семестра. Он содержит взносы для организаций взаимопомощи студентов, студенческого совета и за семестровые льготные проездные студенческие билеты. Сумма не постоянна и подлежит изменениям.

Семинар

Учебные занятия под руководством преподавателей, в котором участвуют студенты.

Сертификат

Удостоверение об успешном участии в учебном, научном мероприятии.

Слушатели

Записанные в университет студенты по коротким образовательным программам. Двойное зачисление как слушателей возможно только в исключительном случае и предполагает согласие обоих институтов.

Совет

Представительное собрание университета, которое принимает принципиальные решения (в частности, для учебы, исследования и обучения).

Столовая

Место обеда для студентов и сотрудников высшей школы.

Стипендии

Возможность финансирования исследований наряду с Федеральным законом о содействии обучению; предоставят в большинстве случаев от учреждений.

Студенческий билет

Удостоверение личности для студентов, предпосылка для многих льгот.

Студенческий совет

Представляет интересы студентов в Университете и состоит из представителей советов объединения образовательных подразделений.

Плата за обучение

В Саксонии никакая плата не взыскивается за первую учебу. Саксонское положение о сборах высшей школы регулирует особые случаи.

У

Упражнения

Практические учебные задания, закрепляющие приобретённые теоретические знания.

Учебная программа

Порядок получения законченного высшего образования для студентов всех факультетов.

Учебный семестр

В учебной программе состав предметов учебного семестра (полугодия).

Ф

Факультет

Единица управления в институтах, университетах.

Э

Эразмус - Европейская программа обмена студентов в сфере обучения и практик (Зарубежная служба академических обменов).