Аналитическая справка
по результатам входного контроля студентов первого курса
геологоразведочного техникума в 2026-2027 учебном году

Входной контроль по предметам общеобразовательного цикла среди обучающихся нового набора 2026 года проходил в период с 05.09.2026 года по 20.09.2026 года. Входной контроль проводился с целью оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников общеобразовательной школы и дифференциации их готовности к обучению по специальности среднего профессионального образования.

При подготовке заданий контрольных работ преподаватели использовали материалы основного государственного экзамена. Участие во входном контроле приняли от 80 до 100 % обучающихся первого курса. Контрольные работы были проведены по предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «Информатика», «История», «Обществознание», «География», «Физика», «Химия», «Биология», «Физическая культура», «Основы безопасности и защиты Родины».

Для оценивания знаний, умений и навыков обучающихся, полученных при получении основного общего образования, преподаватели использовали разные формы контроля, в том числе электронные образовательные ресурсы университета – по физике, информатике, математике.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ПО ПРЕДМЕТАМ:

Русский язык

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гГФ-26-1	Муфазалова Л.С.	35	31	3,0
2.	гГФ-26-2	Муфазалова Л.С.	35	34	2,8
3.	гНБ-26-1	Муфазалова Л.С.	30	28	3,0
4.	гНБ-26-2	Муфазалова Л.С.	30	28	2,6
5.	гНБ-26-3	Муфазалова Л.С.	30	28	3,6
6.	гТР-26-1	Муфазалова Л.С.	35	32	2,7
7.	гТР-26-2	Муфазалова Л.С.	35	32	2,8
8.	гГП-26-2	Оленникова В.Г.	35	33	4,1
9.	гГС-26-1	Оленникова В.Г.	35	32	3,8
10.	гГС-26-2	Оленникова В.Г.	35	31	3,4
11.	гЮ-26-1	Оленникова В.Г.	30	28	3,7
12.	гЮ-26-2	Оленникова В.Г.	30	28	4,1
13.	гГП-26-1	Сересова Т.В.	35	20	3,5
		Итого:	430	385 **90%**	
				Средний балл по предмету	**3,3**

Выводы: входной срез состоял из заданий на выявление орфографической, пунктуационной грамотности, проведение фонетического и морфемного разбора слов, знание структуры слова (выделение морфем), знание морфологических классов слов (находить в тексте слова определенной части речи).

Выявлены следующие пробелы в знаниях:

1) выделение знаками препинания причастного и деепричастного оборота;
2) нахождение в тексте и выделение знаками препинания вводных слов;
3) знаки препинания в сложных предложениях;
4) разграничение слов разных частей речи;

5) выполнение фонетического и морфемного разбора.

Литература

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гНБ-26-1	Муфазалова Л.С.	30	24	3,0
2.	гНБ-26-2	Муфазалова Л.С.	30	28	2,8
3.	гТР-26-1	Муфазалова Л.С.	35	32	2,4
4.	гТР-26-2	Муфазалова Л.С.	35	30	2,3
5.	гГП-26-1	Оленникова В.Г.	35	32	4,8
6.	гГП-26-2	Оленникова В.Г.	35	34	4,6
7.	гГС-26-1	Оленникова В.Г.	35	33	4,8
8.	гГС-26-2	Оленникова В.Г.	35	34	4,3
9.	гЮ-26-1	Оленникова В.Г.	30	29	4,8
10.	гЮ-26-2	Оленникова В.Г.	30	28	4,8
11.	гГФ-26-1	Оленникова В.Г	35	31	4,2
12.	гГФ-26-2	Оленникова В.Г	35	31	4,1
13.	гНБ-26-3	Оленникова В.Г	30	29	4,3
		Итого:	430	395 **92%**	
				Средний балл по предмету	**3,9**

Выводы: входной срез состоял из заданий на выявление знаний литературных направлений, умения соотнести автора с произведением, определять автора и его принадлежность к определенному направлению, знание стихотворных размеров, знание изобразительно-выразительных средств.

Выявлены следующие пробелы в знаниях:

1) незнание литературных направлений, их временных рамок и особенностей;
2) незнание изобразительно-выразительных средств, стихотворных размеров;
3) незнание произведений и неумение соотнести их с автором.

Иностранный язык

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гГП-26-1	Алилуева В.И. Сапрыкина Е.С.	35	28	4,0
2.	гГП-26-2	Алилуева В.И. Сапрыкина Е.С.	35	29	3,7
3.	гНБ-26-2	Алилуева В.И. Сапрыкина Е.С.	30	26	4,1
4.	гЮ-26-1	Алилуева В.И. Сапрыкина Е.С.	30	25	3,7
5.	гЮ-26-2	Алилуева В.И. Сапрыкина Е.С.	30	28	3,8
6.	гГФ-26-1	Развозжаева О.Ю./ Иванова Л.М.	35	33	2,8
7.	гГФ-26-2	Развозжаева О.Ю./ Иванова Л.М.	35	35	3,2
8.	гНБ-26-1	Развозжаева О.Ю./	30	27	2,8

		Иванова Л.М.			
9.	гНБ-26-3	Развозжаева О.Ю./ Иванова Л.М.	30	29	3,2
10.	гТР-26-1	Войтюк Н.В. Дубышкин С.П.	35	26	4,3
11.	гТР-26-2	Войтюк Н.В. Дубышкин С.П.	35	23	4,1
12.	гГС-26-1	Войтюк Н.В. Дубышкин С.П.	35	29	3,3
13.	гГС-26-2	Войтюк Н.В. Дубышкин С.П.	35	30	3,6
		Итого:	430	368 **86%**	
				Средний балл по предмету	**3,6**

Выявлены основные ошибки при выполнении следующих заданий:

1) написание транскрипции букв, буквосочетаний;
2) выбор определённого и неопределённого артикля;
3) написание порядковых числительных;
4) написание видовременных форм глагола в действительном и страдательном залоге;
5) написание степеней сравнения наречий и прилагательных;
6) образование множественного числа имён существительных;
7) написание неопределённых и возвратных местоимений.

Математика

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гНБ-26-1	Андрейко Л.В	30	27	2,7
2.	гНБ-26-2	Андрейко Л.В	30	27	3,1
3.	гНБ-26-3	Орехова И.З.	30	28	3,4
4.	гТР-26-1	Куркутова О.Г.	35	31	3,3
5.	гТР-26-2	Ситникова О.В.	35	32	2,3
6.	гГП-26-1	Куркутова О.Г.	35	33	3,2
7.	гГП-26-2	Куркутова О.Г.	35	32	3,1
8.	гГФ-26-1	Борходоева А.Л.	35	32	3,0
9.	гГФ-26-2	Борходоева А.Л.	35	33	2,9
10.	гГС-26-1	Орехова И.З.	35	31	3,3
11.	гГС-26-2	Андрейко Л.В.	35	34	3,1
12.	гЮ-26-1	Борходоева А.Л.	30	28	2,9
13.	гЮ-26-2	Орехова И.З.	30	27	3,2
			430	395 **92%**	
				Средний балл по предмету	**3,0**

Выводы:

Обучающиеся продемонстрировали удовлетворительные знания базовых понятий курса математики, однако ряд важных аспектов требует дополнительного внимания и проработки.

В работах отмечены проблемы с вычислительными навыками, с решением реальных жизненных задач. Большинство студентов испытывали трудности при работе с прикладными

задачами, особенно теми, которые требуют перевода условия задачи в математическое выражение. Также есть низкий уровень понимания функций и операций над ними, отсутствие уверенности в понимании геометрического материала высокого уровня сложности, особенно тех заданий, которые связаны с пространственным мышлением и комплексностью рассуждений.

Информатика

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гНБ-26-1	Герасимова А.Е. Матюшист Ю.И.	30	29	3,2
2.	гНБ-26-2	Герасимова А.Е. Матюшист Ю.И.	30	28	3,0
3.	гНБ-26-3	Герасимова А.Е. Матюшист Ю.И.	30	29	3,3
4.	гТР-26-1	Герасимова А.Е. Маркусеева Р.О.	35	31	3,1
5.	гТР-26-2	Герасимова А.Е. Маркусеева Р.О.	35	32	3,2
6.	гГП-26-1	Акулова М.В. Герасимова А.Е.	35	32	3,4
7.	гГП-26-2	Акулова М.В. Маркусеева Р.О.	35	31	3,5
8.	гГФ-26-1	Акулова М.В. Герасимова А.Е.	35	32	3,3
9.	гГФ-26-2	Герасимова А.Е. Матюшист Ю.И.	35	33	3,4
10.	гГС-26-1	Матюшист Ю.И. Маркусеева Р.О.	35	32	3,4
11.	гГС-26-2	Матюшист Ю.И. Маркусеева Р.О.	35	34	3,2
12.	гЮ-26-1	Акулова М.В.	15	15	3,5
	гЮ-26-1	Феоктистова Т.Е.	15	13	3,3
13.	гЮ-26-2	Акулова М.В.	15	15	3,8
	гЮ-26-2	Феоктистова Т.Е.	15	14	3,4
		Итого:	430	400 **93%**	
				Средний балл по предмету	**3,3**

Выводы:

Выявлены основные пробелы по следующим темам:

1) Теоретические основы информатики: определение количества информации и информационного объема текстовых/мультимедийных сообщений;
2) Прикладное ПО: технологии организации, обработки и структурирования информации в электронных таблицах;
3) Кодирование данных: понимание принципов представления информации, знание систем счисления и методов кодирования;
4) Аппаратное обеспечение: знание базовой архитектуры персонального компьютера и принципов работы ЭВМ.

История

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гГФ-26-1	Горячкина М.О.	35	27	3,5
2.	гГФ-26-2	Горячкина М.О.	35	25	3,6
3.	гПГ-26-1	Горячкина М.О.	35	31	3,8
4.	гПГ-26-2	Горячкина М.О.	35	30	3,4
5.	гГС-26-1	Горячкина М.О.	35	29	3,6
6.	гГС-26-2	Горячкина М.О.	35	28	3,7
7.	гНБ-26-2	Горячкина М.О.	30	23	4,1
8.	гНБ 26-1	Авдеева И.Ю.	30	26	2,4
9.	гНБ 26-3	Авдеева И.Ю.	30	27	3,0
10.	гТР 26-1	Авдеева И.Ю.	35	24	2,4
11.	гТР 26-2	Авдеева И.Ю.	35	25	2,0
12.	гЮ 26-1	Авдеева И.Ю.	30	26	2,4
13.	гЮ 26-2	Авдеева И.Ю.	30	24	2,8
		Итого:	430	345 **80%**	
				Средний балл по предмету	**3,1**

Выводы: входной контроль по дисциплине "История" оценивал умение студентов работать с информацией, анализировать источники (тексты, карты, иллюстрации) и выстраивать причинно-следственные связи.

Выявлены пробелы в знаниях:

1) правление Александра II (военная и земская реформы);
2) о представителях русской общественной мысли 1830-1850 годов;
3) внутренняя политика Александра III (крестьянская реформа);
4) даты Крымской войны и первой русской революции.

Обществознание

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гГФ-26-1	Сересова Т.В.	35	32	3,8
2.	гГФ-26-2	Сересова Т.В.	35	33	3,9
3.	гНБ-26-1	Сересова Т.В.	30	29	3,2
4.	гНБ-26-2	Сересова Т.В.	30	28	3,8
5.	гНБ-26-3	Сересова Т.В.	30	28	3,8
6.	гТР-26-1	Сересова Т.В.	35	28	3,3
7.	гТР-26-2	Сересова Т.В.	35	31	3,4
8.	гГП-26-1	Сересова Т.В.	35	29	4,5
9.	гГП-26-2	Сересова Т.В.	35	35	4,0
10.	гГС-26-1	Сересова Т.В.	35	31	4,2
11.	гГС-26-2	Сересова Т.В.	35	34	3,9
12.	гЮ-26-1	Сересова Т.В.	30	28	3,5
13.	гЮ-26-2	Сересова Т.В.	30	29	3,6
		Итого:	430	395 **92 %**	
				Средний балл по предмету	**3,8**

Выводы:

Обучающиеся успешно справляются с заданиями, в которых проверяются знания о социальных свойствах человека, сущности общества, основных сферах жизни общества и других темах.

Испытывают сложности с систематизацией, анализом и обобщением неупорядоченной социальной информации, раскрытием смысла ключевых обществоведческих понятий и применением их в заданном контексте.

Затруднения в темах, таких как «Власть. Роль политики в жизни общества», «Права и обязанности гражданина РФ», «Юридическая ответственность», «Трудовое право».

География

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гГП-26-1	Моторина Г.А.	35	28	4,4
2.	гГП-26-2	Моторина Г.А.	35	30	4,0
3.	гТР-26-1	Моторина Г.А.	35	29	4,2
4.	гТР-26-2	Моторина Г.А.	35	32	4,0
5.	гГФ-25-1	Моторина Г.А.	35	29	4,0
6.	гГФ-25-2	Моторина Г.А.	35	30	3,8
7.	гНБ-26-3	Моторина Г.А.	30	27	4,2
8.	гНБ-26-1	Дубровина С.Ю.	30	28	2,0
9.	гНБ-26-2	Дубровина С.Ю.	30	27	2,5
10.	гГС-26-1	Дубровина С.Ю.	35	32	2,2
11.	гГС-26-2	Дубровина С.Ю.	35	34	2,6
12.	гЮ-26-1	Дубровина С.Ю.	30	28	2,1
13.	гЮ-26-2	Дубровина С.Ю.	30	28	2,2
		Итого:	430	382 **89 %**	
				Средний балл по предмету	**3,3**

Выводы:

Выявлены основные ошибки, пробелы при выполнении следующих заданий:

В каком экономическом районе России находится самая крупная ГЭС?

Какой фактор учитывался при размещении предприятий точного машиностроения?

Физика

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гНБ-26-1	Клочкова Н.Ю.	30	29	2,9
2.	гНБ-26-2	Клочкова Н.Ю.	30	29	2,9
3.	гНБ-26-3	Клочкова Н.Ю.	30	27	3,1
4.	гТР-26-1	Клочкова Н.Ю.	35	32	3,3
5.	гТР-26-2	Клочкова Н.Ю.	35	32	3,2
6.	гГП-26-1	Клочкова Н.Ю.	35	33	3,4
7.	гГП-26-2	Клочкова Н.Ю.	35	33	3,5
8.	гГФ-26-1	Клочкова Н.Ю.	35	32	3,6
9.	гГФ-26-2	Клочкова Н.Ю.	35	33	3,7
10.	гГС-26-1	Клочкова Н.Ю.	35	33	3,6
11.	гГС-26-2	Клочкова Н.Ю.	35	32	3,5
12.	гЮ-26-1	Клочкова Н.Ю.	30	29	3,3

13.	гЮ-26-2	Клочкова Н.Ю.	30	28	3,2
		Итого:	430	402 **93%**	
				Средний балл по предмету	**3,3**

Выявлены основные ошибки, пробелы при выполнении следующих заданий:

1) Недостаточное знание физических величин и их единиц измерения в системе СИ;
2) Путаница в определении физических явлений;
3) Неправильное оформление задач: у большинства студентов отсутствует раздел «Дано», где физические величины должны быть строго символически обозначены и переведены в СИ, в решении не выводится расчетная формула (в основном решение идет пошагово), численные значения подставляются без единиц измерения.
4) Выявлен разрыв в уровне подготовки по разделам: уровень освоения механики соответствует удовлетворительному, в то время как по электродинамике преобладают неудовлетворительные результаты.

Химия

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гНБ-26-1	Козлова М.А.	30	27	3,0
2.	гНБ-26-2	Козлова М.А.	30	24	2,7
3.	гНБ-26-3	Козлова М.А.	30	29	2,9
4.	гТР-26-1	Козлова М.А.	35	30	3,3
5.	гТР-26-2	Козлова М.А.	35	30	3,0
6.	гГП-26-1	Козлова М.А.	35	34	2,9
7.	гГП-26-2	Козлова М.А.	35	29	2,8
8.	гГФ-26-1	Козлова М.А.	35	29	2,8
9.	гГФ-26-2	Козлова М.А.	35	32	2,7
10.	гГС-26-1	Козлова М.А.	35	31	2,9
11.	гГС-26-2	Козлова М.А.	35	33	2,7
12.	гЮ-26-1	Козлова М.А.	30	29	2,7
13.	гЮ-26-2	Козлова М.А.	30	28	2,5
		Итого:	430	385 **89%**	
				Средний балл по предмету	**2,8**

Выявлены основные ошибки, пробелы при выполнении следующих заданий:

1) ошибки при составлении уравнений реакций (расстановка коэффициентов);
2) валентность; степень окисления химических элементов;
3) определении типов реакций, путают классы неорганических веществ;
4) химическая реакция; условия и признаки протекания химических реакции;
5) правила безопасной работы в лаборатории;
6) вычисление массовой доли химического элемента в веществе;
7) взаимосвязь различных классов неорганических веществ;
8) вычисление массовой доли вещества.

Биология

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл

1.	гНБ-26-1	Дубровина С.Ю.	30	28	2,2
2.	гНБ-26-2	Дубровина С.Ю.	30	29	2,2
3.	гНБ-26-3	Дубровина С.Ю.	30	29	2,1
4.	гТР-26-1	Дубровина С.Ю.	35	30	2,2
5.	гТР-26-2	Дубровина С.Ю.	35	32	2,2
6.	гГП-26-1	Дубровина С.Ю.	33	32	2,2
7.	гГП-26-2	Дубровина С.Ю.	35	34	2,1
8.	гГФ-26-1	Дубровина С.Ю.	34	32	2,2
9.	гГФ-26-2	Дубровина С.Ю.	35	33	2,2
10.	гГС-26-1	Дубровина С.Ю.	35	34	2,1
11.	гГС-26-2	Дубровина С.Ю.	35	33	2,1
12.	гЮ-26-1	Дубровина С.Ю.	30	29	2,2
13.	гЮ-26-2	Дубровина С.Ю.	30	29	2,1
		Итого:	427	404 **95%**	
				Средний балл по предмету	**2,2**

Выявлены основные ошибки, пробелы:

Большинство обучающихся демонстрируют слабые знания базовых понятий и терминологии, затрудняются применять теоретические знания на практике. Проблематичным остаётся усвоение материала по генетике и экологии. Большие пробелы знаний по всему курсу «Общая биология».

Физическая культура

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл
1.	гГС-26-1	Жанчипов С.Э.	35	30	3,8
2.	гГС-26-2	Жанчипов С.Э.	35	29	3,9
3.	гТР-26-1	Жанчипов С.Э.	35	28	3,8
4.	гТР-26-2	Жанчипов С.Э.	35	29	3,8
5.	гГФ-26-1	Жанчипов С.Э.	35	30	4,0
6.	гГФ-26-1	Жанчипов С.Э.	35	31	3,8
7.	гГП-26-1	Константинов Р.В.	35	27	3,7
8.	гГП-26-2	Константинов Р.В.	35	28	4,0
9.	гЮ-26-1	Константинов Р.В.	30	26	3,7
10.	гЮ-26-2	Константинов Р.В.	30	25	3,7
11.	гНБ-26-3	Константинов Р.В.	30	25	3,7
12.	гНБ-26-2	Жанчипов С.Э.	30	25	3,7
13.	гНБ-26-1	Жанчипов С.Э.	30	26	4,0
		Итого:	430	359 **83%**	
				Средний балл по предмету	**3,8**

Выявлены основные ошибки при выполнении упражнений:

1) отсутствие техники (правильность) выполнения упражнений,
2) слабая физическая выносливость.

Основы безопасности и защиты Родины

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество обучающихся в группе	Количество опрошенных обучающихся	Средний балл

1.	гГФ-26-1	Арсентьев А.С.	35	34	4,2
2.	гГФ-26-2	Арсентьев А.С.	35	31	4,2
3.	гНБ-26-1	Арсентьев А.С.	30	27	4,1
4.	гНБ-26-2	Арсентьев А.С.	30	26	4,2
5.	гНБ-26-3	Арсентьев А.С.	30	28	4,3
6.	гГС-26-1	Арсентьев А.С.	35	32	4,0
7.	гГС-26-2	Арсентьев А.С.	35	32	4,2
8.	гТР-26-1	Арсентьев А.С.	35	29	4,2
9.	гТР-26-2	Арсентьев А.С.	35	24	4,0
10.	гЮ-26-1	Арсентьев А.С.	30	28	4,2
11.	гЮ-26-2	Арсентьев А.С.	30	27	4,1
12.	гГП-26-1	Арсентьев А.С.	35	25	4,3
13.	гГП-26-2	Арсентьев А.С.	35	31	4,1
		Итого:	430	374 **87%**	
				Средний балл по предмету	**4,2**

Выводы: В целом студенты ознакомлены с правилами оказания первой помощи и действиям в условиях чрезвычайной ситуации.

Выявлены небольшие ошибки по следующим направлениям:

1) сфера безопасности;
2) правила поведения при ЧС;
3) природа катастроф и стихийных бедствий;
4) основы военной службы;
5) социальные проблемы общества;
6) правовые основы обеспечения безопасности.

2. СВОДНЫЕ ДАННЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 2026 ГОДА НАБОРА

№	Шифр группы	Предметы (средний балл)													**Средний балл по результатам входного контроля**	Средний балл по аттестатам об основном общем/ среднем общем образовании
		Русский язык	Литература	Иностранный язык	Математика	Информатика	История	Обществознание	География	Физика	Химия	Биология	Физическая культура	Основы безопасности и защиты Родины		
Специальность 21.02.02 Бурение нефтяных и газовых скважин																
1	гНБ-26-1	3,0	3,0	2,75	2,7	3,2	2,4	3,2	2,0	2,9	3,0	2,2	4,0	4,1	2,7	4,2
2	гНБ-26-2	2,6	2,8	4,1	3,1	3,0	4,1	3,8	2,5	2,9	2,7	2,2	3,7	4,2	3,0	4,1
3	гНБ-26-3	3,6	4,3	3,2	3,4	3,3	3,0	3,8	4,2	3,1	2,9	2,1	3,7	4,3	3,2	4,3
Специальность 21.02.11 «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых»																
4	гГФ-26-1	3,0	4,2	2,8	3,0	3,3	3,5	3,8	4,0	3,6	2,8	2,2	4,0	4,2	3,2	4.37
5	гГФ-26-2	2,8	4,1	3,2	2,9	3,4	3,6	3,9	3,8	3,7	2,7	2,2	3,8	4,2	3,1	4.24
Специальность 21.02.12 Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых																
6	гТР-26-1	2,7	2,4	4,3	3,3	3,1	2,4	3,3	4,2	3,3	3,3	2,2	3,8	4,2	3,0	4,1
7	гТР-26-2	2,8	2,3	4,1	2,3	3,2	2,0	3,4	4,0	3,2	3,0	2,2	3,8	4,0	2,9	4,0
Специальность 21.02.13 Геологическая съемка поиски и разведки месторождений полезных ископаемых																
8	гГС-26-1	3,8	4,8	3,3	3,3	3,4	3,6	4,2	2,2	3,6	2,9	2,1	3,8	4,0	3,2	4.38
9	гГС-26-2	3,4	4,3	3,6	3,1	3,2	3,7	3,9	2,6	3,5	2,7	2,1	3,9	4,2	3,2	4.38
Специальность 21.02.20 Прикладная геодезия																
10	гГП-26-1	3,5	4,8	4,0	3,2	3,4	3,8	4,5	4,4	3,4	2,9	2,2	3,7	4,3	3,7	4,4
11	гГП-26-2	4,1	4,6	3,7	3,1	3,5	3,4	4,0	4,0	3,5	2,8	2,1	4,0	4,1	3,6	4,3
Специальность 40.02.04 Юриспруденция																
12	гЮ-26-1	3,7	4,8	3,7	2,9	3,4	2,4	3,5	2,1	3,3	2,7	2,2	3,7	4,2	3,0	4,2
13	гЮ-26-2	4,1	4,8	3,8	3,2	3,6	2,8	3,6	2,2	3,2	2,5	2,1	3,7	4,1	3,4	4,3

3. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

Рекомендации преподавателям:

На основе анализа выявленных пробелов обновить лекционный и практический материал. Скорректировать тематическое планирование, чтобы уделить больше внимания сложным темам.

Внедрить дифференцированный подход. Учитывать разный уровень подготовки и индивидуальные особенности студентов при планировании занятий и оценке их работы. Для студентов из «группы риска» организовать дополнительные консультации, а для продвинутых — задания повышенной сложности.

Обеспечить объективность и прозрачность оценки. Чётко фиксировать и разъяснять критерии оценивания до начала работы. Избегать субъективных суждений, оценивать не только конечный результат, но и процесс работы, логику рассуждений студента.

Стабилизировать уровень требований. Стремиться к последовательности в оценке и подаче материала. Не допускать ситуаций, когда на одном занятии материал объясняется поверхностно, а на другом — слишком глубоко, что ведёт к нестабильности знаний.

Активнее использовать консультационные формы. Регулярно проводить индивидуальные и групповые занятия, чтобы помочь студентам восполнить пробелы. На консультациях разбирать типичные ошибки, давать точечные рекомендации по их устранению.

Фокусироваться на учебных навыках. Разрабатывать специальные задания и упражнения, которые целенаправленно развивают умение работать с информацией, анализировать, аргументировать свою позицию, оформлять работы. Включать в занятия тренинги по тайм-менеджменту и организации самостоятельной работы.

Использовать современные методики. Внедрять интерактивные формы работы (кейс-методы, проектные задания, симуляции), цифровые инструменты для обратной связи и самоконтроля, а также приёмы формирующего оценивания.

Работать над мотивацией. Выявлять интересы студентов и связывать учебный материал с реальными профессиональными ситуациями, чтобы повысить осознанность и вовлечённость в процесс обучения.

по русскому языку:

Провести работу с обучающимися по ликвидации пробелов в знаниях и умениях по следующим темам:

- Причастный и деепричастный оборот — отработка выделения оборота на письме, разграничение причастного и деепричастного оборотов, согласование и место в предложении;
- Вводные слова — распознавание вводных конструкций, отличие от омонимичных членов предложения;
- Сложные предложения — разграничение сложносочинённого, сложноподчинённого, и бессоюзного сложного предложений, постановка знаков препинания между частями, работа с союзами и союзными словами;
- Разграничение частей речи — систематизация признаков самостоятельных и служебных частей речи, отработка на материале текста;
- Фонетический и морфемный разбор — повторение алгоритмов разбора, отработка типичных ошибок.

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

по литературе:

На каждом крупном блоке (например, «Литература XIX века») давать студентам компактную таблицу: направление, годы, ключевые черты, 2–3 главных автора, 1–2 знаковых произведения. Таблицы студенты используют при анализе текстов.

В начале семестра завести общий список тропов и фигур речи (эпитет, метафора, сравнение, гипербола и т.д.) с 1–2 короткими примерами из известных текстов. На каждом занятии возвращаться к этому банку и добавлять новые примеры.

Вести «паспорт произведения». Для каждого крупного текста студенты заполняют короткую карточку: автор, название, жанр, направление, годы создания, 2–3 ключевые темы, 1–2 главных героя. Для формирования устойчивой связи «автор, текст, признаки».

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

по иностранному языку:

На каждом занятии проводить работу над фонетическим разбором часто встречаемых слов. В начале занятия 3–5 минут посвящать 3–4 словам с разбором транскрипции: слово, транскрипция, объяснение, почему именно так.

Проводить разбор ошибок. Выписывайте типичные ошибки обучающихся и разбирать их на примерах: почему и в каких случаях здесь используется определенный артикль.

Отрабатывать в реальных контекстах: даты, этажи, номера пунктов в списке, места в рейтинге. Встроить в устную практику.

Отрабатывать через «сравнение двух объектов». Студенты сравнивают предметы, людей, города, используя степени сравнения. Включать в устную речь быстрые вопросы. Давать упражнения на поиск и исправление ошибок. Закреплять исключения отдельно.

Дифференцировать задания. Для слабых групп – задания на узнавание и подстановку; для средних — на трансформацию и объяснение; для сильных – на самостоятельный анализ и создание текстов.

по математике:

В процессе преподавания математики следует уделить особое внимание систематическому выполнению упражнений, направленных на формирование и развитие базовых математических компетенций обучающихся, включая умение читать и корректно интерпретировать условие задачи, решать практико-ориентированные задачи, выполнять арифметические действия, простейшие преобразования, а также осуществлять действия с основными функциями.

В целях развития вычислительных навыков рекомендуется знакомить обучающихся с рациональными приемами умножения и иными эффективными способами выполнения вычислений и решения задач.

Целесообразно определить перечень заданий повышенной сложности, предназначенных для обучающихся, имеющих достаточный уровень базовой математической подготовки.

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

по информатике:

Внедрить циклическое повторение базовых тем с постепенным наращиванием сложности и интеграцией материала в специализированные задачи. Организовать адресную работа с обучающимися. Разработать персональные траектории и рекомендаций для восполнения индивидуальных пробелов в знаниях, выявленных при первичной оценке. Систематически проводить оценивание текущих результатов. Проводить регулярный

оперативный контроль для быстрого выявления проблемных зон и своевременной отработки ошибок. Составить мониторинг динамики обучения. Регулярная фиксация индивидуального прогресса студентов.

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

по истории:

Создать сравнительные таблицы «До и после». Для каждой реформы (земская, военная) «ситуация до реформы» и «что изменилось». Включить критерии: кто принимает решения, кто финансирует, кто исполняет, как контролируется.

Ввести чёткое разграничение понятий: «Реформа 1861 г.» и «Меры Александра III», подчеркните разницу: отмена зависимости и корректировка условий.

Создать визуальное отображение последовательности событий с 3–5 ключевыми точками для каждого конфликта (Крымская война): начало, переломный момент, кульминация, окончание, итог.

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

по обществознанию:

Используйте различные приемы для формирования информационного фильтра, чтобы научить отделять нормативную базу от публицистики и оценок.

Создать и использовать различные задания для формирования навыков: определять полномочия органов государственной власти; соотносить органы власти с уровнем федеральный, региональный, местный) и ветвью власти (законодательная, исполнительная, судебная); выделять права и обязанности гражданина РФ в конкретных ситуациях; квалифицировать ситуации с точки зрения видов юридической ответственности; систематизировать базовые категории трудового права посредством построения классификаций, схем и определений с примерами.

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними.

по географии:

Провести работу с обучающимися по изучению тем: «Россия в современном мире» и «Факторы размещения отраслей промышленности».

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

по физике:

Проанализировать типичные ошибки допущенные обучающимися при выполнении заданий входного контроля, организовать и провести работу над ошибками.

Уделить особое внимание формированию у обучающихся навыков правильного оформления и последовательного решения физических задач.

Скорректировать структуру домашних заданий в сторону увеличения доли заданий, направленных на изучение и осмысление теоретического материала, включая составление опорных конспектов, самостоятельное формулирование и составление задач.

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

по химии:

Направить работу на развитие у обучающихся умения анализировать химическую информацию, осмысливать содержание учебного материала, а также определять верные и неверные суждения на основе изученных теоретических положений;

Организовать целенаправленную индивидуальную работу с обучающимися, направленную на повышение уровня предметной подготовки и качества усвоения учебного материала по химии в процессе занятий;

Уделить особое внимание формированию навыков выполнения комбинированных расчетов по химическим уравнениям, обеспечивая поэтапную отработку соответствующих умений на практических занятиях.

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

по биологии:

Провести работу с обучающимися по обеспечению системного формирования базовых биологических понятий и терминологии, ликвидировать пробелы в освоении курса, повысить мотивацию обучающихся применять теоретические знания при решении учебных и практико-ориентированных задач, в том числе по наиболее сложным разделам — генетике и экологии.

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

по физической культуре:

Организовать с обучающимися дополнительные тренировочные занятия, нацеленные на отработку правильной техники выполнения упражнений, а также внедрить в процесс подготовки комплексы, которые помогут развить физическую выносливость и повысить работоспособность.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними.

по основам безопасности и защиты Родины:

Углубить и расширить знания студентов в сфере безопасности. Особенно обратить внимание на правила поведения при ЧС, разъяснить природу катастроф и стихийных бедствий, ознакомить с основами военной службы, социальными проблемами общества и правовыми основами обеспечения безопасности.

Провести комплексное повторение учебного материала.

Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

Рекомендации председателям цикловых комиссий:

Проанализировать итоги входного контроля на заседании цикловой комиссии и разработать мероприятия по индивидуальным и групповым консультациям для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Оказать помощь в организации комплексного повторения учебного материала.

Контролировать выполнение планов работ с группами рисков.

Рекомендации старшему методисту и специалисту по учебно-методической работе:

Оказать всестороннюю помощь в корректировке рабочих программ и тематического планирования с учетом выявленных проблем;

Оказать помощь в формировании фондов оценочных средств с учетом выявленных проблем.

Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях.

Рекомендации классным руководителям групп:

Довести результаты входной проверочной работы до родителей (законных представителей).

Ознакомить родителей (законных представителей) с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов знаний учащихся.

Тщательно анализировать текущую успеваемость обучающихся из группы риска для отслеживания динамики изменения результатов обучения и доведения этих результатов до родителей (законных представителей).

Зам. декана по УР _____ /В.А. Махутова/

Аналитическая справка
по результатам входного контроля студентов первого курса
машиностроительного колледжа
в 2026-2027 учебном году

Входной контроль по предметам общеобразовательного цикла среди обучающихся нового набора 2026 года проходил в период с 03.09.2026 по 30.09.2026 г. Входной контроль проводился с целью оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников общеобразовательной школы и дифференциации их готовности к обучению по специальности среднего профессионального образования.

При подготовке заданий контрольных работ преподаватели использовали материалы основного государственного экзамена. Участие во входном контроле приняли от 72% до 90% обучающихся первого курса. Контрольные работы были проведены по предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «Информатика», «История», «Обществознание», «География» «Физика», «Химия», «Биология».

Для оценивания знаний, умений и навыков обучающихся, полученных при получении основного общего образования, преподаватели использовали разные формы контроля.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ПО ПРЕДМЕТАМ:

Русский язык

№п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опрошенных студентов	Средний балл
1.	мТМТ-26-2	Трифонова С.И.	29	20	3,3
2.	мТМТ-26-1	Трифонова С.И.	29	27	3,0
3.	мСПР-26-1	Трифонова С.И.	30	21	3,2
4.	мСПР-26-2	Трифонова С.И.	30	19	4,4
5.	мМТОЭ-26-1	Трифонова С.И.	30	22	2,8
6.	мМТОЭ-26-2	Трифонова С.И.	29	17	3,9
7.	мТМТ-26-3	Ерыгина Н.С.	30	28	3,6
8.	мРУП-26-1	Ерыгина Н.С.	35	34	3,9
9.	мРУП-26-2	Ерыгина Н.С.	35	33	3,9
10.	мКСК-26-1	Ерыгина Н.С.	35	32	3,8
11.	мКСК-26-2	Ерыгина Н.С.	35	35	3,8
12.	мБУ-26-1	Ерыгина Н.С.	30	28	3,8
		Всего:	376	316	3,5
				Средний балл по предмету	

Выявлены основные ошибки:

– студенты не имеют знаний по разделам «Орфография» и «Синтаксис и Пунктуация», не могут правильно вставить пропущенные буквы и расставить знаки препинания,

– навык определения пунктограмм не освоен у подавляющего большинства студентов,

– не владеют теоретическими сведениями о стилистике языка,

– не сформирован достаточный лексический запас.

Литература

№п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опрошенных студентов	Средний балл
1.	мТМТ-26-1	Трифонова С.И.	29	26	3,6
2.	мМТОЭ-26-1	Трифонова С.И.	30	26	3,5
3.	мМТОЭ-26-2	Трифонова С.И.	29	20	3,6
4.	мСПР-26-1	Трифонова С.И.	30	24	3,0

5.	мСПР-26-2	Трифонова С.И.	29	25	3,5
6.	мТМТ-26-2	Трифонова С.И.	29	21	3,1
7.	мТМТ-26-3	Ерыгина Н.С.	30	27	3,5
8.	мРУП-26-1	Ерыгина Н.С.	35	32	3,7
9.	мРУП-26-2	Ерыгина Н.С.	35	33	3,9
10.	мКСК-26-1	Ерыгина Н.С.	35	31	3,9
11.	мКСК-26-2	Ерыгина Н.С.	35	33	3,6
12.	мБУ-26-1	Ерыгина Н.С.	30	26	3,8
		Всего:	376	224	3,5
				Средний балл по предмету	

Выводы:

– студенты не имеют знания текстов художественных произведений, знания по творчеству Пушкина А.С., Гоголя Н.В. и других авторов, литературы XIX века, теории литературы;

– не имеют представлений о литературных образах;

– недостаточно сформированы навыки литературного анализа.

Иностранный язык

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опрошенных студентов	Средний балл
1.	мТМТ-26-3	Бухарова Н.А	29	25	3,4
2.	мБУ-26-1	Бухарова Н.А.	15	13	3,3
3.	мМТОЭ-26-1	Бухарова Н.А.	15	11	3,4
4.	мМТОЭ-26-2	Бухарова Н.А.	15	14	3,1
5.	мКСК-26-1	Родионова И.П.	34	29	3,4
6.	мКСК-26-2	Родионова И.П.	35	31	3,4
7.	мРУП-26-1	Родионова И.П.	15	13	3,4
8.	мРУП-26-2	Родионова И.П.	15	13	3,4
9.	мБУ-26-1	Родионова И.П.	16	12	3,1
		Всего:	189	160	
				Средний балл по предмету	3,3

Выявлены основные ошибки при выполнении следующих заданий:

– Неправильное использование артиклей;

– Незнание вспомогательных глаголов времен английского языка;

– Неумение читать транскрипцию;

– Незнание правил образования множественного числа существительных, степеней сравнения прилагательных и наречий;

– Незнание правил применения герундия и инфинитива.

Математика

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опрошенных студентов	Средний балл
1.	мСПР-26-1	Клейменов В.Ф.	30	21	2,8
2.	мСПР-26-2	Клейменов В.Ф.	30	25	2,4
3.	мМТОЭ-26-1	Клейменов В.Ф.	30	25	3,2
4.	мМТОЭ-26-2	Клейменов В.Ф.	30	19	3,3
5.	мТМТ-26-1	Загоскина Е.Б.	30	24	2,7
6.	мТМТ-26-2	Загоскина Е.Б.	29	20	2,8
7.	мТМТ-26-3	Загоскина Е.Б.	28	24	2,7
8.	мКСК-26-1	Перетолчина Ю.Н.	35	30	2,6
9.	мКСК-26-2	Перетолчина Ю.Н.	35	33	2,8

10.	мРУП-26-1	Перетолчина Ю.Н.	36	36	3,4
11.	мРУП-26-2	Перетолчина Ю.Н.	34	26	2,6
		Всего:	347	283	
				Средний балл по предмету	2,8

Выявлены основные ошибки при выполнении следующих заданий:

- Вычисление значений выражений;
- Решение уравнений разных типов;
- Решение линейных неравенств;
- Решение систем линейных уравнений;
- Значение табличных углов;
- Возведение переменных в степень;
- Вычисление площади фигур;
- Построение графиков функции;
- Сокращение дробей.

Информатика

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опрошенных студентов	Средний балл
1.	мТМТ-26-1	Козак Е.А.	15	10	3,3
2.	мТМТ-26-1	Моисеева А.Д.	15	12	3,3
3.	мТМТ-26-2	Моисеева А.Д.	14	7	3,3
4.	мТМТ-26-2	Козак Е.А.	15	11	3,4
5.	мКСК-26-1	Козак Е.А.	17	16	4,2
6.	мКСК-26-1	Чинская В.Э.	17	13	4,2
7.	мКСК-26-2	Козак Е.А.	18	16	4,0
8.	мКСК-26-2	Чинская В.Э.	18	13	3,9
9.	мМТОЭ-26-1	Моисеева А.Д.	30	18	3,2
10.	мМТОЭ-26-2	Моисеева А.Д.	15	7	3,7
11.	мМТОЭ-26-2	Холева Е.А.	14	10	4,0
12.	мТМТ-26-3	Моисеева А.Д.	14	11	4,2
13.	мТМТ-26-3	Чинская В.Э.	15	10	3,3
14.	мРУП-26-1	Моисеева А.Д.	18	16	4,1
15.	мРУП-26-1	Чинская В.Э.	18	15	4,5
16.	мРУП-26-2	Моисеева А.Д.	17	7	3,8
17.	мРУП-26-2	Чинская В.Э.	17	12	3,7
18.	мБУ-26-1	Чинская В.Э.	32	25	3,7
19.	мСПР-26-1	Лаптева Л.В.	29	23	3,9
20.	мСПР-26-2	Лаптева Л.В.	30	25	4,0
		Всего:	289	277	3,9
				Средний балл по предмету	

Выявлены основные ошибки при выполнении следующих заданий:

- Незнание устройств компьютера;
- Незнание расширений файлов;
- Незнание алгоритмов;
- Незнание систем счисления и двоичное кодирование информации.

История

№п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опро-шенных студентов	Средний балл
1.	мКСК-26-1	Латышева Е.В.	36	30	3,2
2.	мКСК-26-2	Латышева Е.В.	34	30	3,0

3.	мРУП-26-1	Латышева Е.В.	35	32	3,1
4.	мРУП-26-2	Латышева Е.В.	35	31	3,0
5.	мМТОЭ-26-1	Латышева Е.В.	29	26	2,9
6.	мМТОЭ-26-2	Латышева Е.В.	28	25	3,1
7.	мТМТ-26-1	Латышева Е.В.	30	27	2,9
8.	мТМТ-26-2	Латышева Е.В.	29	26	2,9
9.	мТМТ-26-3	Латышева Е.В.	28	24	3,0
10.	мБУ-26-1	Латышева Е.В.	30	26	2,8
11.	мСПР-26-1	Михалева Г.С.	30	23	3,3
12.	мСПР-26-2	Михалева Г.С.	30	25	3,5
		Всего:	374	325	3,2
				Средний балл по предмету	

Проведенный срез знаний по предмету «История» показал, что 63 обучающихся, выполнявших тестовую работу не справились с заданиями:

– не владеют понятийным аппаратом;

– не сформированы умения выделять черты, свойственные истории 18 начала 19 века.

Обществознание

№п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опрошенных студентов	Средний балл
1.	мТМТ-26-1	Назимова Е.В.	30	25	3,1
2.	мТМТ-26-2	Назимова Е.В.	30	26	3,0
3.	мТМТ-26-3	Назимова Е.В.	30	24	3,1
4.	мСПР-26-1	Назимова Е.В.	30	27	3,2
5.	мСПР-26-2	Назимова Е.В.	30	25	2,9
6.	мМТОЭ-26-1	Назимова Е.В.	30	24	3,2
7.	мМТОЭ-26-2	Назимова Е.В.	30	23	3,3
8.	мКСК-26-1	Назимова Е.В.	35	30	3,5
9.	мКСК-26-2	Назимова Е.В.	35	29	3,2
10.	мРУП-26-1	Назимова Е.В.	35	29	3,6
11.	мРУП-26-2	Назимова Е.В.	35	28	3,3
12.	мБУ-26-1	Назимова Е.В.	30	24	2,8
		Всего:	380	314	
				Средний балл по предмету	3,2

В ходе проведения входного контроля по обществознанию проверялись следующие знания и умения:

– знания об обществе, как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов:

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук:

– умение формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения.

Проведение контроля по Обществознанию показало, не все обучающиеся справились с заданиями базового уровня. Подготовленность у ряда студентов достаточно низкая.

Обучающиеся не владеют в должном объеме основными понятиями, связанными с обществом и его сферами, затрудняются с формулированием своих суждений о социальных явлениях.

Таким образом, у ряда студентов знания не систематизированы, не сформированы умения, позволяющие усваивать материал по предмету на достаточном уровне.).

География

№п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опрошенных студентов	Средний балл
1.	мРУП-26-1	Накорякова И.Б.	36	11	3,1
2.	мРУП-26-2	Накорякова И.Б.	34	26	3,3

3.	мКСК-26-1	Накорякова И.Б.	36	18	2,8
4.	мКСК-26-2	Накорякова И.Б.	35	23	2,6
5.	мБУ-26-1	Накорякова И.Б.	30	24	2,8
6.	мМТОЭ-26-1	Накорякова И.Б.	29	22	2,9
7.	мМТОЭ-26-2	Накорякова И.Б.	28	19	2,7
8.	мСПР-26-1	Накорякова И.Б.	30	23	2,4
9.	мСПР-26-2	Накорякова И.Б.	30	25	2,8
10.	мТМТ-26-1	Накорякова И.Б.	31	26	3,1
11.	мТМТ-26-2	Накорякова И.Б.	28	23	2,7
12.	мТМТ-26-3	Накорякова И.Б.	28	17	2,5
Всего:			375	257	2,8
Средний балл по предмету					

Срез знаний показал, что во всех группах теоретический и практический материал усвоен очень слабо (из 257 опрошенных на «хорошо» и «отлично» справилось – 54 студента, «неудовлетворительно»- 108 человек).

В ходе проведения входного контроля проверялись следующие знания и умения:

– умение пользоваться статистическими материалами;

– умение находить географические объекты на карте.

Наибольшее затруднение вызвали вопросы статистического характера: «Площадь нашей страны» и «Численность населения России».

Физика

№ п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опрошенных студентов	Средний балл
1.	мРУП-26-1	Холева Е.А.	36	28	4,0
2.	мРУП-26-2	Холева Е.А.	34	20	4,4
3.	мКСК-26-1	Холева Е.А.	36	32	4,5
4.	мКСК-26-2	Холева Е.А.	35	24	4,1
5.	мМТОЭ-26-2	Холева Е.А.	29	25	3,7
6.	мБУ-26-1	Холева Е.А.	30	24	3,4
7.	мТМТ-26-1	Сидорук В.В.	30	25	3,5
8.	мТМТ-26-2	Сидорук В.В	28	20	3,6
9.	мТМТ–26-3	Сидорук В.В	29	24	4,6
10.	мСПР-26-1	Сидорук В.В	29	23	4,1
11.	мСПР-26-2	Сидорук В.В	30	24	4,4
12.	мМТОЭ-26-1	Сидорук В.В	28	21	3,1
Всего:			374	290	4,0
Средний балл по предмету					

Выявлены основные ошибки при выполнении следующих заданий:

– Неумение по графику зависимости скорости от времени определять пройденный путь.

– Неумение использовать законы и формулы при решении задач.

– Неумение пользоваться сложением векторов.

Химия

№п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опрошенных студентов	Средний балл
1.	мКСК-26-1	Терихова С.В.	36	29	3,4
2.	мКСК-26-2	Терихова С.В.	34	27	3,2
3.	мМТОЭ-26-1	Терихова С.В.	28	25	3,0
4.	мМТОЭ-26-2	Терихова С.В.	28	25	2,9
5.	мТМТ-26-1	Терихова С.В.	31	24	3,0
6.	мТМТ-26-2	Терихова С.В.	28	24	3,2

7.	мТМТ-26-3	Терихова С.В.	28	23	2,9
8.	мСПР-26-1	Афанасьева Л.В.	30	25	3,0
9.	мСПР-26-2	Афанасьева Л.В.	30	23	2,4
10.	мРУП-26-1	Афанасьева Л.В.	36	36	3,1
11.	мРУП-26-2	Афанасьева Л.В.	34	30	2,8
12.	мБУ-26-1	Афанасьева Л.В.	30	27	3,0
		Всего:	374	309	3,0
				Средний балл по предмету	

Почти 70% обучающихся справились с заданиями базового уровня удовлетворительно. Теоретический и практический материал по всем разделам химии усвоен на достаточном уровне.

Учащиеся знают основные понятия, связанные с периодической системой химических элементов Д.И. Менделеева, хуже виды химической связи и свойства основных классов неорганических соединений.

Не все студенты умеют составлять уравнения химических реакций.

Биология

№п/п	Группа	Преподаватель	Количество студентов в группе	Количество опрошенных студентов	Средний балл
1.	мТМТ-26-1	Афанасьева Л.В.	29	26	2,9
2.	мТМТ-26-2	Афанасьева Л.В.	29	19	2,9
3.	мТМТ-26-3	Афанасьева Л.В.	29	18	3,2
4.	мСПР-26-1	Афанасьева Л.В.	30	23	3,5
5.	мСПР-26-2	Афанасьева Л.В.	30	24	3,9
6.	мКСК-26-1	Афанасьева Л.В.	35	30	3,3
7.	мКСК-26-2	Афанасьева Л.В.	34	27	3,4
8.	мРУП-26-1	Афанасьева Л.В.	36	28	3,3
9.	мРУП-26-2	Афанасьева Л.В.	34	30	3,1
10.	мБУ-26-1	Афанасьева Л.В.	30	23	3,6
11.	мМТОЭ-26-1	Афанасьева Л.В.	30	26	3,0
12.	мМТОЭ-26-2	Афанасьева Л.В.	30	27	3,2
		Всего:	376	301	3,3
				Средний балл по предмету	

В ходе проведения входного контроля по биологии проверялись следующие знания и умения:

– Знания строение эукариотической клетки, химического состава клетки, обмена веществ, фотосинтеза, деление клетки, естественный отбор, результаты эволюции, направления и пути макроэволюции.

–Умение составлять пищевые цепи.

Учащиеся знают основные понятия, связанные со строением эукариотической клетки, процессы фотосинтеза, фазы митоза и мейоза, движущие силы эволюции, результаты эволюции, направления и пути макроэволюции.

Не все обучающиеся справились с заданиями базового уровня.

1. СВОДНЫЕ ДАННЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 2026 ГОДА НАБОРА

№	Шифр группы	Предметы (средний балл)											**Средний балл по результатам входного контроля**	Средний балл по аттестатам об основном общем образовании
		Русский язык	Литература	Иностранный язык	Математика	Информатика	История	Обществознание	География	Физика	Химия	Биология		
Специальность 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы														
1	мКСК-26-1	3,8	3,9	3,4	2,6	4,2	3,2	3,5	2,8	4,5	3,4	3,3	**3,5**	**4,1**
2	мКСК-26-2	3,8	3,6	3,4	2,8	4,0	3,0	3,2	2,6	4,1	3,2	3,4	**3,4**	**4,0**
Специальность 09.02.11 Разработка и управление программным обеспечением														
3	мРУП-26-1	3,9	3,7	3,4	3,4	4,3	3,1	3,6	3,1	4,0	3,1	3,3	**3,5**	**4,5**
4	мРУП-26-2	3,9	3,9	3,4	2,6	3,8	3,0	3,3	3,3	4,4	2,8	3,1	**3,6**	**4,0**
Специальность 15.02.16 Технология машиностроения														
5	мТМТ-26-1	3,0	3,6	-	2,7	3,3	2,9	3,1	3,1	3,5	3,0	2,9	**3,1**	**3,8**
6	мТМТ-26-2	3,3	3,1	-	2,8	3,3	2,9	3,0	2,7	3,6	3,2	2,9	**3,1**	**3,9**
7	мТМТ-26-3	3,6	3,5	3,4	2,7	3,8	3,0	3,1	2,5	4,6	2,9	3,2	**3,3**	**3,6**
Специальность 15.02.17 Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)														
8	мМТОЭ-26-1	2,8	3,5	3,4	3,2	3,2	2,9	3,2	2,9	3,1	3,0	3,0	**3,1**	**4,0**
9	мМТОЭ-26-2	3,9	3,6	3,1	3,3	3,9	3,1	3,3	2,7	3,7	2,9	3,2	**3,3**	**3,7**
Специальность 15.02.19 Сварочное производство														
10	мСПР-26-1	3,2	3,0	-	2,8	3,9	3,3	3,2	2,4	4,1	3,0	3,5	**3,2**	**4,0**
11	мСПР-26-2	4,4	3,5	-	2,4	4,0	3,5	2,9	2,8	4,4	2,4	3,9	**3,4**	**3,9**
Специальность 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)														
12	мБУ-26-1	3,8	3,8	3,2	-	3,7	2,8	2,8	2,8	3,4	3,0	3,6	**3,3**	**3,75**

3. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

Рекомендации преподавателям:

- **Анализ ошибок:** Детально разобрать типичные ошибки и задания, которые вызвали наибольшую сложность у учащихся.
- **Коррекция планирования:** Скорректировать календарно-тематическое планирование, выделив дополнительные часы на повторение проблемных тем.
- **Работа с группами риска:** Сформировать группы учебного риска для студентов, выполнивших менее 50% работы, и организовать для них регулярные консультации.
- **Обновление материалов:** Обновить лекционный и практический контент, адаптировав его под реальный уровень подготовки аудитории.
- **Индивидуальный подход:** Применять разноуровневые задания для закрепления базовых компетенций и подтягивания отстающих учащихся.

по русскому языку:

- Формировать мотивацию студентов в изучении русского языка путём внедрения различных образовательных технологий.

- Проводить систематическое повторение пройденного материала.

- Подготовить задания к урокам и внеаудиторной самостоятельной работе с учётом разной стадии усвоения материала.

- Проводить дополнительные индивидуальные занятия для студентов с проблемами освоения знаний.

- Включать на занятиях проверочные тестовые работы с устным комментированием орфограмм и пунктограмм, так как они вызывают у обучающихся затруднения.

-Использовать алгоритмы рассуждения, чтобы студенты логически и грамотно выстраивали свой ответ.

-Закреплять написание орфограмм при индивидуальном и дифференцированном подходе.

-Использовать тренинговые задания для формирования и развития навыков правописания.

по литературе:

- Формировать мотивацию студентов в изучении литературы путём внедрения различных образовательных технологий.

- Проводить систематическое повторение пройденного материала.

- Подготовить задания к урокам с учётом разной стадии усвоения материала.

- Проводить дополнительные консультации для студентов по изучению базовых тем в ходе самостоятельного чтения художественных произведений.

- Проводить дополнительные индивидуальные занятия для студентов с проблемами освоения знаний.

- Отрабатывать навыки у студентов в определении понимания понятий: художественный прием, род литературы, тип героя, а также терминов, связанных с анализом текста.

- Включать на занятиях проверочные тестовые работы с устным комментированием средств художественной изобразительности и литературных терминов так как они вызывают у обучающихся затруднения.

-Использовать алгоритмы рассуждения, чтобы студенты логически и грамотно выстраивали свой ответ.

по иностранному языку:

-Скорректировать тематическое планирование с учетом выявленных проблем.

-Осуществлять дифференцированный подход к обучению и оценке знаний обучающихся.

-Объективно оценивать знания студентов согласно критериям оценок.

-Не допускать нестабильности качества знаний.

-Активно использовать в работе индивидуальные и групповые консультации для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

-Продумать и использовать в работе формы, методы и приемы по формированию и развитию навыков.

по математике:

-Скорректировать тематическое планирование с учетом выявленных проблем.

-Осуществлять дифференцированный подход к обучению и оценке знаний обучающихся.

-Объективно оценивать знания студентов согласно критериям оценок.

- Применять онлайн-тренажеры (например, ЯКласс) для самостоятельной отработки базовых навыков счета и преобразований.

по информатике:

-Планирование тематики скорректировать с учетом выявленных проблем.

-Дифференцировать подход к обучению и оценке знаний обучающихся.

-Объективно оценивать знания студентов согласно критериям оценок.

- Сфокусироваться на развитии практических навыков (работа в текстовых и табличных редакторах).

- Включать в задания элементы самостоятельного поиска информации.

- Закреплять теоретический материал через решение ситуационных задач.

по истории:

- Подобрать наиболее результативную методику обучения.

-Перераспределить резервное время для повторения наиболее западающих тем (как правило, это даты, историческая география и терминология).

-Вести строгий контроль над успеваемостью данных студентов.

- Сформировать мотивацию студентов.

- Назначить дополнительные занятия для неуспевающих студентов.

-Использовать тренажеры для подготовки к ВПР СПО и задания с порталов вроде Инфоурок или Федерального института оценки качества образования (ФИОКО).

по обществознанию:

-Выбрать адекватную методику обучения.

-Сформировать мотивацию студентов.

-Разделить результаты не просто по оценкам, а по элементам содержания (КИМам). Выделить темы с наименьшим процентом правильных ответов. Как правило, западают блоки «Право» (виды ответственности, основы Конституции РФ) и «Экономика» (налоги, инфляция, механизмы рынка).

-Назначить дополнительные занятия для неуспевающих студентов.

-Разделить ошибки на типичные (допущенные более чем 30% студентов группы) и индивидуальные.

по географии:

- Провести комплексное повторение учебного материала.

- Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план работы с ними.

- Уделять внимание географическим понятиям, работе с географической картой, определению материков на глобусе, умению определять стороны горизонта, организовать индивидуальную работу с учениками по ликвидации пробелов по перечисленным темам; разнообразить методы и формы обучения; уделять должное внимание повторению, уметь определять оболочки земли.

по физике:

-Включить повторение базового курса физики (за курс основной школы) в первые занятия.

-Выделить часы на ликвидацию типичных пробелов, если большинство студентов не справились с конкретными темами (например, кинематика, законы сохранения, электрические цепи).

- Назначить график дополнительных занятий или консультаций для студентов, получивших неудовлетворительные оценки.

- Предложить список рекомендуемой литературы и интерактивных ресурсов для самостоятельного повторения школьной программы.

-Сделать акцент на межпредметных связях (физика и будущая специальность студента), чтобы повысить мотивацию к учебе.

-Использовать наглядные материалы, демонстрационные эксперименты и практико-ориентированные задачи.

по химии:

-Выделить время на вводных или текущих занятиях для ликвидации выявленных пробелов.

-Для групп с низким базовым уровнем сократите темп подачи сложных тем общей и неорганической химии, уделив больше внимания базовым понятиям.

-Связать теоретические пробелы с будущей профессией студентов СПО, чтобы повысить мотивацию к ликвидации задолженностей.

-Назначить график дополнительных или консультативных занятий для студентов, показавших неудовлетворительный результат.

-Подготовить карточки-задания и упражнения на отработку конкретных западающих тем (например, составление формул, расчеты по химическим уравнениям).

-Рекомендовать студентам конкретные учебные пособия, онлайн-тренажеры или материалы для самостоятельной ликвидации пробелов.

по биологии:

- Провести работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний по: курсу «Общая биология», основным биологическим определениям, биографий, великих ученных их вкладу в науку.

- Провести комплексное повторение учебного материала.

- Сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска разработать план работы с ними.

- Постоянно на уроках обращать внимание на те моменты, которые были упущены, больше уделять внимание терминологии, добиваться повышения интереса к предмету, доказывать значимость его в выбранной профессии.

Рекомендации председателям цикловых комиссий:

-Организовать заседание ПЦК, на котором заслушать отчеты преподавателей. Проанализировать не только общую успеваемость (% успеваемости и % качества), но и конкретные темы, вызвавшие наибольшие затруднения.

-Выявить группы или отдельных студентов, у которых реальный уровень знаний («входная» оценка) существенно ниже среднего балла аттестата, для предупреждения ложной успешности.

-Если средний балл по комиссии аномально низкий или высокий, проанализировать валидность тестов. При необходимости запланировать переработку контрольно-измерительных материалов (КИМ), изменив баланс заданий базового и повышенного уровней сложности.

-Рекомендовать преподавателям выделить первые 10–15 минут учебных занятий (или отдельные уроки) на повторение «запавших» тем, выявленных входным контролем.

-Если пробелы носят массовый характер, инициировать перераспределение часов внутри рабочей программы (в пределах вариативной части или за счет резервного времени) в пользу тем, которые служат фундаментом для профильных дисциплин.

-Для слабых студентов утвердить график обязательных дополнительных занятий и групповых консультаций.

-Для сильных студентов (показавших высокий уровень) сформировать индивидуальные задания повышенной сложности, привлечь их к подготовке к олимпиадам или исследовательской деятельности.

-Внедрить разноуровневые домашние задания: Поручить преподавателям ЦК разработать карточки индивидуального контроля и дифференцированные домашние задания, чтобы выровнять общую успеваемость в группах.

-Связь с кураторами учебных групп: Передать сводные результаты входного контроля кураторам первых курсов. Это необходимо для оперативного информирования родителей и организации психологической поддержки студентов в период адаптации.

-Мониторинг динамики (Повторный срез): Запланировать промежуточный административный срез (например, в конце ноября или по итогам первого семестра) по тем темам, которые студенты завалили на входном контроле, чтобы проверить эффективность принятых мер.

Рекомендации специалистам по учебно-методической работе:

- Оказать всестороннюю помощь в корректировке рабочих программ и тематического планирования с учетом выявленных проблем.

- Оказать помощь в формировании фондов оценочных средств с учетом выявленных проблем.

- Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений межпредметных и внутрипредметных связях между предметами.

-Запланировать взаимопосещения занятий с целью обмена опытом по интеграции повторения базового курса в новые темы.

-Назначить повторные (рубежные) срезы знаний через 1,5–2 месяца для оценки эффективности внедренных методических коррекций.

Рекомендации классным руководителям групп:

- Довести результаты входной проверочной работы до родителей.

- Ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов знаний учащихся. Сделать этот график максимально доступным для студентов.

-Тщательно анализировать текущую успеваемость обучающихся из группы риска для отслеживания динамики изменения результатов обучения и доведения этих результатов до родителей.

-Закрепить сильных студентов за теми, у кого возникли трудности. Это не только поможет отстающим, но и сплотит коллектив, а также поднимет авторитет успешных студентов.

-Провести короткие личные встречи со студентами из «зоны риска». Важно подать результаты контроля не как наказание, а как «точку старта» и диагностику, которую можно исправить.

Зам. декана по УР _____ / И.А. Чинская/