

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЧЕТ

Опрос представителей компаний/организаций по оценке удовлетворенности
работодателей подготовкой выпускников ИРНИТУ

июнь 2025-2026 уч. год

Иркутск 2026 г.

В ИРНИТУ в мае-июне 2025 года был проведён опрос представителей компаний/организаций в которых работают выпускники вуза (далее – представители работодателей). Цель исследования – выяснить степень удовлетворенности работодателями подготовкой выпускников ИРНИТУ, а так же ожидания в отношении навыков и опыта выпускников. Отзывы получили 50 программ бакалавриата, 17 программ специалитета, 52 программы магистратуры, 4 программы аспирантуры. Всего в опросе приняли участие 123 представителя работодателей из 76 компаний и организаций.

Работодателям был задан вопрос о том, **выпускники каких вузов востребованы их организацией?** Наиболее распространенный вариант ответа – «**выпускники ИРНИТУ**», такой вариант ответа дали 82,9 % респондентов. Другие вузы отметили 6,5 % участников опроса. ИРНИТУ является абсолютным лидером по доверию среди работодателей. Представители индустрии отметили готовность брать выпускников других вузов, не ИРНИТУ по нескольким направлениям: Строительство, Металлургия, Дизайн и Менеджмент.

Для программ: Журналистика, Юриспруденция, Градостроительство, Транспортные процессы, работодатели указали исключительно ИРНИТУ.

Делая выводы, следует отметить высокую репутацию университета среди работодателей. Он является лидером по подготовке кадров в регионе.

На вопрос об **основных причинах отказов выпускникам – кандидатам на вакансии** опрошенные ответили следующим образом: 54 % не отказывают претендентам, 13 % указывают на недостаток знаний, такой же процент работодателей считает препятствием при приеме на работу низкую заинтересованность в обучении, 19 % считают препятствием для трудоустройства отсутствие опыта работы, 6 % работодателей отметили как причину отказа личностные качества претендентов (некоммуникабельность, неумение вести диалог на собеседовании, презентовать себя), а так же нежелание активно погружаться в работу, 2 % отмечают несоответствие соискателей требованиям вакансии, 8 % отказывают из-за отсутствия свободных вакансий, 2 % считают, что выпускники имеют завышенные финансовые и карьерные ожидания.

Основными факторами, которые способствуют трудоустройству выпускников ИРНИТУ работодатели считают следующие: 82 % – высокий уровень подготовки выпускников, я сам выпускник ИРНИТУ, поэтому доверяю вузу – 32 %, 28 % отметили многолетнее сотрудничество организации с ИРНИТУ, 24 % – хорошие рекомендации о выпускниках. Таким образом, вуз обладает высоким репутационным капиталом среди работодателей.

Работодатели высказали свое удовлетворение **профессиональной подготовкой выпускников по критерию актуальность и полнота полученных знаний и умений**. Общая оценка по всем анкетам составляет **4,5 (из 5)**. 98,4 % высоко оценили полноту знаний выпускников ИРНИТУ, полную удовлетворенность этим показателем высказали 53,7 %, а 44,7 % выбрали ответ «скорее удовлетворен» (см. рис.1). Не удовлетворены только 1,6 %, при этом полную неудовлетворенность никто не отметил (см. рис. 1, критерий 1).

Анализ показывает стабильное качество подготовки на всех ступенях, с небольшим перевесом в пользу практико-ориентированных программ: Журналистика, Юриспруденция, Градостроительство, Информатика и вычислительная техника.

При оценке способности выпускников **своевременно и качественно решать профессиональные задачи** общая оценка по всем анкетам составляет **4,5 (из 5)**. 94 % опрошенных высказали удовлетворенность подготовкой по данному критерию, из них полную удовлетворенность отметили 55,3 %, а скорее удовлетворены – 38,7 %, скорее не удовлетворены/полностью не удовлетворены – 3,2 % (см. рис. 1, критерий 2). По данному критерию, самую высокую удовлетворенность отмечают работодатели подготовкой выпускников бакалавриата (от 4,5 до 5 баллов). По мнению участников опроса, выпускники направлений подготовки: Журналистика, Юриспруденция, Строительство, Информатика и вычислительная техника, демонстрируют значительные успехи в демонстрации данных навыков. Выпускники программ: Технологии информационного моделирования (BIM), Самолетостроение, Ме-

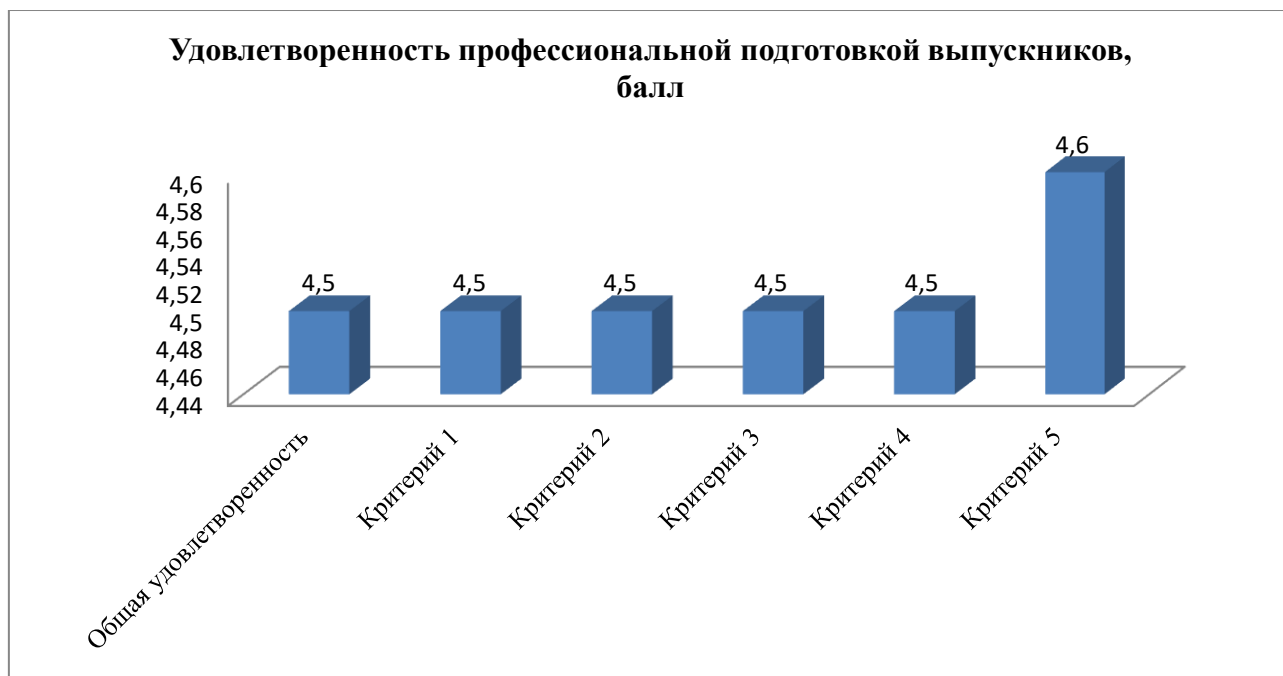
менеджмент Менеджмент, не демонстрируют достаточных успехов во владении компетенцией своевременно и качественно решать профессиональные задачи.

Так же ответы были получены на просьбу оценить способность выпускников **самостоятельно проводить исследования, обобщать и анализировать полученную информацию, делать выводы, формулировать заключения и рекомендации**. Общая удовлетворенность участников опроса по владению данными компетенциями составляет **4,5 (из 5)**. 95 % в целом удовлетворены подготовкой (полностью удовлетворены – 51,2 %, скорее удовлетворены – 43,8 %), 4 % высказали неудовлетворенность подготовкой выпускников (скорее не удовлетворены – 4 %) (см. рис. 1, критерий 3). Наиболее высокие результаты получены по программам: Журналистика, Юриспруденция, Градостроительство. В зоне кризиса находятся программы: Химическая технология (магистратура), Технологии информационного моделирования (BIM), Строительство скважин (магистратура).

Способность к профессиональной эксплуатации современного оборудования выпускниками ИРНИТУ была высоко оценена работодателями, средний балл составляет **4,50 (из 5,00)**. 93 %, отметили, что удовлетворены данным показателем, из них полную удовлетворенность отметили 54,5 %, скорее удовлетворены – 38,5 %, но 2,4 % ответили, что скорее не удовлетворены подготовкой по критерию профессиональной эксплуатации современного оборудования (см. рис. 1, критерий 4).

Выше остальных работодатели оценили **степень удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки выпускников по критерию способность использовать современные методы обработки и интерпретации информации**, средний балл **-4,6 (из 5)**. Представители работодателей, которые участвовали в опросе, выбирали ответы «полностью удовлетворен» – 35,8 %, «скорее удовлетворен» – 62,6 %, таким образом, удовлетворенность составила 98,4 %, ответ «скорее не удовлетворен» выбрали 1,6 % (см. рис. 1, критерий 5).

Рисунок 1. Удовлетворенность профессиональной подготовкой выпускников ИРНИТУ



Помимо навыков профессиональных компетенций представители работодателей так же оценивали владение выпускниками ИРНИТУ **универсальными компетенциями**, в частности по критерию **готовность действовать в нестандартных ситуациях, вырабатывать стратегию действий**. Этот критерий относится к универсальным (soft skills) компетенциям. Работодатели оценивают его **высоко, но с заметным отставанием** от профессиональных навыков.

Средний балл составляет **4,4 (из 5)**. Более 93 % работодателей удовлетворены этой способностью, однако здесь зафиксировано больше негативных оценок (6,5 % «скорее не удовлетворен» или «полностью не удовлетворен»), чем по другим пунктам (см. рис. 2, критерий 1).

Оценили сформированность **универсальных компетенций по критерию способность к организации и управлению проектной деятельностью** представители работодателей следующим образом: средний балл по всем анкетам составляет **4,4 (из 5)**. Работодатели высоко оценивают этот навык: 94 % удовлетворены подготовкой выпускников, из них более половины (51,2 %) полностью удовлетворены умением выпускников управлять проектами. Однако здесь наблюдается один из самых высоких уровней негатива среди всех критериев — почти 6 % работодателей выразили явное недовольство («скорее не удовлетворен» или «полностью не удовлетворен»), что указывает на нестабильность формирования этой компетенции в учебном процессе (см. рис. 2, критерий 2).

Представители работодателей оценили, насколько они удовлетворены сформированностью **универсальных компетенций выпускников по критерию способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности, готовность к саморазвитию**. Этот критерий отражает уровень зрелости выпускника как профессионала, его проактивность и способность адаптироваться к меняющимся условиям рынка труда. Работодатели оценивают эту компетенцию **очень высоко**. Средний балл составляет **4,5 (из 5)**, что является вторым результатом среди всех универсальных компетенций (выше только навык обработки информации – 4,6). Это говорит о том, что студенты ИРНИТУ выходят на рынок с высокой внутренней мотивацией. 97 % работодателей удовлетворены сформированностью универсальных компетенций выпускников по критерию способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности, готовность к саморазвитию. Более половины из них (56,1 %) полностью удовлетворены этим качеством выпускников. Уровень негатива минимален: лишь 3,2 % респондентов выразили неудовлетворенность (см. рис. 2, критерий 3).

Сформированность **универсальных компетенций выпускников по критерию владение коммуникативными технологиями (навыками проведения деловых переговоров, публичных выступлений, деловой переписки, др.)** в среднем работодатели оценили на **4,4 (из 5)**. При этом удовлетворены способностью выпускников ИРНИТУ вести переговоры, выступать публично и грамотно составлять деловую документацию – 95 % опрошенных, 56,1 % респондентов отметили полную удовлетворенность сформированностью данной компетенции. Уровень негатива составляет около 5 % (см. рис. 2, критерий 4).

Представители работодателей так же оценили степень **сформированности универсальных компетенций выпускников по критерию способность организовывать и руководить работой команды**. Этот критерий является одним из самых сложных универсальных навыков, так как требует сочетания профессиональных и управленческих знаний. Средний балл по данному показателю составляет **4,3 (из 5)**. Это самый низкий результат среди всех проанализированных компетенций. Работодатели отмечают, что выпускники ИРНИТУ – отличные исполнители, но навыки лидерства требуют дополнительного развития. При этом 90 % опрошенных удовлетворены этим навыком, из них 55% выбрали ответ «полностью удовлетворен». Однако уровень негатива здесь наиболее заметен — около 10 % работодателей выразили недовольство («скорее не удовлетворен» или «полностью не удовлетворен») (см. рис. 2, критерий 5).

Рисунок 2. Удовлетворенность сформированностью универсальных компетенций выпускников



Проанализировав блоки по оценке представителями работодателей сформированностью компетенций у выпускников следует отметить, что целом имидж университета на рынке труда оценивается как **высоко положительный**, однако исследование выявило четкую границу между сильными профессиональными компетенциями и управленческими навыками.

Работодатели удовлетворены фундаментальной профессиональной подготовкой (средний балл программ подготовки от 4,4 до 4,6), что является главным конкурентным преимуществом вуза. При этом оценка того, как выпускник взаимодействует с людьми, оказалась ниже оценки сформированности профессиональной базы. Средний балл здесь составляет от 4,3 до 4,4.

Таким образом, выпускник ИРНИТУ представляет собой хорошего исполнителя, обладающего аналитическими навыками, способного к развитию, но он испытывает трудности при управлении коллективом, работе в команде и разрешению конфликтов.

Самые высокие оценки представителей работодателей были получены по направлениям: Журналистика, Юриспруденция, Градостроительство, Строительство. В зоне кризиса находятся программы: Химическая технология (магистратура), Технологии информационного моделирования (ВИМ), Строительство скважин (магистратура).

В дальнейшем подавляющее большинство (94 %) представителей работодателей планируют брать на работу в свои компании выпускников ИРНИТУ. Ответ «не планирую» никто из респондентов не отметил.

Самые популярные из выбранных **форм сотрудничества с ИРНИТУ**, по мнению представителей работодателей, следующие:

- проведение практики студентов ИРНИТУ на предприятии;
- целевое обучение студентов;
- выполнение студентами дипломных работ по заказу предприятий;
- проведение на базе предприятий занятий для студентов ИРНИТУ;
- проведение сотрудниками предприятия ознакомительных мероприятий для студентов ИРНИТУ;
- разработка университетом программ повышения квалификации для сотрудников предприятий;
- консультирование студентов, выполняющих дипломные работы.

Как следует из иерархии ответов, опрошенные считают, что повысить эффективность подготовки специалистов можно только при активном участии работодателей. Представители индустрий готовы закрыть глаза на пробелы в академических знаниях, если студент успешно прошел у них практику. Но никакая теория не поможет, если кандидат никогда не был на реальном производстве.

Выводы:

1. Общий уровень удовлетворенности работодателей компетенциями выпускников оценивается как **высокий**. Средний балл по всем анкетам составляет **4,5 из 5**. Так же на высоком уровне находится показатель лояльности к вузу: **95,1%** организаций планируют в будущем продолжать трудоустраивать выпускников ИРНИТУ. Лишь 4,9% респондентов затруднились с ответом, явных отказов от сотрудничества отмечено не было.

2. Анализ показывает прямую зависимость между уровнем образования и оценкой практических навыков:

- **бакалавриат**. Самый массовый сегмент со стабильно высокими оценками (средний балл большинства программ — выше 4,5). Работодатели ценят базовую подготовку бакалавров инженерных и технических специальностей;

- **специалитет**. Показывает наиболее сбалансированные и высокие результаты (средний балл около 4,8). Выпускники специалитета воспринимаются рынком как готовые специалисты с минимальным сроком адаптации;

- **магистратура**. Средние оценки варьируются сильнее всего (от 2,67 до 5,00). Это связано с узкой специализацией магистрантов: если программа совпадает с реальными задачами предприятия (например, «Строительство» или «Цифровое проектирование»), оценки максимальны. Если же магистратура носит академический характер (например, «Архитектура устойчивой среды обитания» - 2,67), работодатели отмечают разрыв между теорией и практикой;

- **аспирантура**. Оценки полярны. В то время как аспиранты технических направлений подготовки получают высшие баллы за исследовательские компетенции, аспирантура по архитектуре получила низкую оценку (3,3), а готовность брать таких сотрудников на работу составила 0%.

Максимально была оценена работодателями подготовка по следующим программам (средний балл 5):

- **бакалавриат**: Журналистика, Юриспруденция (Уголовно-правовой профиль);

- **специалитет**: Строительство уникальных зданий и сооружений, Градостроительство, Техническая эксплуатация летательных аппаратов;

- **магистратура**: Информатика и вычислительная техника, Экономика;

На хорошо была оценена работодателями подготовка по следующим программам (средний балл от 4,2 до 4,8):

- **бакалавриат**: Строительство: ПГСб (4.2), Водоснабжение (4), Экспертиза недвижимости (4); Электроэнергетика: ЭПбз (4.8), ЭПб (4.5); Металлургия: МЦТб (4.5), МЦб (4.3); Автоматизация и Мехатроника: АТПРб (4), МИРб (4); Транспортные процессы: ЛИМб (4.5), Логистика (4.3); Экология и природопользование: ООСб (4.2),

- **магистратура**: Экономика ЭМЭНм (4.8); Экология и природопользование: ПОм (4.5).

Представителями работодателей были определены направления, где академическая программа отстает от реальных запросов индустрий (средний балл ниже 4,1):

- **бакалавриат**: Менеджмент (УПб) (3,3);

- **специалитет**: Самолетостроение (СМ) (3) ВМ / Технологии информационного моделирования (2,5);

- **магистратура**: Химическая технология (ХПм) (2); Информационные системы и технологии (КСм/ЦТм) (3); Трансформация городского пространства (ТППм) (3);

- **аспирантура**: Архитектура (аАПП) (3).

Рекомендации работодателей:

1. Университету необходимо активнее выступать площадкой для знакомства будущих специалистов с потенциальными работодателями.

2. «Обеспечивать опережающее повышение квалификации преподавателей», чтобы педагоги первыми осваивали новые технологии на реальных задачах, а затем передавали этот опыт студентам.

3. Необходимо внедрить сквозное обучение работе с отечественным промышленным ПО (для строителей — Renga/NanoCAD; для машиностроителей — Компас-3D) начиная с первого курса, чтобы выпускник владел тем же стеком технологий, что установлен на заводе.

4. Для архитектурных специальностей работодатели рекомендуют развивать умение не просто нарисовать концепцию, а довести проект до стадии сдачи объекта заказчику.

5. Программу «Менеджмент» следует перевести на проектно-ориентированное обучение с обязательной стажировкой внутри реальных отделов планирования действующих предприятий-партнеров.

6. Увеличить долю симуляционных процессов в подготовке юристов (суды, следственные действия, редакционные планерки) вместо классических семинаров.

7. Использование реальных примеров из практики города Иркутска и Иркутской области для разбора учебных задач вместо абстрактных теоретических моделей.

8. Для снижения нулевой готовности найма необходимо создавать совместные научно-производственные лаборатории, где аспиранты будут вести реальные НИОКР по заказу заводов, выполняя роль инженеров-исследователей.

Таким образом, общий итог проведенного исследования следующий: выпускники Иркутского национального исследовательского технического университета (ИРНИТУ) обладают высокой репутацией на региональном рынке труда. Общий уровень удовлетворенности компетенциями выпускников оценивается как высокий — средний балл составляет 4,5 из 5. Показатель лояльности также находится на максимальном уровне: 95,1% организаций планируют продолжать трудоустраивать выпускников ИРНИТУ, явных отказов от сотрудничества не зафиксировано.

Главным конкурентным преимуществом вуза является фундаментальная профессиональная подготовка. Работодатели высоко оценивают актуальность и полноту знаний (98,4% удовлетворены), способность решать профессиональные задачи (94%), умение работать с современным оборудованием (93%) и способность использовать современные методы обработки информации (98,4%).

Наиболее сбалансированными и высоко оцененными уровнями образования являются бакалавриат (стабильно высокие оценки, средний балл большинства программ выше 4,5) и специалитет (средний балл около 4,8, выпускники воспринимаются как готовые специалисты с минимальным сроком адаптации).

Исследование выявило четкую границу между сильными профессиональными (hard skills) и управленческими (soft skills) компетенциями. Если профессиональные навыки выпускников оцениваются в среднем на 4,5–4,6 балла, то универсальные компетенции (взаимодействие с людьми, управление) — на 4,3–4,4 балла.

Таким образом, в глазах представителей индустрии ИРНИТУ является надежным поставщиком качественных кадров, где сильная теоретическая база (особенно в бакалавриате и специалитете) успешно сочетается с аналитическими навыками и высокой внутренней мотивацией студентов к саморазвитию. Выпускник университета воспринимается работодателями как грамотный исполнитель и специалист, на которого можно положиться в решении реальных производственных задач.

Наименование организации (предприятия)

Администрация Слюдянского муниципального района

АО «Авиакомпания ИрАэро»

АО «Автоколонна 1880»

АО «ДСИО»

АО «И8»

АО «Иргиредмет»

АО «Иркутсккабель»

АО «Иркутскэнерготранс»

АО «РУСАЛ Братск»

АО «Саянскхимпласт»

АО «Энерпред»

АО «Дальневосточный завод «Звезда»

АО «Иркутский релейный завод»

АО Байкалэнерго

Ассоциация РООР СРОСБР

Банк ВТБ (ПАО)

ББР Банк (АО)

Востсибтранс

ВСИ МВД России

ГБУЗ «ОКВД» Иркутской области

ГК ИНК

ГК ИркутАвто

ГТРК «Иркутск»

ЗАО «Зелёная Дубрава»

ЗАО Контур-Иркутск

Иркутскэнергосбыт

МУП «Водоканал» г. Шелехов

МУП «Иркутскавтодор»

ООО «АБ Мегаполис»

ООО «Азия Импорт Карбон»

ООО «АнгараНефть»

ООО «Байкальская Инжиниринговая Компания»

ООО «Газпром добыча Иркутск»

ООО «Две столицы»

ООО «ИЗТМ-ИНЖИНИРИНГ»

ООО «ПРОЕКТ»

ООО «РУСАЛ Тайшет»

ООО «Сибстройэкс»

ООО «СибТрансСтрой»

ООО «СМС»

ООО «СТБ Проект»

ООО «Стройэнергоинжиниринг»

ООО «Техническая эспертиза проектов»

ООО «УСЦ ЕвроСибЭнерго»

ООО «ЭН+ УГОЛЬ»

ООО «Заполярная строительная компания»

ООО «ИНК-Синергия»

ООО «РУСАЛ Тайшет»
ООО «Сибирская лаборатория урбанистики»,
ООО «СТБ Проект»
ООО Арт-Бетон
ООО Байкалстрой
ООО В2В Автосервис
ООО Верный код
ООО ИркутскЭнергоПроект
ООО Креатив Транзит
ООО НИИПИ ТОМС
ООО НПРФ «Традиция»
ООО ОКП «АРС»
ООО СЗ ГОРСТРОЙ
ООО Сибирский научно-исследовательский проектно-реставрационный институт
«Наследие»
ООО СТО «Браво»
ООО СтройЭксперт
ПАО «Совкомбанк»
Политехгидравлика
Разрез «Тулунуголь»
САПРАН
Служба Государственного Жилищного и Строительного Надзора Иркутской области
СТБ «Проект»
СФО Банка ВТБ (ПАО)
Управление Роспотребнадзора по Иркутской области
Управляющая компания ООО «1.618 девелопмент»
УСЦ ЕвроСибЭнерго
УЭБиПК ГУ МВД России по Иркутской области
филиал ПАО «Яковлев» - Иркутский авиационный завод
ЭН+ ДИДЖИТАЛ