Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЧЕТ

Студенческая
Оценка
Преподавания

СПО

2025-2026 уч. год

Иркутск 2026 г.

В декабре 2025 года и в июне 2026 г. в машиностроительном колледже и геологоразведочном техникуме ИРНИТУ был проведён опрос студентов, направленный на изучение их отношения к разным сторонами деятельности учебного заведения и о том насколько они удовлетворены качеством преподавания. Всего в машиностроительном колледже и геологоразведочном техникуме обучается 2708 студентов, было опрошено – 1907 обучающихся (70,4 %) в осеннем семестре (далее – ОС) и 529 в весеннем семестре (далее ВС).

Студентам был задан вопрос о том насколько они удовлетворены тем, что получают образование в системе СПО ИРНИТУ. Удовлетворенность выбором учебного заведения составила 99 %, при этом большинство опрошенных выбрали вариант ответа «полностью удовлетворен» - 62,5 % (60 % - ОС, 65 % ВС), Не удовлетворены выбором учебного заведения 1 % опрошенных.

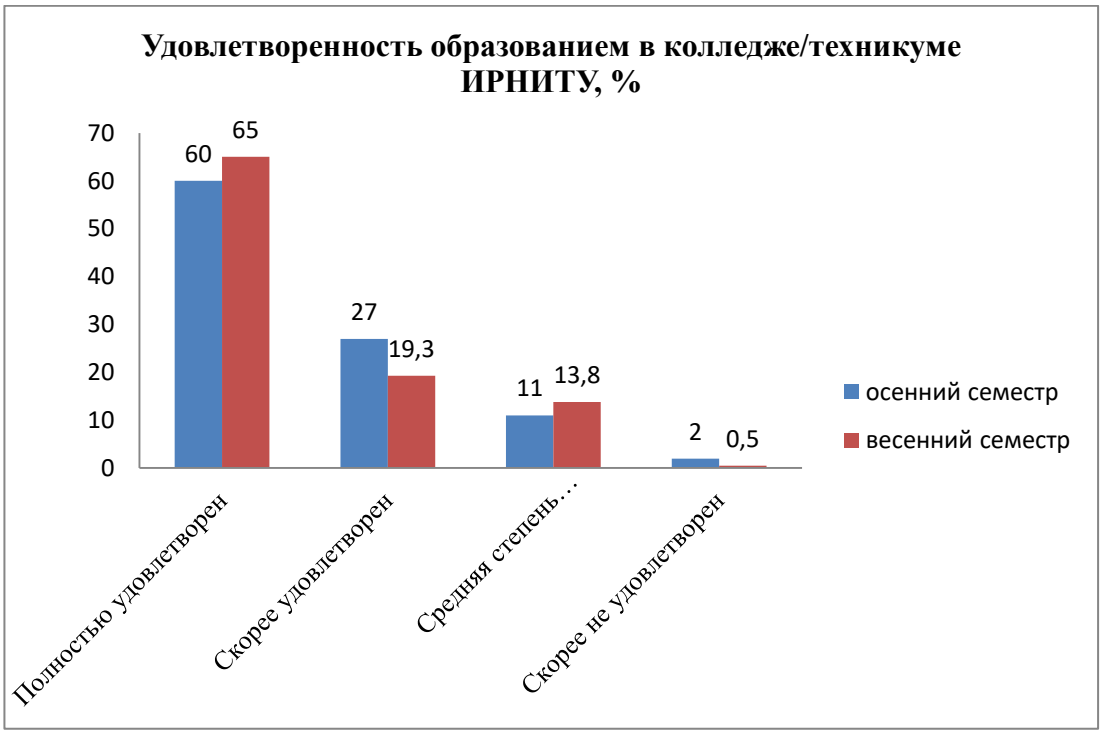


Рис. 1. Насколько Вы удовлетворены тем, что получаете образование в колледже/техникуме ИРНИТУ?

Аналогичным образом студенты техникума и колледжа оценили выбор специальности по которой они обучаются. Большинство опрошенных удовлетворены сделанным выбором – 99 %, полностью удовлетворены (59 % - СО, 66 % - ВС), скорее не удовлетворены 1,5 %, полностью не удовлетворенных нет.



Рис. 2. Насколько Вы удовлетворены выбором специальности?

Далее студентам было предложено оценить по 10-бальной системе (1 – наименьшая степень удовлетворенности, 10 – наибольшая степень удовлетворенности) степень удовлетворенности взаимодействием с администрацией их учебного заведения.

Анализ ответов на вопрос о **взаимодействии с заведующим отделением** показывает высокую **среднюю степень удовлетворенности - 9**. 10 баллов выбрали 63 % (ОС), 67,7 % (ВС) респондентов, 9 баллов – 20 % (ОС), 4,5 % (ВС), 8 баллов – 8 % (ОС), 6,6 % (ВС), 7 баллов – 4 % (ОС), 5,3 % (ВС), 6 баллов – 2 % (ОС, ВС), 7,8 % (ВС). Низкая степень удовлетворенности (от 1 до 5 баллов) у 3,1 % опрошенных.

Далее студенты оценивали **степень удовлетворенности взаимодействием с заместителем декана по воспитательной работе**. Обучающиеся так же выбирали высокие оценки: 10 баллов – 63 % (ОС), 66 % (ВС) респондентов, 9 баллов – 17 % (ОС), 18 % (ВС), 8 баллов – 9 % (ОС), 6 % (ВС), 7 баллов – 6 % (ОС), 4 % (ВС), 6 баллов – 2 % (ОС), 3 % (ВС). Низкая степень удовлетворенности (от 1 до 5 баллов) у 3 % респондентов. **Средняя степень удовлетворенности - 9.**

Респонденты высоко оценили степень удовлетворенности взаимодействием с заместителем декана по учебной работе. **Средняя степень удовлетворенности - 9.** 71 % (ОС), 83 % (ВС) опрошенных оценили её на максимальный балл. 9 баллов выбрали 12 % (ОС), 11 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 5 % (ОС), 2 % (ВС), 7 баллов – 5 % (ОС), 1 % (ВС), 6 баллов – 3 % (ОС), 1 % (ВС). Оценили от 1 до 5 баллов 4 % (ОС), 1 % (ВС) опрошенных студентов.

Наиболее высоко обучающиеся оценили **степень удовлетворенности своим взаимодействием с классным руководителем. Средняя степень удовлетворенности - 9,7.** Её оценили в 10 баллов 83 % (ОС), 86 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 8 % (ОС), 6 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 4 % (ОС), 3 % (ВС), 7 баллов – 2 % (ОС, ВС), 6 баллов – 1 % (ОС), 2 % (ВС). Низкая степень удовлетворенности (от 1 до 5 баллов) у 1,5 % опрошенных.

Таким образом, степень удовлетворенности взаимодействием студентов машиностроительного колледжа и геологоразведочного техникума с администрацией колледжа и техникума оценена высоко. Средние оценки взаимодействия с классным руководителем, с заместителями декана по воспитательной работе и по учебной работе, с заведующим отделением по 9 баллов.

Далее студентам было предложено оценить степень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по блокам дисциплин. Оценивание проходило по 10-бальной системе (1 – наименьшая степень удовлетворенности, 10 – наибольшая степень удовлетворенности).

Студентам необходимо было оценить **степень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по общеобразовательным дисциплинам**. Более половины опрошенных (65 % - ОС, 57 % - ВС) оценили их на максимальный балл. На 9 баллов оценили 5 % (ОС, ВС), респондентов, на 8 – 11 % (ОС), 18 % (ВС), на 7 – 9 % (ОС), 10 % (ВС), 6 – 4 % (ОС), 6 % (ВС). Низкая степень удовлетворённости (от 1 до 5 баллов) у 6 % (ОС), 4 % (ВС) опрошенных. **Средняя степень удовлетворенности - 8,8.**

Немного ниже студенты **оценили преподавание дисциплины «физическая культура». Средняя степень удовлетворенности - 8,3.** 10 баллов выбрали 49 % (ОС), 54 % (ВС) респондентов, 9 баллов – 9 % (ОС), 6 % (ВС), 8 баллов – 8 % (ОС), 6 % (ВС), 7 баллов – 11 % (ОС), 17 % (ВС), 6 баллов – 10 % (ОС, ВС). Низкая степень удовлетворенности (от 1 до 5 баллов) у 13 % (ОС), 7 % (ВС) опрошенных.

Далее студенты **оценивали преподавание социально-экономических и гуманитарных дисциплин (БЖД, основы финансовой грамотности и т.д.). Средняя степень удовлетворенности - 8,8.** Оценили преподавание этих дисциплин на 10 баллов 58 % (ОС), 60 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 12,6 % (ОС), 15,2 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 12,4 % (ОС), 14 % (ВС), 7 баллов – 5,8 % (ОС), 6 % (ВС), 6 баллов – 2,7 % (ОС), 1,6 % (ВС). Низкая степень удовлетворенности (от 1 до 5 баллов) у 8,5 % (ОС), 3,2 % (ВС) опрошенных.

Степень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по естественнонаучным дисциплинам (математика и т.д.) респонденты оценили следующим образом: 10 баллов выбрали 68 % (ОС), 53,3 % (ВС) респондентов, 9 баллов – 13 % (ОС), 11 % (ВС), 8 баллов – 6 % (ОС), 5,7 % (ВС), 7 баллов – 6 % (ОС), 10 % (ВС), 6 баллов – 5 % (ОС), 11,9 % (ВС). Низкая степень удовлетворенности (от 1 до 5 баллов) у 2 % (ОС), 8,1 % (ВС) опрошенных. **Средняя степень удовлетворенности - 8,5.**

Преподавание **информационных технологий** студенты колледжа и техникума оценили следующим образом: на 10 баллов 59 % (ОС), 46,7 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 10 % (ОС), 8,1 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 11 % (ОС), 13 % (ВС), 7 баллов – 8 % (ОС), 12 % (ВС), 6 баллов – 4 % (ОС), 10 % (ВС). Оценили от 1 до 5 баллов 8 % (ОС), 10,2 % (ВС) опрошенных. **Средняя степень удовлетворенности - 8.**

Опрошенные оценили свою **удовлетворённость преподаванием общепрофессиональных и профессиональных дисциплин** следующим образом: 10 баллов – 61 % (ОС), 77,3 % (ВС) респондентов, 9 баллов – 10 % (ОС), 7,5 % (ВС), 8 баллов – 7 % (ОС), 4 % (ВС), 6 баллов – 8 % (ОС), 2 % (ВС), 6 баллов – 4 % (ОС), 1 % (ВС). Низкая степень удовлетворенности (от 1 до 5 баллов) у 10 % (ОС), 8,2 % (ВС) опрошенных. **Средняя степень удовлетворенности - 8,6.**

Студенты оценили степень удовлетворенности полученными знаниями и навыками во время учебных и производственных практик. Были получены следующие результаты: 10 баллов – 56 % (ОС), 61 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 11 % (ОС), 16,3 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 8 % (ОС), 6 % (ВС), 7 баллов – 8 % (ОС), 2,3 % (ВС), 6 баллов – 3 % (ОС), 2 % (ВС). Оценили от 1 до 5 баллов 14 % (ОС), 12,4 % (ВС) опрошенных. **Средняя степень удовлетворенности - 8,3.**

Высоко оценено преподавание иностранных языков: на 10 баллов 66 % (ОС), 59 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 10 % (ОС), 12,3 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 5 % (ОС), 5,7 % (ВС), 7 баллов – 9 % (ОС), 12 % (ВС), 6 баллов – 4 % (ОС), 8 % (ВС). Оценили от 1 до 5 баллов 6 % (ОС), 3 % (ВС) респондентов. **Средняя степень удовлетворенности - 8,8.**

Таким образом, оценка удовлетворенности полученными знаниями и навыками по всем блокам дисциплин высокая от 8,3 до 8,8 баллов средней удовлетворенности.

Студентам машиностроительного колледжа и геологоразведочного техникума ИРНИТУ было предложено так же оценить по 10-бальной системе различные параметры жизни колледжа.

Сначала обучающиеся **оценивали предоставляемый уровень образования**. **Средняя степень удовлетворенности - 8,8.** 62 % (ОС), 65,2 % (ВС) студентов оценили его максимально – на 10 баллов. 9 баллов поставили 11 % (ОС), 8,3 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 9 % (ОС), 12 % (ВС), 7 баллов – 8 % (ОС), 4,5 % (ВС), 6 баллов – 7 % (ОС), 6 % (ВС). Оценили низко (от 1 до 5 баллов) – 3 % (ОС), 4 % (ВС) респондентов.

Работа библиотеки оценена так же достаточно высоко: 10 баллов – 57 (ОС), 67,3 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 10 % (ОС), 13 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 9 % (ОС), 8,2 % (ВС), 7 баллов – 9 % (ОС), 5 % (ВС), 6 баллов – 6 % (ОС), 4 % (ВС). Оценили от 1 до 5 баллов 9 % (ОС), 2,5 % (ВС) опрошенных. **Средняя степень удовлетворенности - 9.**

Далее студенты **оценивали обеспеченность компьютерами учебных и внеучебных аудиторий. Средняя степень удовлетворенности - 7,6.** Оценили этот параметр на 10 баллов 36 % (ОС, ВС) респондентов. 9 баллов поставили 9 % (ОС), 6 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 11 % (ОС), 15,3 % (ВС), 7 баллов – 6 % (ОС), 10,7 % (ВС), 6 баллов – 4 % (ОС), 6 % (ВС). Оценили от 1 до 5 баллов 26 % (ОС, ВС) респондентов.

Обучающиеся оценивали так же возможности участия в конкурсах профессионального мастерства, а так же конференциях, олимпиадах, творческих соревнованиях. Были получены следующие результаты: 10 баллов – 59 % (ОС), 63,6 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 7 % (ОС), 8 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 11 % (ОС), 9 % (ВС), 7 баллов – 7 %, 6 баллов – 6 % (ОС), 6,2 % (ВС), 5 баллов – 5,2 % (ВС). Оценили от 1 до 5 баллов 10 % (ОС), 8,2 % (ВС) опрошенных. **Средняя степень удовлетворенности - 8,2.**

Состояние спортивных залов и сооружений было оценено следующим образом: 10 баллов – 53 % (ОС), 58,4 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 10 % (ОС, ВС) респондентов, 8 баллов – 8 % (ОС), 6,3 % (ВС), 7 баллов – 9 % (ОС), 8 % (ВС), 6 баллов – 8 %, 10,3 % (ВС), от 1 до 5 баллов – 12 % (ОС), 7 % (ВС). **Средняя степень удовлетворенности - 8.**

Так же оценено состояние аудиторий: 10 баллов – 29 % (ОС), 31 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 7 % (ОС), 9 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 10 % (ОС), 12 % (ВС), 7 баллов – 8 % (ОС), 11,6 % (ВС), 6 баллов – 7 % (ОС), 8,4 % (ВС), от 1 до 5 баллов – 39 % (ОС), 28 % (ВС). **Средняя степень удовлетворенности - 7,4.**

Оснащенность материально-техническим оборудованием учебного процесса было оценено следующим образом: 10 баллов – 45 % (ОС), 51 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 10 % (ОС), 8,1% (ВС) респондентов, 8 баллов – 8 % (ОС), 7 % (ВС), 7 баллов – 8 % (ОС), 6,3 % (ВС), 6 баллов – 9 % (ОС), 4 % (ВС), от 1 до 5 баллов – 20 % (ОС), 23,6 (ВС). **Средняя степень удовлетворенности - 7.**

Студенты оценивали так же организацию учебного процесса. Половина респондентов (55 % - ОС, 58 % - ВС) ценили её максимально – на 10 баллов. 9 баллов поставили 12 % (ОС), 14,2 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 7 % (ОС), 9 % (ВС), 7 баллов – 7 % (ОС), 7,7 % (ВС), 6 баллов – 13 % (ОС), 5,1 % (ВС). Оценили низко (от 1 до 5 баллов) – 6 % (ОС, ВС) респондентов. **Средняя степень удовлетворенности - 8,6.**

Организацию досуговой деятельности студентов респонденты оценили следующим образом: 10 баллов – 47 % (ОС), 52 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 10 % (ОС), 13,4 (ВС) респондентов, 8 баллов – 10 % (ОС), 12,1 % (ВС), 7 баллов – 8 % (ОС), 2,7 % (ВС), 6 баллов – 6 % (ОС), 2 % (ВС), от 1 до 5 баллов – 19 % (ОС), 17,8 % (ВС). **Средняя степень удовлетворенности - 7,8.**

По **оценке организации питания** получены следующие результаты: 10 баллов – 51 % (ОС, ВС) респондентов. 9 баллов поставили 9 % (ОС), 12,4 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 5 % (ОС), 4,6 % (ВС), 7 баллов – 4 % (ОС), 6 % (ВС), 6 баллов – 6 % (ОС), 4 %

(ВС), от 1 до 5 баллов – 25 % (ОС), 22 % (ВС). 1 балл поставили 10 % (ОС) и 6 % (ВС) опрошенных. **Средняя степень удовлетворенности - 7,4.**

Оценивали проживание в общежитии только те студенты, которые в нём живут. 58 % (ОС), 54 % (ВС) оценили на 10 баллов. 9 баллов поставили – 9 % (ОС), 7,8 % (ВС) опрошенных, 8 баллов – 5 % (ОС), 6,9 % (ВС), 7 баллов – 3 % (ОС), 9,3 % (ВС), 6 баллов – 5 % (ОС), 6 % (ВС), от 1 до 5 баллов – 20 % (ОС), 16 % (ВС) (из них 1 балл – 6 % (ОС), 3 % (ВС)). **Средняя степень удовлетворенности - 7,3.**

Ниже всех других параметров жизни колледжа **оценены санитарно-гигиенические условия (туалеты)**: 10 баллов – 38 % (ОС) 33 % (ВС) респондентов. 9 баллов поставили 9 % (ОС), 7 % (ВС) респондентов, 8 баллов – 7 % (ОС), 5,8 % (ВС), 7 баллов – 9 % (ОС), 10,2 % (ВС), 6 баллов – 6 % (ОС), 15 % (ВС), от 1 до 5 баллов – 31 % (ОС), 29 % (ВС) опрошенных (1 балл – 7). **Средняя степень удовлетворенности - 6,2.**

Средняя оценка всех параметров жизни колледжа – 7,7 баллов. Это свидетельствует о том, что студенты в целом позитивно оценивают организацию деятельности в их учебных заведениях.

Студентам машиностроительного колледжа и геологоразведочного техникума оценивали преподавание учебных дисциплин в осеннем и весеннем семестрах. Сначала они оценивали степень удовлетворенности преподаванием учебных дисциплин. Анализ результатов показывает, что степень удовлетворённости студентов высокая. 60 % (ОС), 62 % (ВС) ответили, что полностью удовлетворены, 29 % (ОС), 23 % (ВС) - скорее удовлетворены, средняя степень удовлетворённости у 9 % (ОС), 13 % (ВС), скорее не удовлетворён – 2 % (ОС), 0,5 % (ВС), полностью не удовлетворен – 1,5 % (ВС).

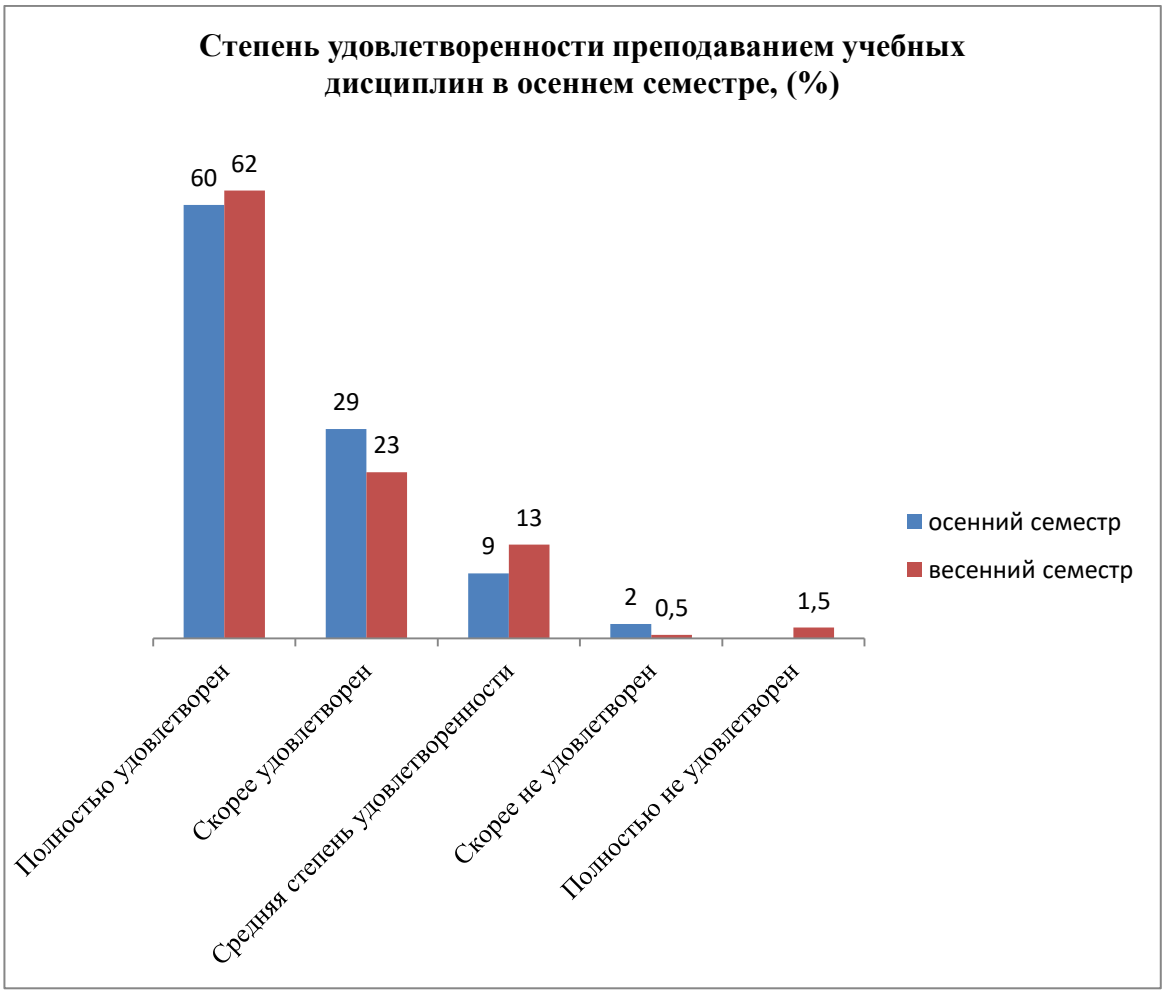


Рис. 3. Степень удовлетворенности преподаванием учебных дисциплин в осеннем семестре

Студенты оценивали так же ясность и последовательность изложения материала преподавателями в осеннем и весеннем семестрах. Полностью удовлетворены – 53 % (ОС), 61,3 % (ВС), 25 % (ОС), 19 % (ВС) – скорее удовлетворены, средняя степень удовлетворённости – 17 % (ОС), 17,7 (ВС), скорее не удовлетворён – 5 % (ОС), 2 % (ВС).

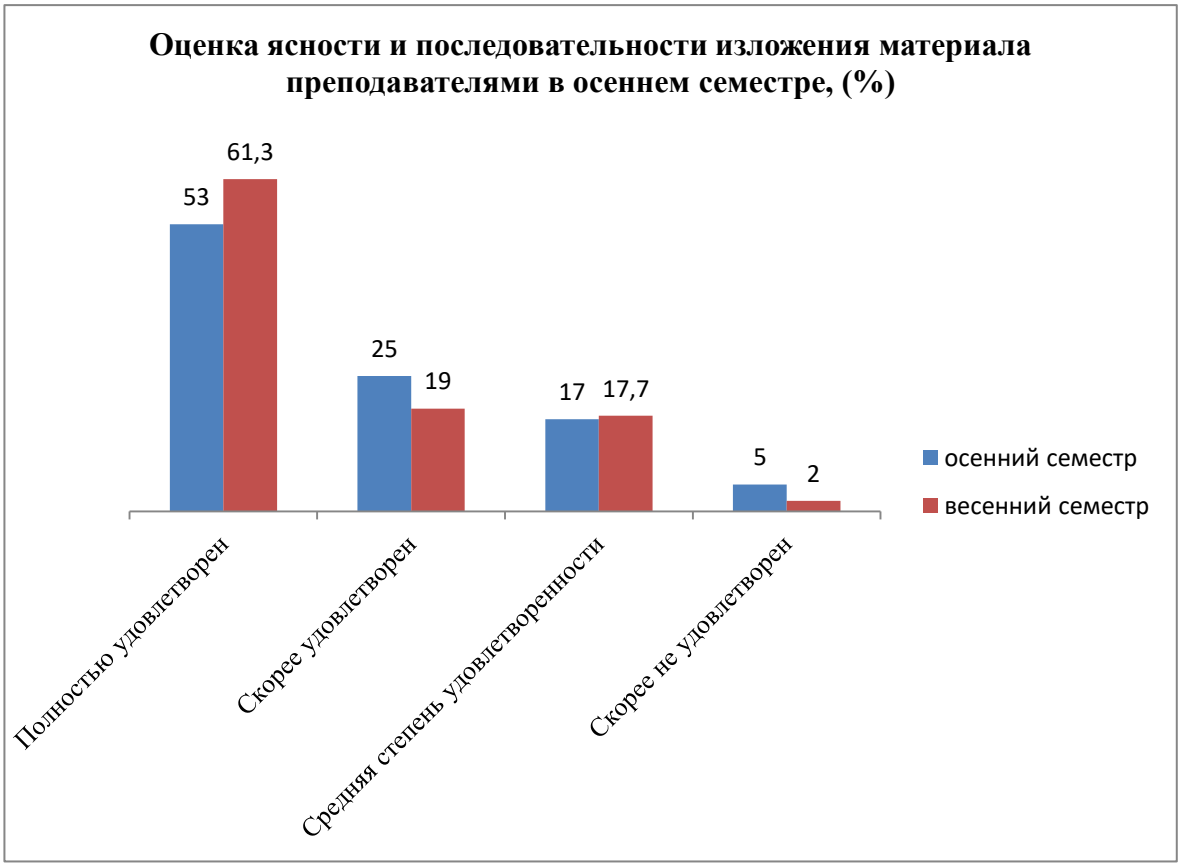


Рис. 4. Оценка ясности и последовательности изложения материала преподавателями в осеннем и весеннем семестрах

Анализ результатов проведённого исследования показывает, что студенты машиностроительного колледжа и геологоразведочного техникума ИРНИТУ демонстрируют практически абсолютную уверенность в правильности своего выбора. 99 % опрошенных удовлетворены как самим учебным заведением, так и выбранной специальностью. Доля тех, кто «полностью удовлетворен» выбором, составляет 62,5%. Это свидетельствует о высоком престиже СПО ИРНИТУ.

Взаимодействие с администрацией и кураторами оценено на уровне 9–9,7 баллов из 10. Лидером доверия является институт классного руководства (средний балл 9,7), что говорит о сильной системе наставничества и индивидуальной работы со студентами. Высокие оценки взаимодействия с заместителями декана по учебной и воспитательной работе, а также с заведующими отделениями указывают на выстроенную вертикаль поддержки и отсутствие бюрократических барьеров в решении студенческих вопросов.

Средняя оценка удовлетворенности знаниями и навыками по всем блокам дисциплин находится в диапазоне от 8,0 до 8,8 баллов. Наиболее высоко оценены общеобразовательные дисциплины, социально-гуманитарный блок и иностранные языки. Чуть ниже, но на стабильно высоком уровне, находятся информационные технологии и физическая культура. Это говорит о сбалансированности учебных планов и высоком уровне преподавательского состава. При этом наблюдается незначительное снижение средних оценок по ряду дисциплин (естественнонаучные, общепрофессиональные, ИТ) и

практик в весеннем семестре, что может указывать на накопленную усталость студентов или необходимость пересмотра нагрузки во втором полугодии.

Средняя оценка параметров жизни колледжа составляет 7,7 баллов, что значительно ниже оценок за обучение. Выявлен четкий разрыв между качеством образования и бытовыми условиями:

- санитарно-гигиеническое состояние (туалеты) — 6,2 балла. 31 % (осень) и 29 % (весна) студентов поставили оценку от 1 до 5 баллов. Это самый низкий показатель, требующий немедленного капитального ремонта;

- состояние аудиторий (7,4), организация питания (7,4) и проживание в общежитии (7,3). В вопросах питания и туалетов доля крайне негативных оценок (1 балл) аномально высока (10 % и 7 % в осеннем и весеннем семестре соответственно), что указывает на наличие локальных, но острых проблем на конкретных объектах;

- материально-техническое оснащение оценено на 7 баллов. Четверть студентов (20–23,6 %) недовольны оснащенностью, что может тормозить внедрение современных производственных технологий.

Существенных различий в оценках между осенним и весенним семестрами не выявлено. Динамика оценок стабильна, что говорит о системном характере как сильных сторон (качество преподавания), так и проблемных зон (инфраструктура). Это означает, что точечные меры, принятые в течение года, не привели к резким изменениям восприятия студентов.