

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЧЕТ

Удовлетворенность преподавателей работой в ИРНИТУ

2024-2025 уч. год

Иркутск 2025 г.

В ИНИТУ в мае-декабре 2025 года был проведён очередной опрос преподавателей вуза. Цель исследования – определить отношение преподавателей к различным сторонам деятельности вуза, к тому насколько эффективно осуществляется взаимодействие между ними и различными подразделениями университета, выявить наличие проблем, требующих решения. Генеральная совокупность респондентов в данном исследовании – это все преподаватели ИРНИТУ, она составляет 919 человек (штатные НПП), в опросе приняли участие 284 преподаватель (31 %).

Преподавателям ИРНИТУ был задан вопрос о том, **чем их привлекает работа в ИРНИТУ**. Наиболее распространенный вариант ответа «работой по специальности» 47 % «возможностью заниматься преподавательской деятельностью», такой вариант ответа выбрали 17 % респондентов, перспективой профессионального роста - 17 %. Нравится, что вуз находится близко от места жительства 3 % респондентов. Так же преподавателей привлекает возможность заниматься научной деятельностью - 0,7 % и хорошая психологическая атмосфера в коллективе - 0,4 %. Считают важным, что вуз даёт возможности для самореализации 1,4 % опрошенных. Так же были получены ответы: престижем вуза - 8,1 %, хорошими условиями труда - 5 %, наличием аспирантуры и диссертационных советов - 0,4 %.

Далее опрошенным было предложено оценить по 10-бальной системе свою удовлетворённость различными сторонами деятельности вуза. Сначала они оценивали удовлетворённость **своей профессией преподавателя/научного работника**. Результаты показывают, что большинство респондентов удовлетворены своей профессией: **10 баллов – 35 % респондентов**, 9 баллов – 13 %, 8 баллов – 19,2 %, 7 баллов – 12 %, 6 баллов – 4,2 %, 5 баллов – 8,4 %. От 1 до 4 баллов выбрали всего 4,2 % респондентов. Следует отметить, что **удовлетворённость профессией оценена высоко, средний балл – 8**.

Удовлетворённость **своим социальным статусом** так же высокая, **средний балл – 8**. На 10 баллов ее оценили 26 %, 9 баллов – 12 %, 8 баллов – 10 %, 7 баллов – 14,2 %, 6 баллов – 4,2 %, 5 баллов – 8,4 %. От 1 до 4 баллов - 4,2 % респондентов.

Стратегия развития вуза оценена в среднем на **8 баллов**. На 10 баллов ее оценили 15,7 %, 9 баллов – 10 %, 8 баллов – 19 %, 7 баллов – 19 %, 6 баллов – 10 %, 5 баллов – 13 %. От 1 до 4 баллов 15,3 % респондентов.

Высоко оценена удовлетворённость **репутацией ИРНИТУ**. Полученная средняя оценка **8 баллов**. На 10 баллов ее оценили 26 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 14,2 %, 8 баллов – 19 %, 7 баллов – 13,4 %, 6 баллов – 5,4 %, 5 баллов – 9,2 %. От 1 до 4 баллов всего 6,1 % респондентов.

Удовлетворенность деятельностью администрации университета оценена в среднем на **7 баллов**. На 10 баллов ее оценили 14,2 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 11 %, 8 баллов – 15 %, 7 баллов – 15,3 %, 6 баллов – 10 %, 5 баллов – 11 %. От 1 до 4 баллов 16,5 % респондентов.

Невысоко респонденты оценили свою **возможность участия в принятии управленческих решений**. **Средний балл – 5**. 10 баллов выбрали 11,5 %, 9 баллов – 4,9 %, 8 баллов – 7,3 %, 7 баллов 9 %, 6 баллов – 10,3 %, 5 баллов – 14,5 %. **Оценили ее низко 32,8 % респондентов**.

Выше среднего были оценены условия организации труда и оснащенность рабочих мест. **Средний балл – 6**. 10 баллов выбрали 26,1 %, 9 баллов – 16,5 %, 8 баллов – 17 %, 7 баллов – 10,3 %, 6 баллов – 6 %, 5 баллов – 19 %. Оценили ее низко 26 % респондентов.

Далее преподаватели вуза оценивали насколько они удовлетворены **охраной и безопасностью труда**. По этому критерию получен **средний балл 8**. На 10 баллов ее оценили 30 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 11 %, 8 баллов – 18 %, 7 баллов – 13 %, 6 баллов – 2,3 %, 5 баллов – 11,5 %. Оценили низко (от 1 до 4 баллов) 9,2 % респондентов.

Условия индивидуального трудового договора были оценены следующим образом: 10 баллов – 14,2 % респондентов, 9 баллов – 10,3 %, 8 баллов – 13 %, 7 баллов – 19 %, 6 баллов – 8 %, 5 баллов – 14 %. От 1 до 4 баллов 14 % респондентов. Общий средний **средний балл 7**.

Преподаватели ИРНИТУ отвечали так же о том, насколько удовлетворены **оплатой труда**. **Средний балл – 6**. На 10 баллов ее оценили 6 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 5 %, 8 баллов – 12,3 %, 7 баллов – 15,3 %, 6 баллов – 10 %, 5 баллов – 19,2 %. От 1 до 4 баллов 27 % респондентов.

Ниже, чем другие критерии, респонденты оценили **систему стимулирования и поощрений результатов своей деятельности** (эффективный контракт, премия и т.д.). По этому вопросу **средний балл 4**. Удовлетворены полностью (10 баллов) только 3 % респондентов. На 9 баллов ее оценили 2,3 % опрошенных, 8 баллов – 7,7 %, 7 баллов – 10 %, 6 баллов – 7 %, 5 баллов – 19 %. Около трети опрошенных (42 %) оценили низко – 1-4 балла.

По ответу на вопрос «Насколько Вы удовлетворены: **обеспеченностью учебными и научными изданиями?**» были получены следующие результаты: 10 баллов – 23 % респондентов, 9 баллов – 11 %, 8 баллов – 16,8 %, 7 баллов – 14,6 %, 6 баллов – 10,2 %, 5 баллов – 11,8 %. От 1 до 4 баллов 10,5 % респондентов. **Средний балл – 7 %**.

К оценке состояния **аудиторного фонда и учебных корпусов** преподаватели ИРНИТУ относятся довольно критично. **Средний балл – 6**. 10 баллов выбрали 10 % опрошенных, 9 баллов – 10 %, 8 баллов – 15 %, 7 баллов – 9,2 %, 6 баллов – 10 %, 5 баллов – 15 %. Оценили ее низко 20 % респондентов.

Средние результаты получены по оценке такого показателя как «**оснащенность учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием**». **Средний балл – 6**. Самые высокие баллы поставила небольшая часть опрошенных: 10 баллов – 8 %, 9 баллов – 6 %. 8 баллов поставили 16 % респондентов, 7 баллов – 13 %, 6 баллов – 7 %, 5 баллов – 15 %. Оценили от 1 до 4 баллов – 28 %.

Оснащенность учебных аудиторий мультимедийным оборудованием и программным обеспечением была оценена следующим образом: 10 баллов – 10,3 % респондентов, 9 баллов – 10,7 %, 8 баллов – 12,3 %, 7 баллов – 13 %, 6 баллов – 7 %, 5 баллов – 15 %. От 1 до 4 баллов 25 % респондентов. **Средний балл – 6**.

Более высоко преподаватели ИРНИТУ оценили **функционированием электронной информационно-образовательной среды**. **Средний балл – 8**. 10 баллов выбрали 23,4 %, 9 баллов – 13 %, 8 баллов – 21 %, 7 баллов – 15,3 %, 6 баллов – 8 %, 5 баллов – 7,3 %. Оценили ее низко всего 5,7 % респондентов.

Ответы на вопрос «Насколько Вы удовлетворены: **доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники для НПП**» показали, что не все преподаватели удовлетворены обеспеченностью компьютерной техникой. **Средний балл – 7**. На 10 баллов ее оценили 10 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 10 %, 8 баллов – 24 %, 7 баллов – 18 %, 6 баллов – 7,7 %, 5 баллов – 13,4 %. От 1 до 4 баллов поставили 18 % респондентов.

Так же респондентам было предложено оценить те стороны жизни вуза, которые непосредственно не связаны с учебным процессом, но делают работу в вузе более комфортной. Это организация питания, возможности заниматься спортом и культурно-досуговая деятельность.

Организация и качество питания оценены на 5 баллов. 10 баллов выбрали 8 % респондентов, 9 баллов – 7 %, 8 баллов – 9,2 %, 7 баллов – 12,3 %, 6 баллов – 7 %, 5 баллов – 15 %. Оценили ее низко (1-4 балла) 35 % респондентов. Следовательно, доля преподавателей негативно оценивающих этот показатель довольно высокая.

Возможность заниматься спортом оценена в среднем на 7 баллов. Удовлетворены полностью (10 баллов) 24,2 % респондентов. На 9 баллов ее оценили 9,8 % опрошенных, 8 баллов – 14,8 %, 7 баллов – 11,4 %, 6 баллов – 6,7 %, 5 баллов – 12,5 %. 20,5 % оценили низко (1-4 балла).

Культурно-досуговой сфере уделяется в ИРНИТУ большое внимание. Преподаватели оценили **культурно-досуговую деятельность вуза** довольно высоко. **Средний балл – 8.** Почти треть опрошенных (22,2 %) оценили ее на 10 баллов. На 9 баллов ее оценили 10 % опрошенных, 8 баллов – 15 %, 7 баллов – 10 %, 6 баллов – 4 %, 5 баллов – 14 %. Оценили низко 14 % респондентов.

Опрос показал, что преподаватели в целом **удовлетворены различными сторонами деятельности ИРНИТУ. Средний балл по всем 20 критериям – 7** (См.: Рис.1). Наиболее высокий средний балл получен по таким критериям как удовлетворённость своей профессией преподавателя/научного работника, стратегией развития вуза, репутацией ИРНИТУ, культурно-досуговой деятельностью вуза - 8. Ниже оценили преподаватели следующие стороны деятельности университета: возможностью участия в принятии управленческих решений - 5, оплатой труда – 6, системой стимулирования и поощрений результатов своей деятельности – 4.

Преподаватели так же оценивали по 10-балльной системе насколько они удовлетворены взаимодействием НПП с различными подразделениями, сотрудниками и со студентами вуза.

Сначала они оценивали насколько они удовлетворены взаимодействием с **ректоратом**. По этому вопросу получена **самая низкая средняя оценка – 7**. На 10 баллов его оценили 26 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 10 %, 8 баллов – 11 %, 7 баллов – 9,2 %, 6 баллов – 6 %, 5 баллов – 12 %. От 1 до 4 баллов выставили 19 % респондентов.

Далее респонденты оценивали насколько они удовлетворены своим взаимодействием с **дирекцией института/деканатом**. Были получены следующие ответы: 10 баллов – 46 % респондентов, 9 баллов – 12,3 %, 8 баллов – 13 %, 7 баллов – 10 %, 6 баллов – 3,4 %, 5 баллов – 6 %. От 1 до 4 баллов 4,2 % респондентов. **Средний балл – 8.**

Самые высокие баллы получены **по вопросу о взаимодействии с руководителем структурного подразделения – 9 баллов. Удовлетворены полностью (10 баллов) более половины респондентов (52 %)**. На 9 баллов ее оценили 11,1 % опрошенных, 8 баллов – 12 %, 7 баллов – 6,1 %, 6 баллов – 2,3 %, 5 баллов – 5,4 %. 6 % оценили низко (1-4 балла).

Удовлетворённость взаимодействием НТР с **руководителями основных образовательных программ** тоже высокая. **Средний балл – 8.** Количество выбравших максимальный балл – 44,3 %. На 9 баллов его оценили 14,3 % опрошенных, 8 баллов – 11,5 %, 7 баллов – 10,2 %, 6 баллов – 3,2 %, 5 баллов – 9,9 %. От 1 до 4 баллов поставили 6,7 % опрошенных.

На вопрос насколько преподаватели удовлетворены взаимодействием с **учебно-методическим управлением** получены следующие ответы: 10 баллов – 35 % респондентов,

9 баллов – 13 %, 8 баллов – 13,4 %, 7 баллов – 13 %, 6 баллов – 4 %, 5 баллов – 6 %. От 1 до 4 баллов 9,2 % респондентов. **Средний балл – 8.**

Взаимодействие НТП с **управлением планирования, бухгалтерского учета и аудита** респонденты оценили **в среднем на 8 баллов**. На 10 баллов его оценили 30 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 10 %, 8 баллов – 15 %, 7 баллов – 11 %, 6 баллов – 6,1 %, 5 баллов – 11 %. Оценили низко 10 % опрошенных преподавателей вуза.

Преподаватели ИРНИТУ высоко оценили взаимодействие с **управлением по работе с персоналом и обучающимися**. **Средний балл – 8.** 44 % опрошенных оценили ее максимально высоко. На 9 баллов ее оценили 13 % опрошенных, 8 баллов – 13,4 %, 7 баллов – 8,4 %, 6 баллов – 2,3 %, 5 баллов – 7 %, оценили низко 5 %.

Необходимо было оценить так же **взаимодействие НПП с управлением по дополнительному образованию и социальной работе**. **Средний балл – 8.** Самый высокий балл поставили более четверти опрошенных (30 %). На 9 баллов его оценили 8,4 % опрошенных, 8 баллов – 11 %, 7 баллов – 11 %, 6 баллов – 5,4 %, 5 баллов – 13 %. От 1 до 4 баллов поставили 8 % ППС.

Взаимодействие НПП с **научно-технической библиотекой** было оценено преподавателями довольно высоко. **Средний балл – 8.** 43 % опрошенных поставили максимальный балл. Оценка 9 баллов у 11 % опрошенных, 8 баллов – 17 %, 7 баллов – 8 %, 6 баллов – 5 %, 5 баллов – 6 %. Оценили низко всего 3 % респондентов.

Взаимодействие НПП с **обслуживающим персоналом** (охрана, работники столовой и т.д.) было оценено следующим образом: 10 баллов – 35 % респондентов, 9 баллов – 12 %, 8 баллов – 15 %, 7 баллов – 10 %, 6 баллов – 7 %, 5 баллов – 10 %. От 1 до 4 баллов 5 % респондентов. **Средний балл – 8 %.**

Опрошенные преподаватели, в основном, удовлетворены своим взаимодействием с **обучающимися**. Тех кто оценил их от 1 до 4 баллов всего 2 %. Оценивших на 10 баллов 34 %, 9 баллов – 18 %, 8 баллов – 21 %, 7 баллов – 10 %, 6 баллов – 2 %, 5 баллов – 7 %. **Средний балл – 8 %.**

Высоко оценивают преподаватели и взаимодействие друг с другом. По вопросу взаимодействия **между НПП** низкий процент тех, кто их оценил от 1 до 4 баллов – 3 %. 35 % опрошенных поставили 10 баллов, 9 баллов – 17 %, 8 баллов – 13,4 %, 7 баллов – 25,3 %, 6 баллов – 2,3 %, 5 баллов – 8,8 %. **Средний балл – 8 %.**

Таким образом, преподаватели ИРНИТУ довольно **высоко оценили,** то насколько они удовлетворены взаимодействием НПП с различными подразделениями, сотрудниками и с обучающимися вуза. **Средний балл** по этим вопросам – **8** (См.: Рис.1). Выше всего респонденты взаимодействие с руководителем своего структурного подразделения. – 9 баллов, ниже всего оценено взаимодействие с ректоратом – 7 балла.

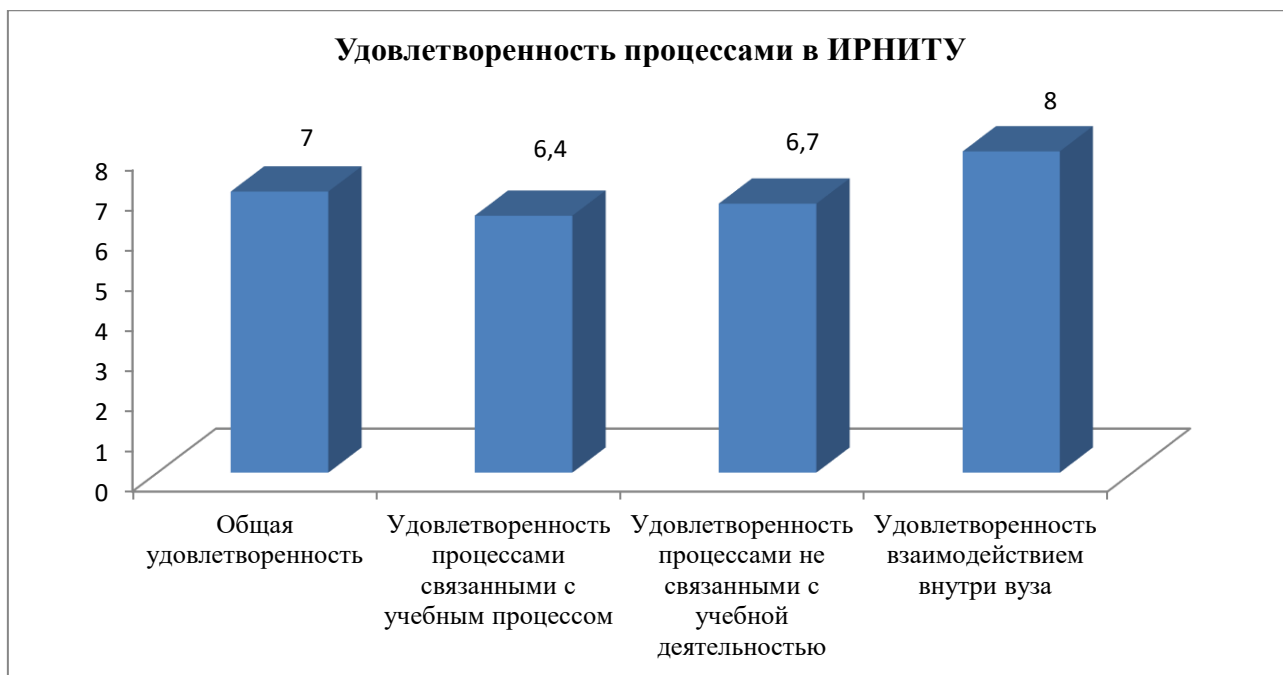


Рис.1 Удовлетворенность процессами в ИРНИТУ ППС по результатам опроса

Преподавателям ИРНИТУ был задан вопрос: «**Что могло бы повысить эффективность Вашей работы?**». Анализ результатов показал, что **больше всего преподавателей мотивирует высокая оплата труда (31 %)**. Так же важным для повышения эффективности работы они считают: современно оборудование рабочего места (36 %), снижение количества учебных часов на ставку преподавателя (7,3 %), регулярные стажировки и дополнительное образование (7 %), удобное преподавателю расписание (6,1 %), уважительное отношение руководства (6 %) и хорошие санитарно-гигиенические условия (3,4 %). Не играют большого значения для большинства респондентов такие факторы как близость работы к месту проживания (7 %), уважительное отношение коллег (9,9 %). 12,3 % опрошенных ответили, что итак работают максимально эффективно. 20,3 % выбрали вариант ответа «другое».

Некоторые преподаватели написали свои варианты ответов на это вопрос: «возможность поездок на конференции», «исключение из служебных обязанностей задач, не требующих высокой квалификации», «объективный подсчёт фактически выполняемой нагрузки, особенно "второй половины дня"», «снижение бюрократической нагрузки», «возвращение в учебные планы бакалавриата и специалитета психологических дисциплин», «возможность минимум 2 научных командировок в год для участия в конференциях и общения с коллегами», «возможность минимум 2 научных командировок в год для участия в конференциях и общения с коллегами», «изменение системы высшего образования, полный отказ от Болонской системы и подушевого финансирования ВУЗов».

В ходе опроса был задан вопрос о том, хотели бы опрошенные сменить род деятельности. **Большинство (63,1 %) не стали бы менять свою профессию**, 27,9 % ответили, что при определённых условиях могли бы поменять. Поменяли бы при первой удобной возможности только 3,5 % опрошенных.

Поменять место работы так же не хотело бы большинство опрошенных. Ответы на вопрос «Хотели бы Вы перейти на работу в другой вуз?» показали, что 65,4 %

респондентов не хотели бы найти работу в другом вузе, 23 % предполагают, что это возможно при определённых условиях, ушли бы работать в другой вуз, ответили, что перешли бы в другой вуз при первой удобной возможности только 1,7 % опрошенных преподавателей. Один респондент обосновал, почему бы хотел сменить работу, таким образом: «Зарплата доцента кандидата наук на полную ставку и с выполнением эффективного контракта даже на 300% не является конкурентноспособной. В нынешней экономической ситуации зарплата менее 150 тысяч рублей в месяц не является привлекательной и существенно снижает престиж профессии. Рассматриваю возможность сменить место работы».

Далее преподавателям был задан вопрос: «Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации?». Было предложено оценить по 10-бальной системе три вида повышения квалификации: курсы повышения квалификации; возможностями участия в конференциях, стажировках, мастер классах и т.д; возможность выполнения диссертационных исследований. Оценивание по всем этим трём критериям показало довольно схожие результаты. Возможность проходить курсы повышения квалификации – 7,3 балла, возможность участия в конференциях, стажировках и др. оценены в среднем на 7 баллов, возможность выполнения диссертационных исследований – 6,8. **Средний балл – 7.**

Преподавателям был так же задан вопрос о том, **какую форму повышения квалификации они считают наиболее приемлемой для себя** в настоящее время. 41,3% опрошенных считают **самым необходимым для них участие в семинарах, конференциях, проводимых другими вузами и научными организациями.** Так же преподаватели ИРНИТУ считают важными для себя следующие формы повышения квалификации: стажировки в профильных учебных и научных заведениях (38,1 %), профессиональные стажировки на предприятии (32,8 %), курсы повышения квалификации в ИРНИТУ (36,9 %), изучение новой литературы (24,7 %), научная стажировка за рубежом (23,8%), участие в семинарах и конференциях, проводимых ИРНИТУ (18,6 %), выполнение и защита диссертации (14 %). Не имеют большого значения для большинства преподавателей те мероприятия, которые проводятся в их структурных подразделениях: вариант ответа «методические семинары на кафедрах» выбрали только 14 % опрошенных, посещение лекций коллег 7 % респондентов.

Вариант ответа «другое» выбрали 32 % респондентов. Три человека написали, что хотели бы в формате он-лайн, дистанционно повышать квалификацию. Так же был получен ответ: «Я больше 15 лет занимаюсь разработкой технологий для действующих предприятий, провожу аудиты действующих предприятий, по технологии, разработанной в моей диссертации, работает крупнейшая золотодобывающая фабрика Казахстана. В России нет специалистов, которые могли бы меня чему-то научить в моей профессиональной деятельности. Мне вполне хватает саморазвития».

По результатам опроса преподавателей ИРНИТУ можно сделать следующие выводы:

1. Большинство преподавателей удовлетворены своей профессией, социальным статусом, репутацией вуза и стратегией его развития. Средний балл по этим направлениям — 8 из 10. Большинство не хотели бы менять ни сферу деятельности, ни место работы.

2. НПР отметили сильные стороны работы в ИРНИТУ:

- высокий уровень взаимодействия с непосредственными руководителями, дирекцией/деканатом, студентами и коллегами (средний балл — 8–9);
- хорошая организация культурно-досуговой жизни и высокий уровень безопасности;
- эффективная работа электронной образовательной среды и библиотеки.

3. Зонами для развития являются:

- **низкая вовлечённость в принятие решений.** Средний балл по этому критерию — 5. Преподаватели отмечают недостаток возможностей влиять на управленческие решения и невысокую оценку взаимодействия с ректоратом (7 баллов);

- **условия труда и оснащённость.** Средний балл — 6. Критически оценены оснащённость аудиторий современным оборудованием, мультимедийными средствами, условия организации труда;

- **оплата труда и система поощрений.** Средний балл по оплате труда — 6, по системе стимулирования — 4. Это самые низкие оценки среди всех критериев;

- **организация питания.** Средний балл — 5, доля негативных оценок — 35%;

- **мотивация и развитие.** Главные факторы повышения эффективности: современная материально-техническая база (36%), высокая оплата труда (31%), снижение бюрократической нагрузки, возможность стажировок и дополнительного образования, участие в конференциях.

По результатам анализа опроса НПП можно сделать следующие рекомендации для администрации ИРНИТУ:

1. Повысить вовлечённость преподавателей в управление вузом:

- продолжить регулярные форматы обратной связи (опросы, фокус-группы, встречи ППС с ректоратом);

- расширить участие НПП в обсуждении стратегических и оперативных решений.

2. Улучшить условия труда и оснащённость оборудованием учебного процесса:

- провести аудит состояния аудиторий, лабораторий, рабочих мест;

- увеличить финансирование на обновление оборудования и мультимедийных средств;

- оптимизировать расписание и снизить учебную нагрузку там, где это возможно.

3. Пересмотреть систему оплаты труда и поощрений:

- проанализировать конкурентоспособность зарплат, особенно для кандидатов наук и доцентов;

- пересмотреть систему премирования в сторону прозрачности и справедливости, увязанную с результатами и вкладом в развитие университета.

4. Модернизировать организацию питания

- привлечь новых операторов или пересмотреть условия работы с действующими;

- ввести систему регулярного мониторинга качества питания и обратной связи от сотрудников.

5. Развивать возможности для профессионального роста

- увеличить количество стажировок, командировок, участия в конференциях;

- поддерживать инициативы по дополнительному образованию и саморазвитию.

6. Усилить коммуникацию между ректоратом и НПП

- проводить регулярные встречи, публиковать отчёты о принятых решениях и их обоснованиях;

- создать площадку для обсуждения инициатив преподавателей.

Таким образом, проведённый опрос преподавателей ИРНИТУ показал, что преподаватели в целом лояльны к вузу, удовлетворены профессией и условиями работы, но отмечают ряд системных проблем: недостаточное влияние на управление, устаревшую материально-техническую базу, низкую оплату труда и слабую систему поощрений. Реализация предложенных рекомендаций позволит повысить мотивацию НПП, улучшить качество образовательного процесса и укрепить репутацию университета как привлекательного места работы.