

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЧЕТ

Удовлетворенность преподавателей работой в ИРНИТУ

2023-2024 уч. год

Иркутск 2024 г.

В ИРНИТУ в июне 2024 года был проведён очередной опрос преподавателей вуза. Цель исследования – определить отношение преподавателей к различным сторонам деятельности вуза, к тому насколько эффективно осуществляется взаимодействие между ними и различными подразделениями университета, выявить наличие проблем, требующих решения. Генеральная совокупность респондентов в данном исследовании – это все преподаватели и научные сотрудники ИРНИТУ, она составляет 787 человек, в опросе приняли участие 344 преподавателя (44 %).

Преподавателям ИРНИТУ был задан вопрос о том, **чем их привлекает работа в ИРНИТУ**. Наиболее распространенный вариант ответа – **«возможностью заниматься преподавательской деятельностью»**, такой вариант ответа выбрали 56,1 % респондентов. Второй по распространённости ответ, что привлекает работа по специальности (52,3%). Нравится, что вуз находится близко от места жительства 23,5 % респондентов. Так же преподавателей привлекает возможность заниматься научной деятельностью (23,3 %) и хорошая психологическая атмосфера в коллективе (19,2 %). Считают важным, что вуз даёт возможности для самореализации 15,7 % опрошенных. Так же были получены ответы: престижем вуза (19,5 %), хорошими условиями труда (16%), перспективой профессионального роста (15,1 %), заработной платой (9,3 %), наличием аспирантуры и диссертационных советов (2,6 %). Так же были даны свои варианты ответов: «возможность заниматься преподавательской деятельностью в международных проектах со своевременной оплатой труда», «Люблю работу со студентами, свои дисциплины», «график работы», «возможностью делиться со студентами практическим опытом проектирования и работой в органах власти, формированием проектной команды для реального проектирования».

Рис. 1. Показатели привлекательности работы в ИРНИТУ, (%)



Далее преподавателям ИРНИТУ было предложено оценить по 10-бальной системе свою удовлетворённость различными сторонами деятельности вуза. Сначала они оценивали удовлетворённость **своей профессией преподавателя/научного работника**. Результаты показывают, что большинство респондентов удовлетворены своей профессией: **10 баллов – 34 % респондентов**, 9 баллов – 11,5 %, 8 баллов – 23,1 %, 7 баллов – 13,9 %, 6 баллов – 2,4

%, 5 баллов – 10,1 %. От 1 до 4 баллов всего 5,1 % респондентов. Следует отметить, что **удовлетворённость профессией оценена наиболее высоко, средний балл – 8.**

Удовлетворённость **своим социальным статусом** тоже довольно высокая, **средний балл – 7,7.** На 10 баллов ее оценили 29,7 %, 9 баллов – 9,4 %, 8 баллов – 22,1 %, 7 баллов – 13,5 %, 6 баллов – 4,7 %, 5 баллов – 12,6 %. От 1 до 4 баллов всего 8 % респондентов.

Удовлетворённость **стратегией развития вуза** оценена в среднем на **6,7 баллов.** 10 баллов выбрали 16,8 %, 9 баллов – 11,3 %, 8 баллов – 17,4 %, 7 баллов – 13,1 %, 6 баллов – 5,8 %, 5 баллов – 21 %. Оценили ее низко (от 1 до 4 баллов) 14,7 % респондентов.

Более высоко оценена удовлетворённость **репутацией ИРНИТУ, средний балл – 7,4.** На 10 баллов ее оценили 25,6 %, 9 баллов – 15,1 %, 8 баллов – 14,8 %, 7 баллов – 15,4 %, 6 баллов – 4,5 %, 5 баллов – 15,4 %. От 1 до 4 баллов только 9,3 % респондентов.

Деятельностью администрации университета оценена в среднем на **6,7 балла.** На 10 баллов ее оценили 17,4% опрошенных преподавателей, 9 баллов – 11,6 %, 8 баллов – 16,4 %, 7 баллов – 14,3 %, 6 баллов – 5,8 %, 5 баллов – 16,2 %. От 1 до 4 баллов всего 18,3 % респондентов.

Невысоко респонденты оценили свою **возможность участия в принятии управленческих решений.** **Средний балл – 5,7.** 10 баллов выбрали 10,9 %, 9 баллов – 8,7 %, 8 баллов – 14,1 %, 7 баллов – 8,7 %, 6 баллов – 7,1 %, 5 баллов – 17,7 %. **Оценили ее низко 32,9 % респондентов.**

Так же невысоко оценены условия организации труда и оснащенность рабочих мест. **Средний балл – 5,6.** На 10 баллов ее оценили 8,2 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 7,3 %, 8 баллов – 16 %, 7 баллов – 11,2 %, 6 баллов – 7,6 %, 5 баллов – 19 %. Оценили низко (от 1 до 4 баллов) всего 30,9 % респондентов.

Далее преподаватели вуза оценивали насколько они удовлетворены **охраной и безопасностью труда.** По этому критерию получен **средний балл 7,5.** 10 баллов выбрали 26,1 %, 9 баллов – 14,8 %, 8 баллов – 17 %, 7 баллов – 10 %, 6 баллов – 7 %, 5 баллов – 12,1 %. Оценили ее низко 13 % респондентов.

Условия индивидуального трудового договора были оценены следующим образом: 10 баллов – 20,1 % респондентов, 9 баллов – 10,2 %, 8 баллов – 18 %, 7 баллов – 13,6 %, 6 баллов – 5 %, 5 баллов – 16,7 %. От 1 до 4 баллов всего 16,4 % респондентов. Был получен **средний балл 6,8.**

Преподаватели ИРНИТУ отвечали так же о том, насколько удовлетворены **оплатой труда.** **Средний балл – 6,1.** На 10 баллов ее оценили 6,8 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 8,3 %, 8 баллов – 16,4 %, 7 баллов – 16 %, 6 баллов – 10,2 %, 5 баллов – 17,6 %. От 1 до 4 баллов всего 24,6 % респондентов.

Ниже, чем другие критерии, респонденты оценили систему стимулирования и поощрений результатов своей деятельности (эффективный контракт, премия и т.д.). По этому вопросу **средний балл 5,5.** Удовлетворены полностью (10 баллов) только 6,4 % респондентов. На 9 баллов ее оценили 4,9 % опрошенных, 8 баллов – 11,6 %, 7 баллов – 15,3 %, 6 баллов – 9,8 %, 5 баллов – 19 %. Около трети опрошенных (33 %) оценили низко – 1-4 балла.

По ответу на вопрос «Насколько Вы удовлетворены: **обеспеченностью учебными и научными изданиями?**» были получены следующие результаты: 10 баллов – 22,4 % респондентов, 9 баллов – 13,7 %, 8 баллов – 16,8 %, 7 баллов – 14,6 %, 6 баллов – 10,2 %, 5 баллов – 11,8 %. От 1 до 4 баллов 10,5 % респондентов. **Средний балл – 7,3%.**

К оценке состояния **аудиторного фонда и учебных корпусов** преподаватели ИРНИТУ относятся довольно критично. **Средний балл – 6,4.** 10 баллов выбрали 8 % опрошенных, 9 баллов – 9,3 %, 8 баллов – 16,7 %, 7 баллов – 17,3 %, 6 баллов – 11,4 %, 5 баллов – 14,2 %. Оценили ее низко 23,1 % респондентов.

Невысокие результаты получены по оценке такого показателя как **«оснащенность учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием»**. **Средний балл – 5,8.** Самые высокие баллы поставила небольшая часть опрошенных: 10 баллов – 8, 9 баллов – 5,6. 8 баллов поставили 13,3 % респондентов, 7 баллов – 18,3 %, 6 баллов – 9,9 %, 5 баллов – 13,9%. Оценили от 1 до 4 баллов – 30,9 %.

Оснащенностью учебных аудиторий мультимедийным оборудованием и программным обеспечением была оценена следующим образом: 10 баллов – 10,9 % респондентов, 9 баллов – 8,4 %, 8 баллов – 17,1 %, 7 баллов – 15,9 %, 6 баллов – 9 %, 5 баллов – 14,6 %. От 1 до 4 баллов 24 % респондентов. **Средний балл – 6,3.**

Более высоко преподаватели ИРНИТУ оценили **функционированием электронной информационно-образовательной среды**. **Средний балл – 7,5.** 10 баллов выбрали 21,5 %, 9 баллов – 14,5 %, 8 баллов – 17,9 %, 7 баллов – 14,5 %, 6 баллов – 8,6 %, 5 баллов – 12,6 %. Оценили ее низко 10,6 % респондентов.

Ответы на вопрос **«Насколько Вы удовлетворены: доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники для ННР»** показали, что не все преподаватели удовлетворены обеспеченностью компьютерной техникой. **Средний балл не очень высокий – 6,5.** На 10 баллов ее оценили 15 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 11,7 %, 8 баллов – 13,5 %, 7 баллов – 11,4 %, 6 баллов – 8,3 %, 5 баллов – 14,4 %. От 1 до 4 баллов поставили 22,6 % респондентов.

Так же респондентам было предложено оценить те стороны жизни вуза, которые непосредственно не связаны с учебным процессом, но делают работу в вузе более комфортной. Это организация питания, возможности заниматься спортом и культурно-досуговая деятельность. **Организация и качество питания оценены довольно низко – на 5,9 баллов.** 10 баллов выбрали 8,1 %, 9 баллов – 8,1 %, 8 баллов – 13,2 %, 7 баллов – 14,8 %, 6 баллов – 10,3 %, 5 баллов – 15,2 %. Оценили ее низко (1-4 балла) 30,4 % респондентов. Следовательно, доля преподавателей негативно оценивающих этот показатель довольно высокая.

Возможность заниматься спортом оценена в среднем на 6,8 балла. Удовлетворены полностью (10 баллов) 24,2 % респондентов. На 9 баллов ее оценили 9,8 % опрошенных, 8 баллов – 14,8 %, 7 баллов – 11,4 %, 6 баллов – 6,7 %, 5 баллов – 12,5 %. 20,5 % оценили низко (1-4 балла).

Культурно-досуговой сфере уделяется в ИРНИТУ большое внимание. Преподаватели оценили **культурно-досуговую деятельность вуза** довольно высоко. **Средний балл – 7,6.** Почти треть опрошенных (34,4 %) оценили ее на 10 баллов. На 9 баллов ее оценили 12,3 % опрошенных, 8 баллов – 11,3 %, 7 баллов – 13,2 %, 6 баллов – 5 %, 5 баллов – 11,6 %. Оценили низко 12,3 % респондентов.

Следовательно, опрос показал, что преподаватели в целом удовлетворены различными сторонами деятельности ИРНИТУ. Средний балл по всем 20 критериям – 6,7. Наиболее высокий средний балл получен по таким критериям как удовлетворённость своей профессией преподавателя/научного работника (8), культурно-досуговая деятельность вуза (7,6), репутацией ИРНИТУ (7,4). Наиболее низко оценили преподаватели следующие

стороны деятельности университета: системой стимулирования и поощрений результатов своей деятельности (5,5 %), условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест (5,6), возможностью участия в принятии управленческих решений (5,7), оплатой труда (6,1). Обращает на себя внимание то, что есть вопросы, по которым около четверти опрошенных поставили от 1 до 4 баллов, т.е. количество сотрудников, которые недовольны этими сторонами жизни вуза довольно большое. Такие результаты были получены по следующим вопросам: условия организации труда и оснащённость рабочих мест, система стимулирования и поощрений результатов своей деятельности, возможностью участия в принятии управленческих решений, оснащённость учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием, организация и качество питания.

Преподаватели так же оценивали по 10-балльной системе насколько они удовлетворены взаимодействием НПР с различными подразделениями, сотрудниками и со студентами вуза.

Сначала они оценивали насколько они удовлетворены взаимодействием с **ректоратом**. По этому вопросу получена **самая низкая средняя оценка – 7**. На 10 баллов его оценили 27,4 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 10,4 %, 8 баллов – 13,2 %, 7 баллов – 11,6 %, 6 баллов – 4,7 %, 5 баллов – 17,9 %. От 1 до 4 баллов всего 14,8 % респондентов.

Далее респонденты оценивали насколько удовлетворены взаимодействием НПР с **дирекцией/деканатом**. Были получены следующие ответы: **10 баллов – 47,7 %** респондентов, 9 баллов – 13,2 %, 8 баллов – 11,1 %, 7 баллов – 9,6 %, 6 баллов – 3,9 %, 5 баллов – 7,2 %. От 1 до 4 баллов 7,3 % респондентов. **Средний балл – 8,4**.

Самые высокие баллы получены по вопросу о взаимодействии с: **руководителем структурного подразделения**. Удовлетворены полностью (10 баллов) более половины респондентов (55,3 %). На 9 баллов ее оценили 11,1 % опрошенных, 8 баллов – 11,4 %, 7 баллов – 7,5 %, 6 баллов – 2,4 %, 5 баллов – 6,9 %. 5,4 % оценили низко (1-4 балла).

Удовлетворённость взаимодействием НТР с **руководителями основных образовательных программ** тоже довольно высокая. **Средний балл – 8,2**. Так же высок процент выбравших максимальный балл – 44,3 %. На 9 баллов его оценили 14,3 % опрошенных, 8 баллов – 11,5 %, 7 баллов – 10,2 %, 6 баллов – 3,2 %, 5 баллов – 9,9 %. От 1 до 4 баллов поставили 6,7 % опрошенных.

На вопрос насколько преподаватели удовлетворены взаимодействием с **учебно-методическим управлением** получены следующие ответы: 10 баллов – 36,2 % респондентов, 9 баллов – 12,6 %, 8 баллов – 15,4 %, 7 баллов – 7,5 %, 6 баллов – 6,9 %, 5 баллов – 11,9 %. От 1 до 4 баллов 9,4 % респондентов. **Средний балл – 7,9**.

Взаимодействие НТП с **управлением планирования, бухгалтерского учета и аудита** респонденты оценили **в среднем на 7,4 балла**. На 10 баллов его оценили 27,9 % опрошенных преподавателей, 9 баллов – 11,4 %, 8 баллов – 17,6 %, 7 баллов – 13,7 %, 6 баллов – 7 %, 5 баллов – 12,3 %. Оценили низко 11,2 % опрошенных преподавателей вуза.

Преподаватели ИРНИТУ высоко оценили взаимодействие с **кадровой службой**. **Средний балл – 8,5**. 43,5 % опрошенных оценили ее максимально высоко. На 9 баллов ее оценили 17,4 % опрошенных, 8 баллов – 14,5 %, 7 баллов – 10,1 %, 6 баллов – 2,8 %, 5 баллов – 9,1 %, оценили низко только 2,4 %.

Необходимо было оценить так же **взаимодействие НПР с управлением по дополнительному образованию и социальной работе**. **Средний балл – 7,4**. Самый

высокий балл поставили более четверти опрошенных (27,3 %). На 9 баллов его оценили 9,4 % опрошенных, 8 баллов – 18,2 %, 7 баллов – 13,5 %, 6 баллов – 6,7 %, 5 баллов – 13,5 %. От 1 до 4 баллов поставили 11,6 % опрошенных.

Взаимодействие НПР с **научно-технической библиотекой** было оценено преподавателями довольно высоко. **Средний балл – 8,3.** 42,8 % опрошенных поставили максимальный балл. Поставили 9 баллов – 14,8 % опрошенных, 8 баллов – 16,4 %, 7 баллов – 11 %, 6 баллов – 2,5 %, 5 баллов – 8,2 %. Оценили низко всего 4,4 % респондентов.

Взаимодействие НПР с **обслуживающим персоналом** (охрана, работники столовой и т.д.) было оценено следующим образом: 10 баллов – 32,1 % респондентов, 9 баллов – 15,1 %, 8 баллов – 18,5 %, 7 баллов – 13,6 %, 6 баллов – 4,9 %, 5 баллов – 9,9 %. От 1 до 4 баллов 5,8 % респондентов. **Средний балл – 8,1 %.**

Опрошенные преподаватели, в основном, удовлетворены своим взаимодействием с **обучающимися**. Тех кто оценил их от 1 до 4 баллов всего 4,4 %. Оценивших на 10 баллов 31,9 %, 9 баллов – 13,6 %, 8 баллов – 22,9 %, 7 баллов – 13,9 %, 6 баллов – 4,2 %, 5 баллов – 9 %. **Средний балл – 8,1 %.**

Высоко оценивают преподаватели и взаимодействие друг с другом. По вопросу взаимодействия **между НПР** низкий процент тех, кто их оценил от 1 до 4 баллов – 3,1 % (13 человек). 35% опрошенных поставили 10 баллов, 9 баллов – 16,7 %, 8 баллов – 21,8 %, 7 баллов – 8,8 %, 6 баллов – 4,4 %, 5 баллов – 9,1 %. **Средний балл – 8,3 %.**

Таким образом, преподаватели ИРНИТУ довольно **высоко оценили** то насколько они удовлетворены взаимодействием НПР с различными подразделениями, сотрудниками и с обучающимися вуза. **Средний балл** по этим 12 вопросам – **8.** Выше всего респонденты взаимодействие с руководителем своего структурного подразделения. – 8,6 балла, ниже всего оценено взаимодействие с ректоратом – 7 балла.

Преподавателям ИРНИТУ был задан вопрос: **«Что могло бы повысить эффективность Вашей работы?»**. Анализ результатов показал, что **больше всего преподавателей мотивирует высокая оплата труда** (67,2 %). Так же важным для повышения эффективности работы они считают: современно оборудование рабочего места (50%), снижение количества учебных часов на ставку преподавателя (38,4 %), регулярные стажировки и дополнительное образование (35,2 %), удобное преподавателю расписание (29,4 %), уважительное отношение руководства (9,9 %) и хорошие санитарно-гигиенические условия (10,1 %). Не играют большого значения для большинства респондентов такие факторы как близость работы к месту проживания (7 %), уважительное отношение коллег (9,9 %). 18,9 % опрошенных ответили, что итак работают максимально эффективно. 20,3 % выбрали вариант ответа «другое».

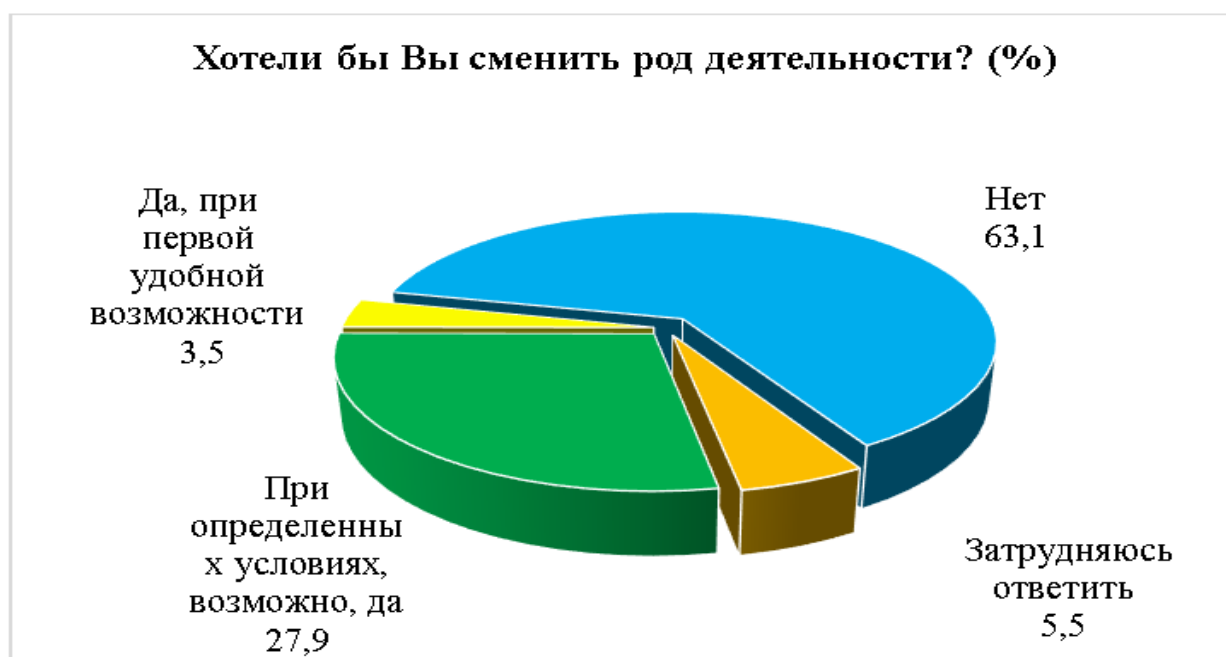
Некоторые преподаватели написали свои варианты ответов на это вопрос: «возможность поездок на конференции», «исключение из служебных обязанностей задач, не требующих высокой квалификации», «объективный подсчёт фактически выполняемой нагрузки, особенно "второй половины дня"», «снижение бюрократической нагрузки», «возвращение в учебные планы бакалавриата и специалитета психологических дисциплин», «возможность минимум 2 научных командировок в год для участия в конференциях и общения с коллегами», «возможность минимум 2 научных командировок в год для участия в конференциях и общения с коллегами», «изменение системы высшего образования, полный отказ от Болонской системы и подушевого финансирования ВУЗов».

Рис. 2. Что могло бы повысить эффективность Вашей работы? (%)



В ходе опроса был задан вопрос о том, хотели бы опрошенные сменить род деятельности. **Большинство (63,1 %) не стали бы менять свою профессию**, 27,9 % ответили, что при определённых условиях могли бы поменять. Поменяли бы при первой удобной возможности только 3,5 % опрошенных.

Рис. 3. Хотели бы Вы сменить род деятельности? (%)



Поменять место работы так же не хотело бы большинство опрошенных. Ответы на вопрос «Хотели бы Вы перейти на работу в другой вуз?» показали, что 65,4 % респондентов не хотели бы найти работу в другом вузе, 23 % предполагают, что это возможно при определённых условиях, ушли бы работать в другой вуз, ответили, что перешли бы в другой вуз при первой удобной возможности только 1,7 % опрошенных преподавателей. Один респондент обосновал, почему бы хотел сменить работу, таким образом: «Зарплата доцента кандидата наук на полную ставку и с выполнением эффективного контракта даже на 300% не является конкурентноспособной. В нынешней экономической ситуации зарплата менее 150 тысяч рублей в месяц не является привлекательной и существенно снижает престиж профессии. Рассматриваю возможность сменить место работы».

Рис. 4. Хотели бы Вы перейти на работу в другой вуз? (%)



Далее преподавателям был задан вопрос: «Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации?». Было предложено оценить по 10-бальной системе три вида повышения квалификации: курсы повышения квалификации; возможностями участия в конференциях, стажировках, мастер классах и т.д; возможность выполнения диссертационных исследований. Оценивание по всем этим трём критериям показало довольно схожие результаты. Возможность проходить курсы повышения квалификации – 7,3 балла, возможность участия в конференциях, стажировках и др. оценены в среднем на 7 баллов, возможность выполнения диссертационных исследований – 6,8. **Средний балл – 7.**

Преподавателям был так же задан вопрос о том, **какую форму повышения квалификации они считают наиболее приемлемой для себя** в настоящее время. 41,3% опрошенных считают **самым необходимым для них участие в семинарах, конференциях, проводимых другими вузами и научными организациями.** Так же преподаватели ИРНИТУ считают важными для себя следующие формы повышения квалификации:

стажировки в профильных учебных и научных заведениях (38,1 %), профессиональные стажировки на предприятии (32,8 %), курсы повышения квалификации в ИРНИТУ (36,9 %), изучение новой литературы (24,7 %), научная стажировка за рубежом (23,8%), участие в семинарах и конференциях, проводимых ИРНИТУ (18,6 %), выполнение и защита диссертации (14 %). Не имеют большого значения для большинства преподавателей те мероприятия, которые проводятся в их структурных подразделениях: вариант ответа «методические семинары на кафедрах» выбрали только 14 % опрошенных, посещение лекций коллег 7 % респондентов.

Вариант ответа «другое» выбрали 32 % респондентов. Три человека написали, что хотели бы в формате он-лайн, дистанционно повышать квалификацию. Так же был получен ответ: «Я больше 15 лет занимаюсь разработкой технологий для действующих предприятий, провожу аудиты действующих предприятий, по технологии, разработанной в моей диссертации, работает крупнейшая золотодобывающая фабрика Казахстана. В России нет специалистов, которые могли бы меня чему-то научить в моей профессиональной деятельности. Мне вполне хватает саморазвития».

Рис. 5. Формы повышения квалификации, (%)



Таким образом, проведённый опрос преподавателей ИРНИТУ показывает, что преподаватели в целом удовлетворены работой в вузе. Основная часть опрошенных считает, что они находятся на своём месте, им нравится заниматься преподавательской деятельностью, работать именно в этом вузе. Они считают, что у ИРНИТУ хорошая репутация. Большая часть опрошенных преподавателей не хотели бы искать другое учебное заведение или другую сферу деятельности. Респонденты высоко оценивают своё взаимодействие с

непосредственными начальниками – руководителями структурных подразделений и с дирекцией/деканатом и своё взаимодействие со студентами. В то же время многие преподаватели считают, что возможность влиять на принятие управленческих решений у них не очень большая и не высоко оценивают характер взаимодействия НПП с ректоратом. Опрос показал, что есть стороны деятельности вуза, которые вызывают критическое отношение опрошенных: условия организации труда и оснащённость рабочих мест, система стимулирования и поощрений результатов своей деятельности, оснащённость учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием, оплата труда. Преподаватели считают важным повышать квалификацию и хотели бы, чтобы у них были возможности принимать участие в семинарах, конференциях в других вузах и научных организациях и проходить стажировки в учебных и научных заведениях и на предприятиях. Значительных отличий между результатами опроса преподавателей в 2023 и 2024 годах выявлено не было.

1. Чем Вас привлекает работа в ИРНИТУ? (Выберите не более 3-х вариантов)

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	Работой по специальности	180	52,3
2	Перспективой профессионального роста	52	15,1
3	Престижем вуза	67	19,5
4	Возможностью заниматься преподавательской деятельностью	193	56,1
5	Хорошими условиями труда	55	16,0
6	Возможностью заниматься научной деятельностью	80	23,3
7	Хорошей психологической атмосферой в коллективе	66	19,2
8	Заработной платой	32	9,3
9	Возможностями для самореализации	54	15,7
10	Близостью от места жительства	81	23,5
11	Наличием аспирантуры и диссертационных советов	9	2,6
12	Другое	106	30,8
13	Итого	344	100,0

2.1. Насколько Вы удовлетворены: своей профессией преподавателя/научного работника

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	9	2,7
2	2 балла	2	0,6
3	3 балла	4	1,2
4	4 балла	2	0,6
5	5 баллов	34	10,1
6	6 баллов	8	2,4
7	7 баллов	47	13,9
8	8 баллов	78	23,1
9	9 баллов	39	11,5
10	10 баллов	115	34,0
11	Всего	338	100,0
12	Среднее значение оценки	8,0	

2.2. Насколько Вы удовлетворены: своим социальным статусом

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	10	2,9
2	2 балла	5	1,5
3	3 балла	5	1,5
4	4 балла	7	2,1
5	5 баллов	43	12,6
6	6 баллов	16	4,7
7	7 баллов	46	13,5
8	8 баллов	75	22,1
9	9 баллов	32	9,4
10	10 баллов	101	29,7
11	Всего	340	100,0
12	Среднее значение оценки	7,7	

2.3. Насколько Вы удовлетворены: стратегией развития вуза

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	15	4,6
2	2 балла	7	2,1
3	3 балла	15	4,6
4	4 балла	11	3,4
5	5 баллов	69	21,0
6	6 баллов	19	5,8
7	7 баллов	43	13,1
8	8 баллов	57	17,4
9	9 баллов	37	11,3
10	10 баллов	55	16,8
11	Всего	328	100,0
12	Среднее значение оценки	6,7	

2.4. Насколько Вы удовлетворены: репутацией ИРНИТУ

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	8	2,4
2	2 балла	4	1,2
3	3 балла	9	2,7
4	4 балла	10	3,0
5	5 баллов	51	15,4
6	6 баллов	15	4,5

7	7 баллов	51	15,4
8	8 баллов	49	14,8
9	9 баллов	50	15,1
10	10 баллов	85	25,6
11	Всего	332	100,0
12	Среднее значение оценки	7,4	

2.5. Насколько Вы удовлетворены: деятельностью администрации университета

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	15	4,6
2	2 балла	7	2,1
3	3 балла	25	7,6
4	4 балла	13	4,0
5	5 баллов	53	16,2
6	6 баллов	19	5,8
7	7 баллов	47	14,3
8	8 баллов	54	16,5
9	9 баллов	38	11,6
10	10 баллов	57	17,4
11	Всего	328	100,0
12	Среднее значение оценки	6,7	

2.6. Насколько Вы удовлетворены: возможностью участия в принятии управленческих решений

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	40	12,9
2	2 балла	14	4,5
3	3 балла	35	11,3
4	4 балла	13	4,2
5	5 баллов	55	17,7
6	6 баллов	22	7,1
7	7 баллов	27	8,7
8	8 баллов	44	14,1
9	9 баллов	27	8,7
10	10 баллов	34	10,9
11	Всего	311	100,0
12	Среднее значение оценки	5,7	

2.7. Насколько Вы удовлетворены: условиями организации труда и оснащенностью рабочих мест

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	24	7,3
2	2 балла	19	5,7
3	3 балла	35	10,6
4	4 балла	24	7,3
5	5 баллов	63	19,0
6	6 баллов	25	7,6
7	7 баллов	37	11,2
8	8 баллов	53	16,0
9	9 баллов	24	7,3
10	10 баллов	27	8,2
11	Всего	331	100,0
12	Среднее значение оценки	5,6	

2.8. Насколько Вы удовлетворены: охраной и безопасностью труда

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	9	2,7
2	2 балла	7	2,1
3	3 балла	17	5,2
4	4 балла	10	3,0
5	5 баллов	40	12,1
6	6 баллов	23	7,0
7	7 баллов	33	10,0
8	8 баллов	56	17,0
9	9 баллов	49	14,8
10	10 баллов	86	26,1
11	Всего	330	100,0
12	Среднее значение оценки	7,5	

2.9. Насколько Вы удовлетворены: условиями индивидуального трудового договора

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	16	5,0
2	2 балла	5	1,5
3	3 балла	22	6,8
4	4 балла	10	3,1
5	5 баллов	54	16,7
6	6 баллов	16	5,0

7	7 баллов	44	13,6
8	8 баллов	58	18,0
9	9 баллов	33	10,2
10	10 баллов	65	20,1
11	Всего	323	100,0
12	Среднее значение оценки	6,8	

2.10. Насколько Вы удовлетворены: оплатой труда

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	27	8,3
2	2 балла	11	3,4
3	3 балла	28	8,6
4	4 балла	14	4,3
5	5 баллов	57	17,6
6	6 баллов	33	10,2
7	7 баллов	52	16,0
8	8 баллов	53	16,4
9	9 баллов	27	8,3
10	10 баллов	22	6,8
11	Всего	324	100,0
12	Среднее значение оценки	6,1	

2.11. Насколько Вы удовлетворены: системой стимулирования и поощрений результатов своей деятельности (эффективный контракт, премия и т.д.)

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	37	11,3
2	2 балла	16	4,9
3	3 балла	39	11,9
4	4 балла	16	4,9
5	5 баллов	62	19,0
6	6 баллов	32	9,8
7	7 баллов	50	15,3
8	8 баллов	38	11,6
9	9 баллов	16	4,9
10	10 баллов	21	6,4
11	Всего	327	100,0
12	Среднее значение оценки	5,5	

2.12. Насколько Вы удовлетворены: обеспеченностью учебными и научными изданиями

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	14	4,3
2	2 балла	4	1,2
3	3 балла	10	3,1
4	4 балла	6	1,9
5	5 баллов	38	11,8
6	6 баллов	33	10,2
7	7 баллов	47	14,6
8	8 баллов	54	16,8
9	9 баллов	44	13,7
10	10 баллов	72	22,4
11	Всего	322	100,0
12	Среднее значение оценки	7,6	

2.13. Насколько Вы удовлетворены: состоянием аудиторного фонда и учебных корпусов

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	14	4,3
2	2 балла	16	4,9
3	3 балла	23	7,1
4	4 балла	22	6,8
5	5 баллов	46	14,2
6	6 баллов	37	11,4
7	7 баллов	56	17,3
8	8 баллов	54	16,7
9	9 баллов	30	9,3
10	10 баллов	26	8,0
11	Всего	324	100,0
12	Среднее значение оценки	6,4	

2.14. Насколько Вы удовлетворены: оснащенностью учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	26	8,0
2	2 балла	19	5,9
3	3 балла	33	10,2
4	4 балла	22	6,8

5	5 баллов	45	13,9
6	6 баллов	32	9,9
7	7 баллов	59	18,3
8	8 баллов	43	13,3
9	9 баллов	18	5,6
10	10 баллов	26	8,0
11	Всего	323	100,0
12	Среднее значение оценки	5,8	

2.15. Насколько Вы удовлетворены: оснащённостью учебных аудиторий мультимедийным оборудованием и программным обеспечением

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	20	6,2
2	2 балла	20	6,2
3	3 балла	22	6,9
4	4 балла	15	4,7
5	5 баллов	47	14,6
6	6 баллов	29	9,0
7	7 баллов	51	15,9
8	8 баллов	55	17,1
9	9 баллов	27	8,4
10	10 баллов	35	10,9
11	Всего	321	100,0
12	Среднее значение оценки	6,3	

2.16. Насколько Вы удовлетворены: функционированием электронной информационно-образовательной среды

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	7	2,2
2	2 балла	8	2,5
3	3 балла	11	3,4
4	4 балла	8	2,5
5	5 баллов	41	12,6
6	6 баллов	28	8,6
7	7 баллов	47	14,5
8	8 баллов	58	17,8
9	9 баллов	47	14,5
10	10 баллов	70	21,5
11	Всего	325	100,0
12	Среднее значение	7,5	

	оценки		
--	--------	--	--

2.17. Насколько Вы удовлетворены: доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники для НПР

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	19	5,8
2	2 балла	16	4,9
3	3 балла	22	6,7
4	4 балла	17	5,2
5	5 баллов	47	14,4
6	6 баллов	27	8,3
7	7 баллов	47	14,4
8	8 баллов	44	13,5
9	9 баллов	38	11,7
10	10 баллов	49	15,0
11	Всего	326	100,0
12	Среднее значение оценки	6,5	

2.18. Насколько Вы удовлетворены: организацией и качеством питания

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	26	8,4
2	2 балла	25	8,1
3	3 балла	26	8,4
4	4 балла	17	5,5
5	5 баллов	47	15,2
6	6 баллов	32	10,3
7	7 баллов	46	14,8
8	8 баллов	41	13,2
9	9 баллов	25	8,1
10	10 баллов	25	8,1
11	Всего	310	100,0
12	Среднее значение оценки	5,9	

2.19. Насколько Вы удовлетворены: возможностями для занятий спортом

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	22	7,4
2	2 балла	6	2,0
3	3 балла	16	5,4
4	4 балла	17	5,7

5	5 баллов	37	12,5
6	6 баллов	20	6,7
7	7 баллов	34	11,4
8	8 баллов	44	14,8
9	9 баллов	29	9,8
10	10 баллов	72	24,2
11	Всего	297	100,0
12	Среднее значение оценки	6,8	

2.20. Насколько Вы удовлетворены: культурно-досуговой деятельностью вуза

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	12	4,0
2	2 балла	4	1,3
3	3 балла	12	4,0
4	4 балла	9	3,0
5	5 баллов	35	11,6
6	6 баллов	15	5,0
7	7 баллов	40	13,2
8	8 баллов	34	11,3
9	9 баллов	37	12,3
10	10 баллов	104	34,4
11	Всего	302	100,0
12	Среднее значение оценки	7,6	

2.21. Средние показатели удовлетворенности сотрудников вуза

№	Вариант ответа	Среднее значение оценки
1	Насколько Вы удовлетворены: своей профессией преподавателя/научного работника	8,0
2	Насколько Вы удовлетворены: своим социальным статусом	7,7
3	Насколько Вы удовлетворены: стратегией развития вуза	6,7
4	Насколько Вы удовлетворены: репутацией ИРНИТУ	7,4
5	Насколько Вы удовлетворены: деятельностью администрации университета	6,7
6	Насколько Вы удовлетворены: возможностью участия в принятии управленческих решений	5,7
7	Насколько Вы удовлетворены: условиями организации труда и оснащенностью рабочих мест	5,6
8	Насколько Вы удовлетворены: охраной и безопасностью труда	7,5
9	Насколько Вы удовлетворены: условиями индивидуального трудового	6,8

	договора	
10	Насколько Вы удовлетворены: оплатой труда	6,1
11	Насколько Вы удовлетворены: системой стимулирования и поощрений результатов своей деятельности (эффективный контракт, премия и т.д.)	5,5
12	Насколько Вы удовлетворены: обеспеченностью учебными и научными изданиями	7,6
13	Насколько Вы удовлетворены: состоянием аудиторного фонда и учебных корпусов	6,4
14	Насколько Вы удовлетворены: оснащенностью учебных аудиторий современным техническим и лабораторным оборудованием	5,8
15	Насколько Вы удовлетворены: оснащенностью учебных аудиторий мультимедийным оборудованием и программным обеспечением	6,3
16	Насколько Вы удовлетворены: функционированием электронной информационно-образовательной среды	7,5
17	Насколько Вы удовлетворены: доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники для НПР	6,5
18	Насколько Вы удовлетворены: организацией и качеством питания	5,9
19	Насколько Вы удовлетворены: возможностями для занятий спортом	6,8
20	Насколько Вы удовлетворены: культурно-досуговой деятельностью вуза	7,6
21	Общее среднее	6,7

3.1. Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: ректоратом

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	11	3,5
2	2 балла	10	3,1
3	3 балла	11	3,5
4	4 балла	15	4,7
5	5 баллов	57	17,9
6	6 баллов	15	4,7
7	7 баллов	37	11,6
8	8 баллов	42	13,2
9	9 баллов	33	10,4
10	10 баллов	87	27,4
11	Всего	318	100,0
12	Среднее значение оценки	7,0	

3.2. Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: дирекцией/деканатом

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
---	----------------	--	---------------------------------

1	1 балл	1,8	14
2	2 балла	2,1	21
3	3 балла	2,1	96
4	4 балла	1,2	65
5	5 баллов	7,2	78
6	6 баллов	3,9	224
7	7 баллов	9,6	296
8	8 баллов	11,1	396
9	9 баллов	13,2	1590
10	10 баллов	47,7	2780
11	Всего	100,0	14
12	Среднее значение оценки	8,4	

3.3. Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: руководителем структурного подразделения

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	6	1,8
2	2 балла	3	0,9
3	3 балла	5	1,5
4	4 балла	4	1,2
5	5 баллов	23	6,9
6	6 баллов	8	2,4
7	7 баллов	25	7,5
8	8 баллов	38	11,4
9	9 баллов	37	11,1
10	10 баллов	184	55,3
11	Всего	333	100,0
12	Среднее значение оценки	8,6	

3.4. Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: руководителями основных образовательных программ

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	3	1,0
2	2 балла	4	1,3
3	3 балла	8	2,5
4	4 балла	6	1,9
5	5 баллов	31	9,9
6	6 баллов	10	3,2
7	7 баллов	32	10,2
8	8 баллов	36	11,5

9	9 баллов	45	14,3
10	10 баллов	139	44,3
11	Всего	314	100,0
12	Среднее значение оценки	8,2	

3.5. Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: учебно-методическим управлением

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	8	2,5
2	2 балла	9	2,8
3	3 балла	6	1,9
4	4 балла	7	2,2
5	5 баллов	38	11,9
6	6 баллов	22	6,9
7	7 баллов	24	7,5
8	8 баллов	49	15,4
9	9 баллов	40	12,6
10	10 баллов	115	36,2
11	Всего	318	100,0
12	Среднее значение оценки	7,9	

3.6. Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: управлением планирования, бухгалтерского учета и аудита (бухгалтерия, плановый отдел и т.д.)

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	10	3,2
2	2 балла	8	2,5
3	3 балла	7	2,2
4	4 балла	14	4,4
5	5 баллов	38	12,1
6	6 баллов	22	7,0
7	7 баллов	43	13,7
8	8 баллов	49	15,6
9	9 баллов	36	11,4
10	10 баллов	88	27,9
11	Всего	315	100,0
12	Среднее значение оценки	7,4	

3.7. Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: управлением по работе с персоналом и обучающимися (кадровая служба)

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	3	0,9
2	2 балла	1	0,3
3	3 балла	2	0,6
4	4 балла	2	0,6
5	5 баллов	29	9,1
6	6 баллов	9	2,8
7	7 баллов	32	10,1
8	8 баллов	46	14,5
9	9 баллов	55	17,4
10	10 баллов	138	43,5
11	Всего	317	100,0
12	Среднее значение оценки	8,5	

3.8. Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: управлением по дополнительному образованию и социальной работе (социальные вопросы)

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	8	2,7
2	2 балла	8	2,7
3	3 балла	11	3,7
4	4 балла	7	2,4
5	5 баллов	40	13,5
6	6 баллов	20	6,7
7	7 баллов	40	13,5
8	8 баллов	54	18,2
9	9 баллов	28	9,4
10	10 баллов	81	27,3
11	Всего	297	100,0
12	Среднее значение оценки	7,4	

3.9. Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: научно-технической библиотекой

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	5	1,6
2	2 балла	1	0,3
3	3 балла	3	0,9
4	4 балла	5	1,6
5	5 баллов	26	8,2
6	6 баллов	8	2,5

7	7 баллов	35	11,0
8	8 баллов	52	16,4
9	9 баллов	47	14,8
10	10 баллов	136	42,8
11	Всего	318	100,0
12	Среднее значение оценки	8,3	

3.10. Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: обслуживающим персоналом (охрана, работники столовой и т.д.)

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	3	0,9
2	2 балла	0	0,0
3	3 балла	13	4,0
4	4 балла	3	0,9
5	5 баллов	32	9,9
6	6 баллов	16	4,9
7	7 баллов	44	13,6
8	8 баллов	60	18,5
9	9 баллов	49	15,1
10	10 баллов	104	32,1
11	Всего	324	100,0
12	Среднее значение оценки	8,1	

3.11 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: обучающимися

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	3	0,9
2	2 балла	2	0,6
3	3 балла	9	2,7
4	4 балла	1	0,3
5	5 баллов	30	9,0
6	6 баллов	14	4,2
7	7 баллов	46	13,9
8	8 баллов	76	22,9
9	9 баллов	45	13,6
10	10 баллов	106	31,9
11	Всего	332	100,0
12	Среднее значение оценки	8,1	

3.12 Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: между НПР

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	2	0,6
2	2 балла	2	0,6
3	3 балла	4	1,3
4	4 балла	5	1,6
5	5 баллов	29	9,1
6	6 баллов	14	4,4
7	7 баллов	28	8,8
8	8 баллов	69	21,8
9	9 баллов	53	16,7
10	10 баллов	111	35,0
11	Всего	317	100,0
12	Среднее значение оценки	8,3	

3.13 Средние показатели удовлетворенности сотрудников вуза

№	Вариант ответа	Среднее значение оценки
1	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: ректоратом	7,0
2	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: дирекцией/деканатом	8,4
3	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: руководителем структурного подразделения	8,6
4	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: руководителями основных образовательных программ	8,2
5	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: учебно-методическим управлением	7,9
6	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: управлением планирования, бухгалтерского учета и аудита (бухгалтерия, плановый отдел и т.д.)	7,4
7	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: управлением по работе с персоналом и обучающимися (кадровая служба	8,5
8	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: управлением по дополнительному образованию и социальной работе (социальные вопросы)	7,4
9	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: научно-технической библиотекой	8,3
10	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПР с: обслуживающим персоналом (охрана, работники столовой и т.д.)	8,1

11	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: обучающимися	8,1
12	Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием НПП с: между НПП	8,3
13	Общее среднее	8,0

4. Что могло бы повысить эффективность Вашей работы? (Выберите не более 3-х вариантов)

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	Я работаю максимально эффективно	65	18,9
2	Снижение количества учебных часов на ставку преподавателя	132	38,4
3	Высокая оплата труда	231	67,2
4	Современное оборудование рабочего места	172	50,0
5	Уважительное отношение коллег	13	3,8
6	Регулярные стажировки и дополнительное образование	121	35,2
7	Удобное преподавателю расписание	101	29,4
8	Уважительное отношение руководства	34	9,9
9	Хорошие санитарно-гигиенические условия	43	12,5
10	Близость работы к месту проживания	24	7,0
11	Другое	70	20,3
12	Всего	344	100,0

5. Хотели бы Вы сменить род деятельности (преподавателя/научного работника)?

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	При определенных условиях, возможно, да	96	27,9
2	Да, при первой удобной возможности	12	3,5
3	Нет	217	63,1
4	Затрудняюсь ответить	19	5,5
5	Всего	344	100,0

6. Хотели бы Вы перейти на работу в другой вуз?

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	При определенных условиях, возможно, да	79	23,0
2	Да, при первой удобной возможности	6	1,7
3	Нет	225	65,4
4	Затрудняюсь ответить	34	9,9
5	Всего	344	100,0

7.1 Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? курсами повышения квалификации

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	8	2,4
2	2 балла	5	1,5
3	3 балла	16	4,8
4	4 балла	13	3,9
5	5 баллов	49	14,7
6	6 баллов	28	8,4
7	7 баллов	43	12,9
8	8 баллов	47	14,1
9	9 баллов	29	8,7
10	10 баллов	95	28,5
11	Всего	333	100,0
12	Среднее значение оценки	7,3	

7.2 Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? возможностями участия в конференциях, стажировках, мастер классах и т.д.

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	10	3,1
2	2 балла	13	4,0
3	3 балла	20	6,2
4	4 балла	9	2,8
5	5 баллов	47	14,5
6	6 баллов	20	6,2
7	7 баллов	40	12,3

8	8 баллов	54	16,6
9	9 баллов	32	9,8
10	10 баллов	80	24,6
11	Всего	325	100,0
12	Среднее значение оценки	7,0	

7.3 Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? возможностью выполнения диссертационных исследований

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	1 балл	28	9,8
2	2 балла	7	2,4
3	3 балла	16	5,6
4	4 балла	6	2,1
5	5 баллов	42	14,6
6	6 баллов	19	6,6
7	7 баллов	28	9,8
8	8 баллов	48	16,7
9	9 баллов	32	11,1
10	10 баллов	61	21,3
11	Всего	287	100,0
12	Среднее значение оценки	6,7	

7.4 Средние показатели удовлетворенности сотрудников вуза возможностями для повышения квалификации

№	Вариант ответа	Среднее значение оценки
1	Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? курсами повышения квалификации	7,3
2	Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? возможностями участия в конференциях, стажировках, мастер классах и т.д.	7,0
3	Насколько Вы удовлетворены возможностями для повышения квалификации? возможностью выполнения диссертационных исследований	6,7
4	Общее среднее	7,0

8. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время? (Выберите не более 3-х вариантов)

№	Вариант ответа	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
1	Посещение лекций коллег	24	7,0
2	Курсы повышения квалификации в ИРНИТУ	127	36,9
3	Изучение новой литературы	85	24,7
4	Участие в семинарах, конференциях, проводимых другими вузами и научными организациями	142	41,3
5	Методические семинары на кафедрах	48	14,0
6	Выполнение и защита диссертации	48	14,0
7	Профессиональная стажировка на предприятии	113	32,8
8	Участие в семинарах и конференциях, проводимых ИРНИТУ	64	18,6
9	Стажировка в профильных учебных и научных заведениях	131	38,1
10	Научная стажировка за рубежом	82	23,8
11	Другое	110	32,0
12	Затрудняюсь ответить	10	2,9
13	Всего	344	100,0