

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ



**ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

приоритет2030⁺
лидерами становятся

**П.А. Новиков
Д.Е. Кичигин**

История России

Практикум



**ИЗДАТЕЛЬСТВО
Иркутского национального исследовательского
технического университета
2022**



УДК 94(470)(075)
ББК 63.3(2)я-73
Н 73

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом ИРНИТУ

Рецензенты:

д-р ист. наук, профессор кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «ИрГУПС» **Ю.А. Петрушин**;
кафедра истории России ФГБОУ ВО «ИГУ» (зав. кафедрой – д-р ист. наук, проф. **Л.М. Дамешек**)

Авторы:

д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии ФГБОУ ВО «ИРНИТУ» **П.А. Новиков**;
канд. ист. наук, доцент кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «ИРНИТУ» **Д.Е. Кичигин**

Новиков П.А., Кичигин Д.Е. История России : практикум. – Иркутск : Изд-во ИРНИТУ, 2022. – 50 с.

Соответствует требованиям ФГОС ВО по всем направлениям подготовки технического вуза.

Содержит фактический материал по событиям до XVII века включительно для практических занятий. Информация изложена таким образом, чтобы выработать у обучающихся навыки самостоятельного анализа исторического прошлого на основе системного подхода, ознакомить с научной терминологией.

Предназначен для студентов всех форм обучения.

Редактор Л.С. Кривоносова
Допечатная подготовка А.В. Куртова

Подписано в печать 31.12.2022. Формат 60 x 90 / 16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 3,5.
Тираж 300 экз. Зак. 165. Поз. плана 72.



Отпечатано в типографии издательства
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный
исследовательский технический университет»
664047, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83

ISBN 978-5-8038-1804-5

© Новиков П.А., Кичигин Д.Е., 2022
© ФГБОУ ВО «ИРНИТУ», 2022

Оглавление

Введение	4
Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям и по самостоятельной работе.....	6
Общие вопросы курса «История России».....	9
Планы семинарских занятий	10
Семинар 1. Теория и методология исторической науки «Российская историческая наука».....	10
План занятия	11
Перечень терминов.....	11
Персоналии.....	12
Темы для самостоятельной работы	13
Семинар 2. Киевская Русь (IX–XI вв.)	14
План занятия	15
Перечень терминов.....	15
Семинары 3–4. От раздробленности к единому государству (XII – начало XVI в.)	18
План занятия	19
Перечень терминов.....	20
Персоналии.....	22
Темы для самостоятельной работы	22
Семинар 5. Россия в XVI–XVII вв.	24
План занятия	26
Перечень терминов.....	26
Персоналии.....	29
Темы для самостоятельной работы	31
Семинар 6. Русская культура X–XVII веков	31
План занятия	33
Перечень терминов.....	34
Персоналии.....	34
Темы для самостоятельной работы	34
Исследовательские темы, которые целесообразно выбирать с учетом специальности обучения.....	35
Творческие задания	36
Список рекомендуемой литературы.....	49
Библиографический список.....	49

Введение

Курс «История России» в высшей школе призван обеспечить углубление гуманитарной составляющей обучения. Он нацелен на формирование исторического сознания, которое является наиболее существенной составляющей гражданской идентичности населения Российской Федерации. Общность в понимании исторического прошлого призвана обеспечить духовное единство многонационального народа России. Гражданин должен обладать способностью осмысливать процессы, события и явления в России и мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципом историзма (рассмотрение событий прошлого во взаимосвязи с порождающими их причинами на основе всей совокупности фактов), формулировать и аргументированно отстаивать патриотическую позицию по проблемам отечественной истории.

Принцип историзма является основополагающим для исторической науки. Целесообразно избегать отождествления прошлого и будущего, настойчиво и последовательно выявлять причинно-следственные связи событий и процессов.

Важнейшим принципом построения курса «История России» является научность. Содержание курса отражает новейшие достижения современной исторической науки и смежных гуманитарных дисциплин. Очень важна объективная научная оценка существующих в историческом сознании стереотипов и мифов, причин их формирования, что также требует строго научного осмысления.

Курс «История России» акцентирует внимание на особенностях российского исторического развития, на опыте строительства российской государственности, комплексно оценивает вклад России в развитие мировой цивилизации, ее роль в разрешении крупных международных конфликтов, влияние в мировой политике в целом, разбирает примеры общенационального реагирования на исторические вызовы и кризисы. Курс рассматривает причины и предпосылки, породившие эти вызовы и вызвавшие кризисы, комплексно реконструирует пути их преодоления.

В центре внимания роль русского народа, русского языка и русской культуры как в созидании российской государственности, так и в развитии культуры и просвещения на всей территории страны, вопросы обеспечения единого культурного пространства, межнационального общения и формирования общероссийской идентичности.

Направленность курса на формирование российского патриотизма обеспечивается приоритетным вниманием к героическим страницам борьбы России за свободу и независимость против иноземных захватчиков.

Географические рамки курса «История России» определяются территорией современной Российской Федерации, исходя из пространства, находившегося в составе Российского государства на тот или иной изучаемый период. Для древней и средневековой Руси это территория русских

княжеств, позднее – пространство Российского государства. Подробно прослеживаются исторические корни российской государственности от формирования древнерусского государства при объединении восточно-славянских племен и других народов.

Изучение истории строится по линейно-хронологическому принципу в соответствии с периодизацией истории России, которая определяется тремя начальными основными этапами развития отечественной государственности (отраженными в данном издании и изучаемыми в первой половине первого семестра первого курса): Русь IX – первая треть XIII вв., Русские земли с середины XIII до конца XV вв., Российское (Московское) государство XVI–XVII вв. Последующие три основных этапа, остающиеся за рамками данного практикума: Российская империя, Советская эпоха, современная Российская Федерация отражены в других учебно-методических изданиях.

Данный практикум предназначен для студентов всех неисторических специальностей вузов, которые ранее уже прошли обучение по истории в средней школе и усвоили базовый фактический материал в соответствии с Концепцией преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, и входящим в ее состав Историко-культурным стандартом по отечественной истории и ФГОС основного общего и среднего общего образования.

Полученные в школе знания и компетенции служат исходной базой для интегрированного осмысления исторического материала, призванного на «выходе» обеспечить устойчивое научное понимание не просто набора фактов и событий истории, а всей совокупности наиболее важных проблем, их причин и сущности, путей и способов разрешения, исторического значения.

Как студентам, так и преподавателям можно и нужно приводить различные точки зрения и аргументы, ссылки на исторические источники.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям и по самостоятельной работе

Основными формами проведения практических занятий по дисциплине «История России» являются: групповая дискуссия, доклад, устный опрос, письменный опрос, тестирование. Эти формы позволяют закрепить теоретические знания, полученные обучающимися в процессе лекционных занятий, и определиться с направлением самостоятельной работы, в том числе посредством работы с основной и дополнительной литературой. А также позволяют студентам получить необходимые практические знания, умения и навыки.

В ходе проведения практических занятий каждый студент должен выполнить задания, предложенные преподавателем по изучаемым темам. Для этого по каждой теме следует проработать лекционный материал, ознакомиться с основной и дополнительной литературой, предусмотренной рабочей программой и имеющейся в библиотеке ИРНТУ. Студент вправе также использовать и другие источники информации.

Групповая дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании. Групповая дискуссия – метод группового обсуждения, позволяющий выявить весь спектр мнений членов группы, возможные пути достижения цели и найти общее групповое решение проблемы. В групповой дискуссии каждый член группы получает возможность прояснить свою собственную позицию, обнаружить многообразие подходов, обеспечить всестороннее видение предмета. Кроме того, групповая дискуссия активизирует творческие возможности человека, его интерес к предмету обсуждения, является прекрасным средством сплочения и развития группы, обеспечивает принятие группой наиболее оптимальных решений.

Проведение групповой дискуссии осуществляется в четыре этапа:

- 1 этап – введение в дискуссию – выделение основной темы и вспомогательных вопросов;
- 2 этап – обсуждение;
- 3 этап – подведение итогов обсуждения;
- 4 этап – анализ результатов дискуссии.

Доклад – это развернутое устное сообщение на какую-либо тему, сделанное публично. Он является разновидностью самостоятельной научной работы студента.

Тему для доклада студенты обычно выбирают из списка, составленного преподавателем. Однако обучающиеся могут предложить и свою тему, если она не выходит за рамки учебного курса.

Материал по теме часто собирается из нескольких достоверных источников (учебники, научная литература). Студент должен проанализировать его, выделить наиболее важные факты, обобщить и написать текст доклада, выдержанный в научном стиле.

На выступление каждому докладчику выделяется не более 15 минут (желательно уложиться в 10 минут). Доклад должен состоять из вступления (название темы, перечисление источников, связь с предыдущими докладами), основной части и заключения (выводы, значение рассмотренного вопроса). Во время доклада студент может использовать наглядный материал (таблицы, графики, иллюстрации и т. д.). По окончании доклада присутствующие на семинаре могут задать докладчику вопросы, обсудить некоторые моменты сообщения.

Работая над докладом, студент закрепляет полученный на лекциях материал, приобретает научно-исследовательские умения, а также опыт публичного выступления.

Устный опрос – это наиболее распространенный метод контроля знаний. Он позволяет контролировать процесс формирования знаний и умений, вместе с тем во время опроса осуществляется повторение и закрепление знаний и умений, совершенствуются диалогическая и монологическая формы речи. Опрос может быть индивидуальным и фронтальным. Во время индивидуального опроса отвечает один обучающийся, во время фронтального – организуется опрос всех обучающихся одновременно.

Темы устного опроса выдаются заранее, подготовку к опросу студенты осуществляют самостоятельно.

Письменный опрос – это один из видов опроса учащихся. При помощи этого опроса осуществляется систематический контроль за работой учеников на всех этапах работы над темой. Именно в ходе текущего опроса происходит отработка учебного материала, закрепление знаний, отбирается материал по теме, подчеркивается главное, решающее, вырабатываются навыки письменного изложения информации.

Темы письменного опроса выдаются заранее, подготовку к опросу студенты осуществляют самостоятельно.

Тестирование – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий.

Такие задания принято называть тестами. Тест – это стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют исследователю диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношение к тем или иным объектам. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру выраженности исследуемой особенности у личности.

Она должна быть соотносима с установленными для данной категории испытуемых нормами. Значит, с помощью тестирования можно определить имеющийся уровень развития некоторого свойства в объекте исследования и сравнить его с эталоном или с развитием этого качества у испытуемого в более ранний период.

Кроме этого, студент должен участвовать в блиц-опросах, дискуссиях по спорным вопросам изучаемой проблемы, продемонстрировав владение интерактивными формами обучения; показать знание основных понятий, терминов, относящихся к теме семинара. При подготовке к практическому занятию студент формирует навыки работы с научной и справочной литературой.

Для контроля подготовки к практическому занятию студенту необходимо предоставить конспект по теме. При ответах показать усвоение материала, используя основные понятия. На итоговом занятии преподаватель проводит контрольную работу или тестирование (по выбору преподавателя).

В данном практикуме в самом начале раздела, посвященного определенному семинару, размещен краткий вводный текст, призванный раскрыть сущность и смыслы основных процессов, явлений, событий, которые необходимо системно рассмотреть при подготовке к семинарскому занятию и в ходе самого семинара. В частности, здесь приведены небольшие фрагменты лекционных занятий, полный объем которых изложен в издании: Наумов И.В., Новиков П.А. История России: Курс лекций. – Иркутск : Изд-во ИРНИТУ, 2022.

Далее в данном практикуме указан план семинарского занятия – перечень разбираемых на нем вопросов. Затем приведены перечни терминов, ключевые даты и персоналии (отдельные для каждого семинара).

Перед каждым семинаром целесообразно выполнить следующее задание по перечню терминов и персоналий:

- 1) найти смысловые неточности в определении терминов;
- 2) предложить по два варианта стилистической правки каждого помещенного в практикуме определения;
- 3) к каждому термину подобрать по три синонима;
- 4) разъяснить историческую роль указанных в практикуме персоналий, при необходимости дополнить их перечень.

Общие вопросы курса «Истории России»

История как наука

Методология исторической науки. Принципы периодизации в истории. Древний мир, Средние века, Новая история, Новейшая история. Общее и особенное в истории разных стран и народов. Роль исторических источников в изучении истории. Археология и вещественные источники. Письменные источники. Исторический источник и научное исследование в области истории. Научная хронология и летосчисление в истории России.

Хронологические и географические рамки курса

Хронологические рамки истории России. Ее периодизация в связи с основными этапами в развитии российской государственности от возникновения государства Русь в IX в. до современной Российской Федерации. Географические рамки истории России в пределах распространения российской государственности в тот или иной период. История стран, народов, регионов, входивших в состав России на разных этапах ее существования как часть российской истории.

История России и всеобщая история

История России как часть мировой истории. Необходимость изучения истории России во взаимосвязи с историей других стран и народов в связи с основными событиями и процессами, оказавшими большое влияние на ход мировой истории.

Планы семинарских занятий

Семинар 1. Теория и методология исторической науки «Российская историческая наука»

Почему люди изучают историю, почему интересуются прошлым своей страны? Ответим словами первого русского историка В.Н. Татищева: ... история учит «о добре прилежать, а зла остерегаться», повествует как «мудрым, правосудным, милостивым, храбрым, постоянным и верным – честь, слава и благополучие последуют». Именно через знание истории «неприятелей наших басни и лжи, к поношению наших предков вымышленные, обличатся и опровергнутся».

Теории (концепции), объясняющие исторический процесс, являются основой всех исторических трудов. Категория исторического процесса представляет собой логическую цепочку причинно-следственных связей, объединяющих исторические события. Студенты должны пояснить отличие концепций всемирно-исторического процесса и локально-исторической (понятие цивилизационного и формационного подхода к истории), назвать их характерные черты и представителей, основные подходы к истории России.

История выполняет ряд функций в обществе, использует различные методы в изучении исторического процесса (синхронный, ретроспективный, эволюционный и др.).

Россия уникальна по размерам, по истории, по культуре и своеобразию ее населения. Она не похожа ни на одну страну Запада и ни на одну страну Востока. Сегодня этот факт признан всеми серьезными отечественными и зарубежными исследователями. Что же повлияло на особый путь исторического развития России, что обусловило ее уникальность?

Среди многообразия различных объективных факторов, оказавших влияние на историю России, выделяются 3 главных, во многом предопределивших ее особый исторический путь развития и особое место в мире: *природно-климатический, геополитический, религиозный.*

Любой человек, интересующийся историей, очень быстро заметит, что одни и те же исторические события авторы разных книг могут оценивать по-разному, т. е. событие одно (например, революция в России в 1917 г.), а его трактовки и оценки нередко диаметрально противоположны. Это связано с тем, что сегодня одновременно существует несколько исторических научных школ и концепций истории России (и не только России).

Исторические сочинения, посвященные русской истории, появились еще в Древней Руси. История как наука появилась в России в результате реформ Петра Великого в начале XVIII в.

С.М. Соловьев сформулировал природно-климатический и религиозный факторы. С.М. Соловьев понимал историю как органичный и закономерный процесс развития страны. Ему удалось создать самый крупный и подробный на сегодня обобщающий труд по русской истории – «История России с древнейших времен» в 29-ти томах. Исторические события он стремился рассматривать в их взаимосвязи, анализируя причины тех или иных явлений.

В.О. Ключевский сформулировал геополитический фактор, который считал самым важным в истории России. Историю России он рассматривал как историю страны, которая непрерывно колонизируется.

После большевистской революции 1917 г. господствующей государственной идеологией в нашей стране стал *марксизм*. Все старые концепции русской истории и исторические школы были отброшены, объявлены лженаучными и на их месте была создана новая советская концепция русской истории. Ядро советской концепции составляло положение о классовой борьбе как главной движущей силе исторического процесса.

Евразийская историческая школа и концепция русской истории была создана белоэмигрантскими историками (Н.С. Трубецкой, Г.В. Вернадский и др.) как альтернатива европоцентристскому подходу (когда европейский цивилизационный путь развития объявлялся единственно правильным и объявлялся образцом для остального мира).

Евразийскую концепцию во многом дополнил и развил выдающийся русский ученый Лев Николаевич Гумилев (1912–1992), который создал теорию этногенеза, лежащую на стыке нескольких наук – истории, географии, этнографии, психологии и биологии.

План занятия

1. Концепции исторического процесса.
2. Методы исторического исследования.
3. Основные этапы формирования исторических знаний в России:
 - а) летописи и житийная литература;
 - б) развитие исторических знаний в XVIII в.;
 - в) основные этапы развития исторической науки в XIX в.;
 - г) советская историческая наука: достижения и проблемы;
 - д) современные концепции отечественной истории.

Перечень терминов

Евразийство – одно из направлений русской исторической мысли, делающее акцент на историческом своеобразии России.

Историография – специальная историческая дисциплина, изучающая развитие исторических знаний.

Менталитет – склад ума, совокупность умственных, эмоциональных и культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, которые присущи социальной или этнической группе, нации, народу, народности.

Пассионарность – это жертвенная, самоотверженная готовность прикладывать все возможные усилия для достижения определенной цели.

Прото – (от греч. *prōtos* – первый, главный). Первая часть сложных слов. Обозначает принадлежность к истокам чего-либо; первоначальный, первичный, древнейший. Например, протогосударство, проторенессанс, прототип (первоначальный образ в литературе).

Провиденциализм (от лат. *предвижу*) – представление, что ход истории определяется богом, являясь реализацией «божественного плана».

Формационный подход к изучению истории. История общества трактуется как процесс развития и смены общественно-экономических формаций: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, коммунистической.

Цивилизационный подход к изучению истории. В основе его заложена идея уникальности социальных явлений, своеобразия пути, пройденного отдельными народами.

Этногенез – процесс происхождения и развития этносов (народов).

Этнология (этнография) – народоведение, наука, изучающая бытовые и культурные особенности народов.

Этнос – естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения коллектив людей. Термин близок к понятию «народ».

К данному семинару мы решили не приводить даты. Как вы думаете, почему?

Персоналии

Историки

Татищев Василий Никитич (1686–1750) также известен как сподвижник Петра I.

Ломоносов Михайло Васильевич (1711–1765).

Карамзин Николай Михайлович (1766–1826) также известен как писатель.

Соловьев Сергей Михайлович (1820–1879).

Забелин Иван Егорович (1820–1908).

Иловайский Дмитрий Иванович (1832–1920).

Ключевский Василий Осипович (1841–1911).

Платонов Сергей Федорович (1860–1933).

Трубецкой Николай Сергеевич (1890–1938).

Вернадский Георгий Владимирович (1887–1973).

Покровский Михаил Николаевич (1868–1932)

Гумилев Лев Николаевич (1912–1992).

Темы для самостоятельной работы

1. Основные типы цивилизаций.
2. Общество и человек в трудах историка...
3. История и современность в трудах историка...
4. Взгляды ... (см. выше персоналии) на национальное прошлое...
5. Роль отечественной истории в духовной жизни россиян.
6. Мировая цивилизация и религии мира: христианство, иудаизм, ислам, буддизм, индуизм.
7. Историко-культурное значение «Истории с древнейших времен» С.М. Соловьева.
8. Славянофилы о России как о звене между Западом и Востоком.
9. Закономерности истории как определяющие тенденции ее развития.
10. Теория Л.Н. Гумилева о рождении, расцвете и гибели народов.

Семинар 2. Киевская Русь (IX–XI вв.)

Начиная с каменного века, территория современной России была заселена человеком, а некоторые ее территории входили в состав различных политических образований древности. В ходе расселения славян по Восточноевропейской равнине в VI–VIII вв., ставшего завершающим этапом Великого переселения народов, сложилась восточная ветвь славянства. В Восточной Европе сформировались славянские этнополитические общности, традиционно называемые «племенами», в которых стали формироваться протогосударственные политические структуры. В течение IX–X вв. восточные славяне, а также ряд финноязычных и балтских народов, обитавших на Восточноевропейской равнине, были объединены под единой властью, под главенством варяжской (скандинавской) по происхождению княжеской династии Рюриковичей. Сложилось государство, получившее название «Русь», или «Русская земля» с центром в Киеве. В конце X в. на Руси было принято христианство в его восточном, православном варианте, что предопределило путь культурного развития страны. Важнейшей предпосылкой этого стали установившиеся к тому времени контакты с одной из самых развитых в культурном отношении стран того времени — Империей ромеев (Византией). Формирование государства и принятие христианства являлись составными частями процессов политогенеза и христианизации, охвативших в конце I тыс. н. э. большую часть Европы.

Период с конца X по начало XII вв. — время существования относительно единой Руси. Это государство было одним из самых крупных в Европе и играло видную роль в международных отношениях. Ведущую роль в общественных отношениях играли князья и окружавшая их военно-служилая знать (дружина). Верховная власть принадлежала княжескому роду Рюриковичей, между членами которого распределялись княжеские столы (престолы) в составных частях, территориально-административных единицах государства — волостях. В ряде крупных городских центров значительное влияние на решение важных политических вопросов начинает оказывать городское собрание — вече.

Социально-экономический и общественно-политический строй Древнерусского государства, хотя и имел целый ряд специфических черт, тем не менее во многом был схож со строем соседних европейских государств: Польши, Чехии, Венгрии. Прежде всего это касается господствующей роли князя и служившей ему знати, системы централизованной эксплуатации зависимого населения, относительно позднего развития землевладения знати.

Ключевые даты

VI–VII вв. — появление славян на Днестре.

988 г. — принятие христианства на Руси.

1097 г. — Любечский съезд князей.

План занятия

1. Этнический портрет славян и проблема их происхождения.
2. Формирование древнерусской государственности. Киевская Русь и ее соседи.
3. Особенности социально-экономического развития Руси.
4. Принятие христианства и его значение.

Перечень терминов

Антинорманизм — широкий спектр исторических концепций и гипотез, объединенных отрицанием существенности влияния скандинавов на становление Древней Руси и выдвижение альтернативных норманнской теории (см. ниже) гипотез. В числе основных вопросов — происхождение термина «Русь» и династии киевских князей.

Берестяные грамоты — письма XI–XV вв., нацарапанные на березовой коре.

Варяги — предположительно древнерусское название жителей Скандинавии.

Великий князь — звание старшего князя дома Рюриковичей; титул главы Владимирского великого княжества в XII–XV вв. и Русского государства в XV — середине XVI вв.

Великое переселение народов — условное название этнических перемещений в Европе в IV–VII вв.

Вече — народное собрание на Руси X–XIV вв.

Воевода — военачальник, правитель у славянских народов.

Волостель — должностное лицо XI–XVI вв.

Волость — административно-территориальная единица.

Вотчина — родовое имение, переходившее по наследству.

Гривна — денежная и весовая единица Древней Руси, слиток серебра в 1/2 фунта (XII в.).

Дань — натуральный и денежный побор с покоренных племен и народов.

Дворцовые (удельные) земли — земли, принадлежавшие на Руси лично великому князю, а позднее царю.

Десятина — десятая часть дохода, взимавшаяся церковью с населения.

Дружина — отряд воинов, объединявшихся вокруг племенного вождя, затем князя, привилегированный слой общества.

Духовенство — люди, занимающиеся религиозными обрядами и службами.

Дьяк — (греч.) — помощник.

Жития святых — жизнеописания духовных и светских лиц, канонизированных Русской православной церковью.

Закупы — категория зависимого населения Древней Руси.

Иерарх (греч.) – высший священнослужитель, в православии – архиерей.

Кириллица – одна из двух (наряду с глаголицей) первых славянских азбук.

Князь – руководитель политического образования, удела.

Летопись – особый вид исторического повествования по годам (летам).

Митрополит – в православной церкви второй после патриарха сан в церковной иерархии.

Норманская теория – система трактовок, сформулированная во второй четверти XVIII века З. Байером, Г.Ф. Миллером, А. Шлецером, подчеркивавших решающую роль скандинавов в создании древнерусского государства. В числе основных вопросов – происхождение термина «Русь» и династии киевских князей.

«Повесть временных лет» – общерусский летописный свод, составленный в Киеве во втором десятилетии XII в. Нестором.

Погосты – центр административно-податного округа.

Полюдье – в Киевской Руси. Объезд князем и дружиной подвластных земель для сбора дани.

«Русская правда» – основной закон Киевской Руси.

Рядовичи – в Древней Руси лица, попавшие во временную зависимость в силу «ряда» – договора.

Смерды – крестьяне-общинники в Древней Руси (IX–XIV вв.).

Стол – в Древней Руси княжеский престол.

Уроки – размер дани.

Хазарский каганат – государство в середине VII – конце X вв. на Нижней Волге, Дону и Северном Кавказе.

Холопы – в Руси, России в X – начале XVIII вв. категория зависимого населения, по положению близкая к рабам.

Язычество – традиционные верования древних славян (дохристианские).

Персоналии

Русские князья (годы княжения)

Рюрик (862–879).

Рюриковичи – потомки Рюрика, русская княжеская и царская династия (до 1598 г.).

Олег (879–912).

Игорь (912–945).

Ольга (945–960).

Святослав Игоревич (961–972).

Владимир I Святославович Красное Солнышко (980–1015).

Ярослав Мудрый (около 1015–1017, 1019–1054).

Владимир II Всеволодович Мономах (1113–1125).

Темы для самостоятельной работы

1. Россия и Восток – исторические традиции и современность.
2. История династии Рюриковичей.
3. Теории происхождения Руси.
4. Особенности развития восточных славян.
5. Славяне и язычество.
6. Военные походы Киевской Руси.
7. «Слово о полку Игореве» как исторический источник.
8. Принятие христианства и развитие культуры Киевской Руси.
9. Дипломатия и международные отношения Киевской Руси.
10. «Русская правда» Ярослава Мудрого – свод законов Древнерусского государства.
11. Ольга Мудрая в истории Киевской Руси.
12. Владимир Красное Солнышко и земля Русская.

Семинары 3–4. От раздробленности к единому государству (XII – начало XVI вв.)

Из школьной истории мы знаем, что главными городами Древней Руси были Киев и Новгород. Между тем, главным городом современной России является Москва, возникшая только в середине XII в. на несколько веков позже Киева и Новгорода и бывшая в Древней Руси глубоко провинциальным городом. Чтобы понять, почему Киев и Новгород не смогли стать центром единого Русского государства, нам необходимо познакомиться с особенностями развития древнерусских земель и прежде всего политическими.

В XII в. государство Русь разделяется на ряд фактически самостоятельных политических образований – земель, в большинстве из них правили княжеские династии, принадлежавшие к определенной ветви рода Рюриковичей. Несмотря на это, продолжало существовать представление о единстве Руси, о Киеве как общерусской столице, о главенстве киевского князя над всеми Рюриковичами. Единой оставалась и русская церковная организация во главе с митрополитом всея Руси. Особая форма политического строя сложилась в Новгородской земле. Там высшим органом власти постепенно становилось городское собрание – вече, которое могло приглашать и лишать новгородского стола князей и избирало важнейших должностных лиц.

При характеристике монгольских завоеваний необходимо остановиться (кратко) на истории образования монгольской империи, выяснить, каковы были причины монгольской экспансии и причины ее успешности. На доске отразить основные этапы и результаты монгольских завоевательных походов.

Ответ на второй вопрос должен содержать информацию о соотношении сил Руси и монгольских завоевателей, причинах поражения русских княжеств. Необходимо проследить изменение отношений и форм борьбы русских княжеств с Золотой Ордой, выяснить, когда борьба приобретает организованный характер. Определить, какие еще угрозы для независимости Руси существовали в XIII в.

Крайне важным для понимания особенностей исторического развития России является вопрос о причинах формирования жесткой централизованной системы власти, слабости городских структур, замедленности экономического развития. Третье задание позволит прояснить эти проблемы. Студенты должны представлять основные формы зависимости Руси от Орды и последствия этой зависимости.

В исторической литературе практически общепринятым является тезис о более высокой (в сравнении с другими странами) роли военного фактора в истории России. Уже упоминавшийся историк В.О. Ключевский писал: «Народность (великоросская) образовалась по отступлении старинного русского населения вглубь нашей равнины с южных и юго-западных окраин перед торжествовавшими врагами. Разделенная полити-

чески, угрожаемая гибелью с разных сторон и с одной уже раз завоеванная, эта народность начала устраиваться в обширный лагерь... Все национальные, церковные, экономические и другие условия, содействовавшие государственному объединению Великороссии, связались с судьбой Москвы только потому, что она была таким центральным городом боевой Великороссии XIV–XV вв., только благодаря ее стратегическому отношению к тогдашнему театру военных действий... Оно (Московское государство) родилось на Куликовом поле, а не в скопидомном сундуке Калиты. Военное по происхождению, оно и устроилось по-военному. В основании его социального строя лежало деление общества на служилых и несслужилых людей, то есть на строевые и не строевые части населения».

Ключевые даты

- 1147 г. – первое летописное упоминание о Москве.
- 1169–1174 – княжение Андрея Юрьевича Боголюбского.
- 1176–1212 – княжение Всеволода III Юрьевича (Большое Гнездо).
- 1223 г. – битва на Калке. Поражение русских от татаро-монголов.
- 1237 г. – начало нашествия Батыея на Русь.
- 1240 г. – Невская битва: разгром шведов на Неве.
- 1242 г. – «Ледовое побоище»: войска А. Невского разбили крестоносцев.
- 1252–1263 – княжение Александра Ярославича Невского.
- 1328–1340 – княжение Ивана I Даниловича Калиты (в 1325–1340 гг. – князя Московского).
- 1340–1353 – княжение Симеона Гордого, сына Ивана Калиты.
- 1353–1359 – княжение Ивана II Красного, второго сына Ивана Калиты.
- 1359–1389 – княжение Дмитрия Донского.
- 1380 г. – Куликовская битва.
- 1389–1425 – княжение Василия I Дмитриевича.
- 1425–1462 – княжение Василия II Темного (сына Василия I).
- 1462–1505 – княжение Ивана III Васильевича.
- 1480 г. – «стояние на реке Угре» – свержение ордынской зависимости.
- 1497 г. – начало юридического оформления крепостного права (Юрьев день).

План занятия

1. Русские земли в период феодальной раздробленности. Типы цивилизационного развития русских земель.
2. Внешние отношения Руси: западные соседи и татаро-монгольское проникновение.
3. Взаимодействие с монголами – судьбоносный фактор русской истории.
4. Возвышение Москвы и ее роль в собирании русских земель.
5. Завершение формирования единого русского государства при Иване III и Василии III.

Перечень терминов

Баскак – представитель ордынцев, специальный чиновник для сбора дани и учета населения на русских землях.

Бояре – в России IX–XVII вв. высшее сословие феодалов. Имели своих вассалов и право отъезда к другим князьям.

Боярская Дума – сословно-представительный орган княжеско-боярской аристократии.

Великая Яса – свод законов, обнародованных Чингисханом.

Великий князь – 1) звание старшего князя дома Рюриковичей; титул главы Владимирского великого княжества в XII–XV вв. и Русского государства в XV – сер. XVI вв.; часть царского титула; 2) в Российской империи – титул члена императорской фамилии, близкого родственника императора или императрицы; 3) часть полного титула российского императора («великий князь финляндский»).

Великое княжество Литовское – государство в XIII–XVI вв. на территории современной Литвы, Белоруссии, части Украины и России.

Владимирское великое княжество – крупнейшее государство в Северо-Восточной Руси.

Дворянство – господствующее привилегированное сословие в эпоху феодализма.

Золотая Орда – государство, основанное в 40-х годах XIII века Бату-ханом, или Батыем (внуком Чингис-хана, сыном Джучи) в низовьях Волги, на территории Северного Кавказа, части Средней Азии.

Кормления. Местное управление в XV – середине XVI вв., было представлено наместниками (уезды) и волостелями (волости, станы). В пользу кормленщика взимались судебные пошлины и часть налогов.

Крестьяне – развитие феодальных отношений привело к исчезновению многих старых терминов, ранее обозначавших различные категории сельского населения (люди, смерды и т. д.) и появлению к концу XIV в. нового термина «крестьяне».

Курултай – в монгольской державе съезд знати во главе с членами правящей династии.

Малая Русь – историческое название Галицко-Волынской земли в XIV–XV в. и территории Поднепровья в XV–XVI вв.

Местничество – система служебных отношений, в которой при назначении на должности в государстве учитывались не способности и заслуги, а «порода», происхождение.

Монголо-татарское иго на Руси (1243–1480) – принятое в историографии название системы эксплуатации русских княжеств монгольскими завоевателями.

Наместник – должностное лицо в XII–XVI вв., возглавлявшее местное управление. До середины XVI в. назначался царем и Боярской думой.

Новгородская республика – государство на Северо-Западе и Севере Руси в 1136–1478 гг.

Окольничий – придворный чин и должность в Русском государстве в XIII – начале XVIII вв.

Пожилое – в XV–XVII вв. пошлина, которую платил крестьянин при уходе от своего владельца за неделю до и после Юрьева дня.

Поместье в Московской Руси – это участок казенной или церковной земли, данной государем или церковью в личное владение служилому человеку при условии службы, т. е. как вознаграждение за службу и вместе с тем, как средство для службы.

Посад – община торговцев и ремесленников; скорее юридическая, чем территориальная, единица в России.

Посадник – высшая государственная должность в Новгороде в XII–XV вв. и Пскове в XIV – начало XVI вв.

Посадские люди – в русском государстве торговое и ремесленное население города, которое несло государственное тягло (налоги, торговые пошлины, натуральные повинности и пр.).

Русское централизованное государство – термин был введен в советской историографии, которая утверждала историческую закономерность объединения русских земель.

Слобода – в XII–XVII вв. отдельные поселения или группа поселений, в т. ч. около города-крепости, население которых временно освобождалось от государственных повинностей.

Служилые люди – в русском государстве XIV–XVII вв. люди, находившиеся на государственной службе.

Сотни – в XII – начале XVIII вв. корпорации торговых людей (суконная сотня, гостиная сотня и т. д.) и территориально-профессиональные объединения посадских людей, превратившиеся в городские административно-территориальные единицы.

Соха – единица податного обложения в России XIII–XVII вв., с которой собирался государственный поземельный налог – посошное.

Судебник Ивана III (1497) – сборник законов русского государства.

Удельное княжество (удел) – на Руси XII–XVI вв. составная часть крупных великих княжеств, управлялось членом великокняжеской семьи.

Уезд – административно-территориальная единица в России. С XIII в. – совокупность волостей, тяготевших к какому-либо центру.

Черносошные крестьяне – в XIV–XVII вв. категория лично свободного сельского населения. Владели общинными землями и несли государственные повинности.

Ярлык – иммунитетные льготные грамоты, дававшиеся Золотой Ордой подвластным правителям.

Персоналии

Алексий (в миру Елевферий Бяконт) (около 1293–1378) – митрополит Московский. С 1354 г. фактический правитель Московского великого княжества при малолетнем князе Дмитрие Ивановиче (будущем Дмитрие Донском).

Батый (Бату, Саин-хан, около 1207–1256) – монгольский хан, сын Джучи, внук Чингис-хана, предводитель общемонгольского похода в Восточную и Центральную Европу (1236–1242).

Борецкие – семья новгородских бояр.

Гедимин (?–1341) – великий князь литовский (с 1316 г.), основатель рода и династии **Гедиминовичей**.

Глинская Елена Васильевна (ум. в 1538 г.) – вторая жена Василия III, мать Ивана Грозного, регентша русского государства при малолетнем сыне (с 1533 по 1538 гг.).

Даниил Александрович (1261–1303) – князь московский, младший сын Александра Невского.

Дмитрий Донской (1350–1389) – великий князь Московский (1359 г.) и Владимирский (с 1362 г.), сын Ивана II.

Долгорукий Юрий Владимирович (90-е г. XI в. – 1157 гг.) – князь Суздальский и великий князь Киевский. Сын Владимира Мономаха.

Мамай (?–1380) – военачальник, фактический правитель Золотой Орды, организатор походов в русские земли.

Никитин Афанасий (?–1472 гг.) – русский путешественник, купец, писатель.

Петр (?–1326) – митрополит всея Руси с 1308 г.

Сергий Радонежский (ок. 1321–1391 гг.) – основатель и игумен Троице-Сергиева монастыря, инициатор введения общежитийного устава в русских монастырях.

Софья Палеолог (Зоя Палеолог) (?–1503) – племянница последнего византийского императора Константина XI, жена (с 1472 г.) великого князя московского Ивана III.

Тимур (Тамерлан) (1336–1405) – полководец, эмир с 1371 г. Создатель государства со столицей в Самарканде.

Тэмуджи(е)н (Чингис-хан) (1155–1227) – старший сын Есугэя из племени тайчиутов – основатель и великий хан Монгольской империи.

Темы для самостоятельной работы

1. Москва – этнографический центр Великороссии.
2. Иван III – «Государь всея Руси».
3. История Москвы как церковной столицы.
4. Иван Калита – первый собиратель русских земель.
5. История развития и конца новгородских вольностей.

6. Предпосылки развития российской экономики (XIII–XV).
7. Расцвет средневековой русской культуры (русское «возрождение»).
8. Дмитрий Донской – военный вождь Руси.
9. Процесс ликвидации удельных порядков в русских землях.
10. Природная среда и ее влияние на хозяйство, быт и характер великороссов.
11. Русские земли в составе Великого Литовского княжества.
12. Господин Великий Новгород и его крушение (XIV–XV).
13. Владимиро-Суздальская Русь в XII–XIV вв.
14. Влияние монголо-татарского ига на выбор пути развития северо-восточной Руси.
15. Сергей Радонежский – духовный символ Московского государства.
16. Православие – судьбоносный фактор российской истории.
17. Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины.
18. Военное дело на Руси в XIII–XV вв.
19. Русско-шведские войны с середины XIII – до середины XVI вв.
20. Русско-литовские отношения в XIV–XV вв.
21. Иностранцы о древней Москве (XIV–XVI).
22. Русские полководцы XIII–XVI вв. (по выбору).

Семинар 5. Россия в XVI–XVII вв.

И в XVI, и в XVII вв. в русском государстве, по оценке В.О. Ключевского, «политика размещала классы общества по соображениям стратегии, по требованию Московского разряда», а «густоту крепостного населения можно принять за мерилу напряжения боевых сил для защиты той или иной земли», что напрямую связано с «расселением боевых землевладельцев, установленным поместной системой». Принятое на Руси устройство тяглого населения – это «интендантство под руководством высшего московского купечества». Историк С.Ф. Платонов писал: «Пограничное положение края и первостепенное стратегическое значение Смоленска мешали правильному развитию хозяйственной жизни в самом городе и вокруг него: на первом месте был здесь военно-политический интерес, и ему подчинялись все прочие».

В целом историки отмечают негативное влияние военного напряжения и созданной в ответ на вызовы «мощной военно-бюрократической системы» на общественную жизнь России. Это относится как к временам обороны, так и внешней экспансии. Как подчеркивал ученик Ключевского М.К. Любавский в работе «Историческая география России в связи с колонизацией»: С переходом в наступление на татар «изменился характер русской колонизации: из интенсивной она становится опять экстенсивной, и область русской оседлости опять расширяется за счет внутренней населенности... Расселение по обширным диким странам надолго обрекло русский народ на примитивное, промысловое, земледельческое хозяйство, надолго лишило его живого и тесного общения на почве хозяйственного и культурного обмена, надолго парализовало развитие и вызвало непомерное развитие государственного центра, его энергии и власти». Реже учитывается историческая отдача внешнеполитических успехов для общей судьбы русского народа, и его хозяйства в частности.

Период истории России, начавшийся в середине XVI в. с венчания Ивана Грозного на царство и продолжавшийся почти до конца XVII в., получивший неофициальное название – «Московское царство», стал периодом становления русского государства, когда формировались его политические, социальные и экономические устои. Он оказался очень непростым для молодой российской государственности.

В начале XVII в. вскоре после образования русского централизованного государства в нем произошли события, получившие название «Смутное время». Они оказали значительное влияние на последующее развитие России и поэтому на них следует остановиться особо.

Сам термин «Смутное время» или «Смута» возник не случайно. События этого периода невозможно свести в чистом виде ни к гражданской войне, ни к иностранной интервенции, ни к антифеодальной борьбе, ни к борьбе казачества против государственной централизации, ни к борьбе внутри господствующих классов. Все эти явления проявились тогда

в многообразном единстве. «Смутное время» представляло собой грандиозный политический, экономический и духовно-нравственный кризис, почти разрушивший русское государство. Это был период острой борьбы за выбор пути развития, когда предпринимались попытки изменить ход исторического развития страны и направить его в другое русло.

Последствия «Смутного времени» оказали глубокое влияние на дальнейшее развитие русского государства, особенно в XVII в. К важнейшим из них следует отнести:

- возникновение новой династии Романовых, более 300 лет управлявшей Россией;

- упрочение самодержавной монархии как формы правления и идеи самодержавной власти в народном сознании (все свои надежды люди связывали только с добрым, хорошим царем);

- полный упадок и распад боярской аристократии, утрата авторитета и отказ от каких-либо притязаний на ограничение царской власти;

- усиление позиций дворянства (именно дворяне вышли победителями из «смуты»), в результате «смуты» произошло полное закрепощение крестьян и начались процессы закрепления поместий в собственность, сближения вотчинной и поместной форм землевладения и сближение дворянского и боярского статусов;

- возрождение патриотизма, рост национального самосознания;

- выбор крепостнического пути развития, обрекавшего страну на застой и отставание в экономике (с этим были связаны и частые народные движения в XVII в., крупнейшим из которых стала крестьянская война под руководством Степана Разина в 1667–1671 гг.);

- полное хозяйственное разорение страны, потребовавшее длительного восстановительного периода;

- изоляция России от Европы и консервация многих пережитков старины.

Ключевые даты

1505–1533 – правление Василия III Ивановича.

1533–1584 – правление Ивана IV Васильевича Грозного, в том числе в 1533–1538 – регентство его матери – Елены Глинской.

1565–1684 – Опричнина.

1547 г. – венчание Ивана IV на царство.

1550 г. – принятие Судебника.

1551 г. – Стоглавый собор.

1558–1583 – Ливонская война.

1565 – введение опричнины.

1584–1598 – правление Федора Иоанновича, сына Ивана Грозного. Смертью Федора Ивановича закончилась династия Рюриковичей, правивших русским государством 736 лет.

1598–1605 – правление Бориса Годунова.

Губа – территориальный округ в XVI–XVII вв., в пределах которого действовала уголовная юрисдикция губного старосты. Как правило, совпадала с волостью, с середины XVI в. с уездом.

Десятина – поземельная мера, равная 2400 кв. саженей (1,09 га, так называемая казенная десятина).

Дикое поле – историческое название южно-русских и украинских степей между Доном, верхней Окой и левыми притоками Днепра и Десны.

Земские соборы – высшие сословно-представительные учреждения в России середины XVI – конца XVII вв.

Земщина – основная часть территории русского государства с центром в Москве, не включенная в опричнину Иваном IV. Управлялась земской Боярской думой и приказами.

Избранная Рада – неофициальное правительство русского государства в конце 1540–1550-х гг. XVI века (А.Ф. Адашев, Сильвестр, Макарий, князь А.М. Курбский и др.).

Крепостное право – форма внеэкономической зависимости крестьян: прикрепление их к земле и подчинение административной и судебной власти феодала. Сельское население России превратилось из арендаторов в крепостных между 1550 г. и 1650 г.

Ливонский орден – государственная, церковная и военная организация немецких рыцарей в Восточной Прибалтике в 1237–1561 г.

Магдебургское право – (по немецкому городу Магдебург) одна из наиболее известных систем городского права. Действовало в находившихся ранее под властью Речи Посполитой украинских и белорусских землях (вошли в состав России в середине XVII в.).

Макарьевская ярмарка – у стен Макарьева монастыря, на левом берегу Волги. С середины XVI в. проходила ежегодно в июле. Кроме русских купцов на ярмарку приезжали купцы из Средней Азии, Закавказья, Индии, Персии. В 1816 г. перенесена в Нижний Новгород (Нижегородская ярмарка).

Малороссия – название Левобережной Украины (с середины XVII в.) в официальных актах России.

Мануфактура – (от лат. сл. – рука и изготовление) капиталистическое предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике, в России существовала со второй половины XVII в.

Медный бунт – народное выступление в Москве 25.7.1662 г. Вызвано ростом налогов и выпуском обесцененных медных денег. Подавлено стрельцами.

Меркантилизм, политика меркантилизма – (от слова торговать) экономическая политика периода раннего капитализма, выражавшаяся в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь. В России начинается при Алексее Михайловиче, затем активно проводится Петром I.

Налоги косвенные – налоги преимущественно на предметы массового потребления, а также на услуги. Включаются в цену товаров и услуг (например, налог на соль при Алексее Михайловиче).

Налоги прямые – налоги, которыми облагаются доходы и имущество.

Оброк – ежегодный сбор денег и продуктов с крепостных крестьян помещиками.

Община – форма социальной организации, сочетает индивидуальное и общинное владение, характерна для докапиталистических обществ.

Опричнина – 1) Название удела царя Ивана IV Грозного в 1565–1572 гг. с особой территорией, войском и государственным аппаратом; 2) система внутривластных мер Ивана IV в 1565–1572 гг. для борьбы с предполагаемой изменой в среде знати (массовые репрессии, казни, земельные конфискации и т. п.).

Откуп – исключительное право, предоставляемое государством за определенную плату частным лицам (откупщикам), на сбор каких-либо налогов, продажу определенных видов товаров (соль, вино и др.). Появился в XV–XVI вв., отменен в 1863 г.

Патриарх – высший титул главы самостоятельной православной христианской церкви.

Переяславская Рада (8.1.1654, Переяслав, Украина) – собрание представителей украинского народа, созванное по инициативе гетмана Б.М. Хмельницкого. Одобрила решение о вхождении Левобережной Украины в состав России.

Писцовые книги – результат проведения своего рода переписи крепостного населения и установления принадлежности крестьян к конкретным владельцам.

Подати – до сер. XIX в. название различных денежных налогов.

Подворное обложение – прямые налоги с каждого двора.

Приказы – Центральные органы государственного управления.

Разрядные книги, «Государевы разряды», своды записей (разрядов), назначений на военные, гражданские должности и придворную службу в XVI – начале XVIII вв.

Раскол – отделение от русской православной церкви части верующих, не признавших церковной реформы Никона (1653–1656).

«Семибоярщина» – в период Смутного времени правительство, образовавшееся в Москве после свержения в июле 1610 г. царя Василия Шуйского.

«Смутное время» («смута») – события конца XVI – начала XVII вв. в русской истории. Термин введен русскими писателями XVII в.

«Соловецкое сидение» 1668–1676 гг. – восстание в Соловецком монастыре монахов, крестьян, посадских людей, беглых стрельцов и солдат, не принявших церковные реформы патриарха Никона.

- 1598–1613 – Смутное время в России.
- 1605–1606 – у власти Лжедмитрий I.
- 1613–1645 – царствование Михаила Федоровича Романова.
- 1645–1676 – царствование Алексея Михайловича (Тишайшего).
- 1649 г. – принятие Соборного Уложения.
- 1653–1656 – церковная реформа патриарха Никона.
- 1654 г. – присоединение Малороссии к России.
- 1676–1682 – царствование Федора Алексеевича.

План занятия

1. Внутренняя и внешняя политика Ивана IV Грозного, ее особенности и этапы.
2. Смутное время в российской истории.
3. Социально-политическое и экономическое развитие русского государства в XVI–XVII вв. Формирование крепостного права в России.
4. «Бунташный век». Новые явления в общественной жизни (избрание царя, Уложение 1649 г., церковный раскол, территориальные приобретения, начало западного влияния на Россию).

Перечень терминов

Бархатная книга. Составлена в правление Софьи. В ней перечислено до 930 служилых фамилий, которые составили основной корпус московского служилого класса, тот что позднее стали называть столбовым дворянством.

Барщина – форма феодальной земельной ренты за предоставляемую в аренду землю. Заклучалась в работе на полях и в хозяйстве барина без оплаты и собственным инвентарем.

Бояре – в России IX–XVII вв. высшее сословие феодалов (потомки родоплеменной знати, старшие дружинники, крупные землевладельцы).

Боярская Дума – сословно-представительный орган княжеско-боярской аристократии.

«Бунташный век» – так называли современники XVII в. – время различных народных движений: двух крестьянских войн (И. Болотникова и С. Разина), Соляного бунта 1648 г., городских восстаний 1648–1650 гг., Медного бунта 1662 г. в Москве, восстания 1682 г. (Хованщина) в Москве.

Великая Россия – официальное название со второй половины XVII в. европейской части русского государства. В царском титуле употреблялось с XVI в., как географическое понятие возникло в связи с присоединением Левобережной Украины (Малой России).

«Вечный мир» между Россией и Речью Посполитой, заключенный в 1686 г.

Второе ополчение Нижегородское, сложилось в Нижнем Новгороде в сентябре 1611 г. для освобождения Москвы от польского войска.

Соляной бунт – массовое выступление низших и средних слоев посадских людей, стрельцов, холопов 1–11.6.1648 г. в Москве. Вызвано взиманием недоимок по соляному налогу и произволом государственной администрации. Волнения продолжались до 1649 г.

Сословно-представительная монархия – форма феодального государства, при которой власть монарха сочеталась с органами сословного представительства духовенства, дворян, горожан.

Старообрядцы (или староверы) – совокупность религиозных групп, не принявших церковных реформ середины XVII в.

«**Стоглав**» – сборник решений Стоглавого собора 1551 г.

Столбовский мир между Россией и Швецией, заключен в 1617 г.

Стрельцы – стрелецкое войско, в XVI – начале XVIII вв. постоянное войско, вооруженное огнестрельным оружием.

Тушинский лагерь – резиденция и военный лагерь Лжедмитрия II в селе Тушино под Москвой летом 1608 – начале 1610 гг.

Тягло – денежная и государственная повинность крестьян и посадских людей в XV – нач. XVIII в.; в XVIII–XIX вв. – повинность крестьян в пользу помещиков.

Хлопка восстание – выступление холопов и крестьян под предводительством Хлопка в начале XVII в.

Царь (от лат. цезарь) – с 1547 по 1917 гг. Официальный титул главы Российского государства.

Целовальник – должностное лицо в XV–XVIII вв., избиравшееся из посадских людей или черносошных крестьян для выполнения финансовых, судебных дел. Давали клятву (целовали крест).

Черносошные крестьяне – крестьяне, живущие на «черной», государственной земле.

Персоналии

Аввакум (1620–1682) – глава и идеолог русского раскола, писатель.

Адашев Алексей Федорович (1510–1561) – окольничий, член Избранной Рады (правительственный кружок вокруг Ивана IV), один из инициаторов внутренних реформ, укреплявших централизованную власть.

Болотников Иван Исаевич (?–1608) – беглый холоп, организовал массовое выступление холопов, стрельцов, крестьян, посадских людей, стрельцов, казаков против царя Василия Шуйского за восстановление на престоле «царя Дмитрия».

Воротынский Михаил Иванович (1510–1573) – русский воевода, составитель первого русского устава сторожевой и пограничной службы.

Гермоген (ок. 1530–1612) – патриарх Московский и всея Руси в 1606–1612.

Темы для самостоятельной работы

1. Московия конца XVI начала XVII вв.
2. Российский внутренний рынок на рубеже XVI–XVII вв.
3. Династический кризис в России XVI–XVII вв.
4. «Смутное время» – первая гражданская война в России. Российское самозванство XVI в., его исторические последствия.
5. Земский собор 1613 г. Избрание на царствование Романовых как политический компромисс.
6. Земский Собор 1649 г. его историческое значение.
7. Земельная собственность русских земель XVII в.
8. Соборное Уложение 1649 г. – кодекс феодального права.
9. Церковный раскол. Исторические последствия.
10. Россия и Сибирь в XVII в.
11. Россия в «Бунташный век».
12. Исторические портреты видных деятелей эпохи:
 - а) русские цари;
 - б) деятели русской православной церкви;
 - в) предтечи российских реформаторов.
13. Россия накануне Нового времени.
14. Борис Годунов в российской истории.
15. Оппозиция И. Грозному: личности, идеи, судьбы.
16. Поход Ермака.
17. Государство и церковь в XVI в.

Семинар 6. Русская культура X–XVII вв.

До принятия христианства культура славян имела многовековую историю, о чем свидетельствуют мифологические представления наших предков, их обрядово-ритуальная деятельность, а также праписьменность славян. В понимании древних славян космос, природа противостояли человеку в лице многочисленных богов и мифологических существ. Циклы былин донесли до нас сложную систему эстетических ценностей и оценок, свойственную нашим предкам. Для них характерна эстетизация природы, славяне воспринимали мир в целом, как дружественный, дарящий жизнь во всей ее сложности и многообразии. Целесообразно выявить (в повторение и развитие семинара № 1) сведения по таким разделам: Дохристианская культура восточных славян и соседних народов. Повседневная жизнь, семейные отношения, материальная культура, верования. Былины.

В формировании культуры русского народа внесли вклад и греческий мир, и латинский Запад, и Ближний Восток, и Египет, и славяне. Многообещающее смешение старого и нового дало такой результат, что период Киевской Руси справедливо получил название «золотого века» древнерусской культуры. С XI в., когда начинается рост самосознания

Голицын Василий Васильевич (1643–1714) – князь, боярин, фаворит царевны Софьи Алексеевны (см. ниже).

Ермак Тимофеевич (?–1585) – казачий атаман.

Заруцкий Иван Мартынович (?–1614) – атаман донских казаков.

Курбский Андрей Михайлович (1528–1583) – князь, боярин, член Избранной Рады, воевода в Ливонской войне. Сподвижник Ивана Грозного, участник военных походов.

Лжедмитрий II (?–1610) – «Тушинский вор», самозванец, выдававший себя за якобы спасшегося царя Дмитрия (Лжедмитрия I).

Макарий (1482–1563) – митрополит Московский и всея Руси с 1542 г.

Минин Кузьма (умер в 1616 г.) – организатор борьбы русского народа против польской интервенции, один из руководителей второго Земского ополчения 1611–1612 гг.

Морозова Феодосия Прокопьевна (1632–1675) – боярыня, деятельница русского раскола.

Ордин-Нащокин Афанасий Лаврентьевич (1605–1680) – «Государственный человек» XVII в., сподвижник царя Алексея Михайловича.

Отрепьев Юрий Богданович (в монашестве Григорий) – согласно версии правительства Б. Годунова, дьякон Чудова монастыря, выдававший себя за сына Ивана IV – Дмитрия.

Пожарский Дмитрий Михайлович (1578–1642) – князь, боярин (с 1613 г.), участник первого Земского ополчения (1611 г.), один из руководителей второго Земского ополчения и Временного Земского правительства.

Ртищев Федор Михайлович (1626–1673) – воспитатель царевича Алексея Михайловича.

Сильвестр (? – около 1566) – священник московского Благовещенского собора с конца 1540-х гг. Член Избранной рады.

Софья Алексеевна – дочь Алексея Михайловича, единокровная сестра Петра I. 1682–1689 – правительница русского государства при двух царях – ее малолетних братьях Иване V и Петре I.

Строгановы – династия промышленников и землевладельцев, происходивших из зажиточных крестьян с Белого моря.

Филарет (в миру Федор Никитич Романов) (1554–1633) – патриарх Московский и всея Руси в 1608–1610 гг. и с 1619 г. Отец царя Михаила Федоровича.

Шуйский Василий Иванович (1552–1612) – в начале 1605 г. участвовал в военных действиях против Лжедмитрия I, после убийства которого стал царем.

Темы для самостоятельной работы

1. Московия конца XVI начала XVII вв.
2. Российский внутренний рынок на рубеже XVI–XVII вв.
3. Династический кризис в России XVI–XVII вв.
4. «Смутное время» – первая гражданская война в России. Российское самозванство XVI в., его исторические последствия.
5. Земский собор 1613 г. Избрание на царствование Романовых как политический компромисс.
6. Земский Собор 1649 г. его историческое значение.
7. Земельная собственность русских земель XVII в.
8. Соборное Уложение 1649 г. – кодекс феодального права.
9. Церковный раскол. Исторические последствия.
10. Россия и Сибирь в XVII в.
11. Россия в «Бунташный век».
12. Исторические портреты видных деятелей эпохи:
 - а) русские цари;
 - б) деятели русской православной церкви;
 - в) предтечи российских реформаторов.
13. Россия накануне Нового времени.
14. Борис Годунов в российской истории.
15. Оппозиция И. Грозному: личности, идеи, судьбы.
16. Поход Ермака.
17. Государство и церковь в XVI в.

Семинар 6. Русская культура X–XVII вв.

До принятия христианства культура славян имела многовековую историю, о чем свидетельствуют мифологические представления наших предков, их обрядово-ритуальная деятельность, а также праписьменность славян. В понимании древних славян космос, природа противостояли человеку в лице многочисленных богов и мифологических существ. Циклы былин донесли до нас сложную систему эстетических ценностей и оценок, свойственную нашим предкам. Для них характерна эстетизация природы, славяне воспринимали мир в целом, как дружественный, дарящий жизнь во всей ее сложности и многообразии. Целесообразно выявить (в повторение и развитие семинара № 1) сведения по таким разделам: Дохристианская культура восточных славян и соседних народов. Повседневная жизнь, семейные отношения, материальная культура, верования. Былины.

В формирование культуры русского народа внесли вклад и греческий мир, и латинский Запад, и Ближний Восток, и Египет, и славяне. Многообещающее смешение старого и нового дало такой результат, что период Киевской Руси справедливо получил название «золотого века» древнерусской культуры. С XI в., когда начинается рост самосознания

русского народа, когда на Руси появляются свои писатели, очень быстро растет фонд русской литературы (не менее 130–140 тыс. рукописных томов за X–XIII вв.). Знамениты «Слово о законе и благодати» (середина XI в.) митрополита Иллариона, «Поучения» В. Мономаха, «Слово о полку Игореве» (XII в.).

Целесообразно составить краткий обзор развития культуры в мире в средние века. Восток – взлет культуры стран ислама, ее роль в сохранении и передаче наследия античного мира. Культура и искусство Индии, Китая и стран Дальнего Востока.

Запад – Раннехристианское искусство. Романский стиль. Готика. Представления о мире. Богословие и зачатки научных знаний. Алхимия. Средневековые университеты. Литература - Эпос («Песнь о Роланде», «Песнь о Нибелунгах», «Эдда» и саги). Проторенессанс в Италии. Данте.

Высокое развитие русской культуры XI–XIII вв. отразилось в памятниках архитектуры: начато строительство крестово-купольных храмов во Владимире (Успенский собор), Киеве (храм Софии), Суздале (церковь Покрова на Нерли). Блестящего развития достигло прикладное искусство: в Киеве, Новгороде, Пскове складываются школы иконописцев; развивается искусство мозаики и фрески. Можно обсудить спорный тезис о неравномерности развития сфер русской культуры: в XIV - нач. XV вв. на первое место выходит живопись, в XV–XVII вв. превалирует зодчество, в XVII в. – литература.

В целом же развитие культуры Руси в период со второй половины XIV в. по XV в. вызывала дискуссии среди исследователей. Это было время расцвета культуры Московского государства, и большинство историков называют этот период «русским Возрождением». Однако Д.С. Лихачев, считая XIV в. временем Предвозрождения, настаивает на том, что Возрождение на Руси не произошло (этому помешало стремительное становление государства, отнимавшее силы у культуры, гибель городов-республик Новгорода и Пскова). Возражающие Д.С. Лихачеву церковные историки считают, что на Руси Возрождение произошло не в европейской рационально-эллинистической, а чисто духовной форме и заключалось в окончательной победе христианства над язычеством.

XIV–XV вв. – это взлет русской культуры. В середине XV в. появляется Русский Хронограф, в котором история русской земли рассматривается во всемирно-историческом контексте. Расцветает русская живопись (Ф. Грек, А. Рублев). С 1366 г. начинается строительство укреплений Московского Кремля. В нач. XV в. появляются первые переводы с различных языков. На смену гениям живописи шли титаны зодчества XV–XVI вв. Шатровые храмы XVI в. увенчали поиски русских зодчих. Строится Московский Кремль, храм Покрова-на-рву (Покровский собор или храм Василия Блаженного). Особой высоты достигает жанр жития (Четьи-минеи, Степенная книга). В середине XVI в. появляется книгопечатание.

В 1550–1570-е годы XVI в. при участии Ивана IV, А. Адашева и др. составлен Лицевой свод – летопись истории человечества от сотворения мира до XVI в., а под руководством митрополита Макария – Степенная книга (1561–1563), где материал был сгруппирован по ступеням – «степеням». Иван Пересветов – видный представитель общественно-политической мысли. Проекты реформ, предложенные им, имели целью создание сильной самодержавной власти. Видный публицист середины XVI в. – Ермолай Еразм.

Проникновение идей и форм европейской культуры, идейные споры, приведшие к расколу, обмирщение – отход от религиозных канонов в литературе, архитектуре, живописи, усиление внимания к человеческой личности – характерно для XVII в. Вершиной кризиса средневековой идеологии стала реформа патриарха Никона и возникновение старообрядчества. Самые крупные преобразования в XVII в. связаны с литературой. В X–XVI вв. русская литература проникнута духом коллективизма, личностное начало в ней приглушено. Лишь в XVII в. литература начинает интересоваться внутренней жизнью людей, решать задачи художественного обобщения. Время перемен вызвало к жизни целую когорту интересных литераторов: Симеон Полоцкий (поэзия, драматургия, публицистика), протопоп Аввакум с блестящим «Житием», Юрий Крижанич (политологические трактаты). XVII в. отмечен замечательными бытовыми и сатирическими повестями неизвестных авторов – «Повесть о Горе-Злосчастии», «Шемякин суд», «Повесть о Ерше Ершовиче». XVII в. принадлежит множество шедевров русской архитектуры, например, дворцовый ансамбль в Коломенском. Развивается каменное гражданское зодчество, строятся простые, но удобные купеческие палаты. В конце XVII в. появляются написанные масляными красками портреты исторических деятелей – парсуны. В лучших произведениях XI–XVII вв. воплотилась эпоха. Художники, писатели, зодчие, стали символами, вобрав в себя чаяния и идеалы огромных слоев населения. Стили и жанры в литературе, поиски формы и цвета в иконописи, огромный опыт теории и практики в зодчестве – достижения русской культуры XIX–XX вв. – трудно представить без прямого или косвенного освоения новыми мастерами древнерусского наследия.

План занятия

1. Теория история и культуры (основные проблемы).
2. Истоки культуры восточных славян.
3. Материальная и духовная культура Древней Руси.
4. Проблема взаимовлияния культуры.
5. Культура Московской Руси.
6. Общественно-политическая мысль.

Перечень терминов

«Домострой» – кодекс морали и житейских правил зажиточных горожан.

Нестяжатели – религиозно-политическое течение в русском государстве в конце XV – начале XVI вв. Проповедовали аскетизм, уход от мира, требовали отказа церкви от земельной собственности. Идеологи: Нил Сорский, Вассиан Косой и др.

Осифляне (от имени их идеолога Иосифа Волоцкого) – религиозно-политическое течение в русском государстве в конце XV – начале XVI вв. В борьбе с нестяжателями отстаивали незыблемость церковных догм, защищали церковно-монастырское землевладение.

«Москва – Третий Рим» – это положение является одним из составляющих идеологии русского самодержавия. Рим Петра и Константина пал в наказание за ересь. Москва стала Третьим Римом, и как таковая будет стоять вечно, ибо четвертому не бывать. Идея эта сформирована в первой половине XVI в. псковским монахом Филофеем.

Парсуна – вид ранней русской портретной живописи, переходный между иконописным изображением людей и светским портретом.

Славяно-греко-латинская академия – с 1687 г. первое высшее учебное заведение в Москве.

Персоналии

Андрей Рублёв – русский иконописец московской школы иконописи, книжной и монументальной живописи XV века. Канонизирован русской православной церковью.

Максим Грек (Михаил Триволис) (около 1475–1556) – публицист, писатель, переводчик.

К данному семинару мы решили не приводить перечень ключевых дат. Как вы думаете, почему?

Темы для самостоятельной работы

1. Материальная культура Руси (по периодам).
2. Русский православный монастырь: легенда и быль.
3. Духовная культура Руси (по периодам).
4. Древнерусские женщины в политической и культурной жизни общества.
5. Архитектура Московской Руси.
6. Теория «Москва – Третий Рим» и утверждение единого самодержавия.
7. Государство и общество в России в XVI–XVII вв.
8. Русская культура и образование в XVII в.
9. Национальное самосознание россиян в XVII в.
10. Книгопечатание на Руси. Иван Федоров.
11. Быт российского общества в XVI–XVII вв.

Исследовательские темы, которые целесообразно выбирать с учетом специальности обучения

1. История развития горной техники.
2. Экономическая мысль в Древней и средневековой Руси.
3. Русские ремесла.
4. Кирик-Новгородец – выдающийся математик XII столетия.
5. Развитие математических знаний на Руси.
6. Древнерусские летописи как памятники общественной мысли.
7. Древнерусские летописи как первый шаг в развитии научного знания.
8. Астрономия в Киевской Руси.
9. Речной транспорт.
10. Русские полярные мореходы.
11. Отечественные путешественники и исследователи.
12. История геологического исследования России.
13. Крупнейшие изобретения средних веков.
14. История военной техники.
15. Первые машины и изобретательство.
16. Женщины-ученые.
17. Мастерство русских кузнецов.
18. Развитие медицины в России.
19. Монастыри – первые культурно-научные центры.
20. Древний миф и знание.
21. Наука в исламской цивилизации.
22. Проповеди и рациональное знание.
23. Точные науки в средние века.
24. История науки в концепциях русских историков.
25. Роль личности в истории науки.
26. Внешние и внутренние факторы развития науки.
27. Становление техники.
28. Влияние христианства на развитие русской науки.
29. Развитие математических знаний.
30. Научные представления в области физики, химии, биологии и геолого-географических наук.
31. Накопление естественнонаучных знаний XIV–XVI вв.
32. Перелом в развитии науки и техники на Руси XIV–XVI вв.
33. Научно-технические контакты России с Западной Европой XVII в.

ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Работа с научными текстами

Прочитайте отрывки, выполните задание, ответьте на поставленные вопросы.

Данилевский Николай Яковлевич. РОССИЯ И ЕВРОПА

Начну прямо с изложения некоторых общественных выводов или законов исторического развития, вытекающих из группировки его явлений по культурно-историческим типам.

Закон 1. Всякое племя или семейство народов, характеризующееся отдельным языком или группой языков, довольно близких между собою, – для того, чтобы сродство их ощущалось непосредственно, без глубоких филологических изысканий, – составляет самобытный культурно-исторический тип, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества.

Закон 2. Дабы цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью.

Закон 3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествовавших или современных цивилизаций.

Закон 4. Цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, тогда только достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, его составляющие, когда они, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию, или политическую систему государств.

Закон 5. Ход развития культурно-исторических типов всего ближе уподобляется тем многолетним одноплотным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения – относительно короток и истощает раз навсегда их жизненную силу.

Источник: Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М. : Книга, 1991. – С. 91, 92.

Вопросы по тексту

- Подготовить биографическую справку автора.
- Каждый ли народ, с точки зрения Н.Я. Данилевского, способен к историческому развитию?
- Какие условия, по мнению автора, необходимы для развития культурно-исторического типа?
- Что такое, с точки зрения Н.Я. Данилевского, цивилизация?

Ключевский Василий Осипович. ПСИХОЛОГИЯ ВЕЛИКОРОССА

Народные приметы великоросса своенравны, как своенравна отразившаяся в них природа Великороссии. Она часто смеется над самыми осторожными расчетами великоросса; своенравие климата и почвы обманывает самые скромные его ожидания, и, привыкнув к этим обманам, расчетливый великоросс любит подчас, очертя голову, выбрать самое что ни на есть безнадежное и нерасчетливое решение, противопоставляя капризу природы каприз собственной отваги. Эта склонность дразнить счастье, играть в удачу и есть великорусский *авось*. В одном уверен великоросс – что надобно дорожить ясным летним рабочим днем, что природа отпускает ему мало удобного времени для земледельческого труда и что короткое великорусское лето умеет еще укорачиваться безвременным нежданным ненастьем. Это заставляет великорусского крестьянина спешить, усиленно работать, чтобы сделать много в короткое время и впору убрать с поля, а затем оставаться без дела осень и зиму. Так великоросс приучался к чрезмерному кратковременному напряжению своих сил, привыкал работать скоро, лихорадочно и споро, а потом отдыхать в продолжение вынужденного осеннего и зимнего безделья. Ни один народ в Европе не способен к такому напряжению труда на короткое время, какое может развить великоросс; но и нигде в Европе, кажется, не найдем такой непривычки к ровному, умеренному и размеренному, постоянному труду, как в той же Великороссии. С другой стороны, свойствами края определился порядок расселения великороссов. Жизнь удаленными друг от друга, уединенными деревнями при недостатке общения, естественно, не могла приучать великоросса действовать большими союзами, дружными массами. Великоросс работал не на открытом поле, на глазах у всех, подобно обитателю южной Руси: он боролся с природой в одиночку, в глуши леса с топором в руке. То была молчаливая черная работа над внешней природой, над лесом или диким полем, а не над собой и обществом, не над своими чувствами и отношениями к людям. Потому великоросс лучше работает один, когда на него никто не смотрит, и с трудом привыкает к дружному действию общими силами. Он вообще замкнут и осторожен, даже робок, вечно себе на уме, необщителен, лучше сам с собой, чем на людях, лучше в начале дела, когда еще не уверен в себе и в успехе, и хуже в конце, когда уже добьется некоторого успеха и привлечет внимание: неуверенность в себе возбуждает его силы, а успех роняет их. Ему легче одолеть препятствие, опасность, неудачу, чем с тактом и достоинством выдержать успех; легче сделать великое, чем освоиться с мыслью о своем величии. Он принадлежит к тому типу умных людей, которые глупеют от признания своего ума. Словом, великоросс лучше великорусского общества. Должно быть, каждому народу от природы положено воспринимать из окружающего мира, как и из переживаемых

судеб, и претворять в свой характер не всякие, а только известные впечатления, и отсюда происходит разнообразие национальных складов, или типов, подобно тому как неодинаковая световая восприимчивость производит разнообразие цветов. Сообразно с этим и народ смотрит на окружающее и переживаемое под известным углом, отражает то и другое в своем сознании с известным преломлением. Природа страны, наверное, не без участия в степени и направлении этого преломления. Невозможность рассчитать наперед, заранее сообразить план действий и прямо идти к намеченной цели заметно отразилась на складе ума великоросса, на манере его мышления. Житейские неровности и случайности приучили его больше обсуждать пройденный путь, чем соображать дальнейший, больше оглядываться назад, чем заглядывать вперед. В борьбе с неожиданными метелями и оттепелями, с непредвиденными августовскими морозами и январской слякотью он стал больше осмотрителен, чем предусмотрителен, выучился больше замечать следствия, чем ставить цели, воспитал в себе умение подводить итоги насчет искусства составлять сметы. Это умение и есть то, что мы называем *задним умом*. Поговорка *русский человек задним умом крепок* вполне принадлежит великороссу. Но задний ум не то же, что *задняя мысль*. Своей привычкой колебаться и лавировать между неровностями пути и случайностями жизни великоросс часто производит впечатление непрямоты, неискренности. Великоросс часто думает надвое, и это кажется двоедушием. Он всегда идет к прямой цели, хотя часто и недостаточно обдуманной, но идет, оглядываясь по сторонам, и потому походка его кажется уклончивой и колеблющейся. Ведь *лбом стены не прошибешь, и только вороны прямо летают*, говорят великорусские пословицы. Природа и судьба великоросса так, что приучили его выходить на прямую дорогу окольными путями. Великоросс мыслит и действует, как ходит. Кажется, что можно придумать кривее и извилистее великорусского проселка? Точно змея проползла. А попробуйте пройти прямее: только проплутаете и выйдете на ту же извилистую тропу. Так сказало действие природы Великой России на хозяйственном быте и племенном характере великоросса.

Источник: Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 17

Задания и вопросы по тексту

- Оцените уровень доступности текста для читателя.
- Насколько выводы автора можно подтвердить современными наблюдениями?
- Какова схема рассуждения автора?

Леонтьев Константин Николаевич. ВИЗАНТИЗМ И СЛАВЯНСТВО

Что такое византизм? Византизм есть прежде всего особого рода образованность или культура, имеющая свои отличительные признаки, свои общие, ясные, резкие, понятийные начала и свои определенные в истории последствия. <...>

Отвлеченная идея византизма крайне ясна и понятна. Эта общая идея складывается из нескольких частных идей: религиозных, государственных, нравственных, философских и художественных. <...> Представляя себе мысленно византизм, мы видим перед собою как бы строгий, ясный план обширного и поместительного здания. Мы знаем, например, что византизм в государстве значит – самодержавие. В религии он значит христианство с определенными чертами, отличающими его от западных церквей, от ересей и расколов. В нравственном мире мы знаем, что византийский идеал не имеет того высокого и во многих случаях крайне преувеличенного понятия о земной личности человеческой, которое внесено в историю германским феодализмом; знаем склонность византийского нравственного идеала к разочарованию во всем земном, в счастье, в устойчивости нашей собственной чистоты, в способности нашей к полному нравственному совершенству здесь, долу. Знаем, что византизм (как и вообще христианство) отвергает всякую надежду на всеобщее благоденствие народов; что он есть сильнейшая антитеза идее всечеловечества в смысле земного всеравенства, земной всесвободы, земного всесовершенства и вседовольства.

Византизм дает также весьма ясные представления и в области художественной или вообще эстетической: моды, обычаи, вкусы, одежду, зодчество, утварь – все это легко себе вообразить несколько более или несколько менее византийским. Византийская образованность сменила греко-римскую и предшествовала романо-германской. Воцарение Константина можно считать началом полного торжества византизма (IV век по Р. Х.). Воцарение Карла Великого (IX век), его венчание императорское, которое было делом папства, можно считать первой попыткой романо-германской Европы выделить резко свою образованность из обще-византийской, которая до тех пор подчиняла себе, хотя бы только духовно, и все западные страны...

Итак, воцарение Карла Великого (IX век) – вот приблизительная черта раздела, после которой на Западе стали более и более выясняться своя цивилизация и своя государственность. Византийская цивилизация утрачивает с этого века из своего круга все обширные и населенные страны Запада, но зато приобретает своему гению на Северо-Востоке югославян, а потом и Россию.

Века XV, XVI, XVII суть века полного расцвета европейской цивилизации и время полного падения византийской государственности на той

на Западе более или менее усиливается монархическая власть несколько в ущерб природному германскому феодализму, войска везде стремятся принять характер государственный (более римский, диктаториальный, монархический, а не аристократически областной, как было прежде), обновляются несказанно мысль и искусство. Зодчество, вдохновляясь древними византийскими образцами, производит новые сочетания необычайной красоты и т.д. У нас же со времен Петра принимается все это уже до того переработанное по-своему Европой, что Россия, по-видимому, очень скоро утрачивает византийский свой облик.

Однако это не совсем так. Основы нашего как государственного, так и домашнего быта остаются тесно связаны с византизмом. Можно бы, если бы место и время позволяли, доказать, что и все художественное творчество глубоко проникнуто византизмом в лучших проявлениях своих. Но так как здесь дело идет почти исключительно о вопросах государственных, то я позволю себе только напомнить о том, что Московский дворец наш хотя и неудачен, но по намерению своеобразнее Зимнего и был бы и лучше его, если бы был пестрее, а не белый, как сначала, и не песочный, как теперь, потому что пестрота и своеобразие более византийской (чем Петербург) Москвы пленяет даже всех иностранцев. Сурпrien Robert говорит с радостью, что Москва есть единственный славянский город, который он видел на свете; Ch. De Mazade, напротив того, говорит с бешенством, что самый вид Москвы есть вид азиатский, чуждый муниципально-феодальной картине Запада и т. д. Кто из них прав? Я думаю, оба, и это хорошо. Я напомним еще, что наша серебряная утварь, наши иконы, наши мозаики, создания нашего византизма, суть до сих пор почти единственное спасение нашего эстетического самолюбия на выставках, с которых пришлось бы нам без этого византизма бежать, закрывши лицо руками.

Источник: Леонтьев Константин. Византизм и Славянство // Избранное. – М. : Просвещение, 1993. – С. 94–105.

Задания и вопросы по тексту

- Подготовьте биографическую справку автора.
- Оцените уровень доступности текста для читателя.
- Какое влияние, по мнению автора, Византия оказала на Западную Европу?
 - Что досталось России в наследство от Византии?
 - Чем автор объясняет долголетие византийской государственности?
 - Каково было влияние Византии на дальнейшее культурное развитие человечества?

почве именно, где она родилась и выросла. Этот же самый XV век, с которого началось цветение Европы, есть век первого усиления России, век изгнания татар, сильнейшего против прежнего пересаживания к нам византийской образованности посредством укрепления самодержавия, посредством большего умственного развития местного духовенства, посредством установления придворных обычаев, мод, вкусов и т. д. Это пора Иоаннов, падения Казани, завоеваний в Сибири, век постройки Василия Блаженного в Москве. <...>

Обломки византизма, рассеянные турецкой грозой на Запад и на Север, упали на две различные почвы. На Западе все свое, романо-германское, было уже и без того в цвету, было уже развито, роскошно, подготовлено; новое сближение с Византией и через ее посредство с античным миром привело немедленно Европу к той блистательной эпохе, которую привыкли звать Возрождением, но которую лучше бы звать эпохой сложного цветения Запада; ибо такая эпоха, подобная Возрождению, была у всех государств и во всех культурах, эпоха многообразного и глубокого развития, объединенного в высшем духовном и государственном единстве всего или частей.

<...> Соприкасаясь с Россией в XV веке и позднее, византизм находил еще бесцветность и простоту, бедность, неприготовленность. Поэтому он глубоко переродиться у нас не мог, как на Западе, он всосался у нас общими чертами своими чище и беспрепятственнее. Нашу эпоху Возрождения, наш XV век, начало нашего более сложного и органического цветения, наше, так сказать, единство в многообразии, надо искать в XVII веке, во время Петра I или, по крайней мере, первые проблески при жизни его отца.

Европейские влияния (польское, голландское, шведское, немецкое, французское) в XVII и потом в XVIII веке играли ту же роль (хотя и действовали гораздо глубже), какую играли Византия и древний эллинизм в XV и XVI веках на Западе. В Западной Европе старый, первоначальный, по преимуществу религиозный византизм должен был прежде глубоко переработаться сильными местными началами германизма: рыцарством, романтизмом, готизмом (не без участия и арабского влияния), а потом те же старые византийские влияния, чрезвычайно обновленные долгим непониманием или забвением, падая на эту, уже крайне сложную, европейскую почву XV и XVI веков, пробудили полный расцвет всего, что дотопле таилось еще в недрах романо-германского мира.

Заметим, что византизм, падая на западную почву, в этот второй раз действовал уже не столько религиозной стороной своей (не собственно византийской, так сказать), ибо у Запада и без него своя религиозная сторона была уже очень развита и беспримерно могуча, а действовал он косвенно, преимущественно эллино-художественными и римско-юридическими сторонами своими, остатками классической древности, сохраненными им, а не специально византийскими началами своими. Везде тогда

на Западе более или менее усиливается монархическая власть несколько в ущерб природному германскому феодализму, войска везде стремятся принять характер государственный (более римский, диктаториальный, монархический, а не аристократически областной, как было прежде), обновляются несказанно мысль и искусство. Зодчество, вдохновляясь древними византийскими образцами, производит новые сочетания необычайной красоты и т.д. У нас же со времен Петра принимается все это уже до того переработанное по-своему Европой, что Россия, по-видимому, очень скоро утрачивает византийский свой облик.

Однако это не совсем так. Основы нашего как государственного, так и домашнего быта остаются тесно связаны с византизмом. Можно бы, если бы место и время позволяли, доказать, что и все художественное творчество глубоко проникнуто византизмом в лучших проявлениях своих. Но так как здесь дело идет почти исключительно о вопросах государственных, то я позволю себе только напомнить о том, что Московский дворец наш хотя и неудачен, но по намерению своеобразнее Зимнего и был бы и лучше его, если бы был пестрее, а не белый, как сначала, и не песочный, как теперь, потому что пестрота и своеобразие более византийской (чем Петербург) Москвы пленяет даже всех иностранцев. Сурпиен Роберт говорит с радостью, что Москва есть единственный славянский город, который он видел на свете; Ch. De Mazade, напротив того, говорит с бешенством, что самый вид Москвы есть вид азиатский, чуждый муниципально-феодалной картине Запада и т. д. Кто из них прав? Я думаю, оба, и это хорошо. Я напомню еще, что наша серебряная утварь, наши иконы, наши мозаики, создания нашего византизма, суть до сих пор почти единственное спасение нашего эстетического самолюбия на выставках, с которых пришлось бы нам без этого византизма бежать, закрывши лицо руками.

Источник: Леонтьев Константин. Византизм и Славянство // Избранное. – М. : Просвещение, 1993. – С. 94–105.

Задания и вопросы по тексту

- Подготовьте биографическую справку автора.
- Оцените уровень доступности текста для читателя.
- Какое влияние, по мнению автора, Византия оказала на Западную Европу?
- Что досталось России в наследство от Византии?
- Чем автор объясняет долголетие византийской государственности?
- Каково было влияние Византии на дальнейшее культурное развитие человечества?

А. Тойнби. ПОСТИЖЕНИЕ ИСТОРИИ

Тезис о «единстве цивилизации» является ложной концепцией, весьма популярной среди современных западных историков, мышление которых находится под сильным влиянием социальной среды. Одна из причин, породивших это заблуждение, заключается в том, что современная западная цивилизация распространила свою экономическую систему по всему миру. За экономической унификацией, которая зиждется на западном основании, последовала и политическая унификация, имеющая то же основание и зашедшая почти столь же далеко. Несмотря на то, что политическая экспансия западного мира в наши дни не столь очевидна и наступательна, как экономическая, тем не менее, около 60 – 70 государств современного мира, включая также существующие не западные государства, в настоящее время оказались членами единой мировой системы государств с единым международным правом.

Западные историки преувеличивают значимость этих явлений. Во-первых, они считают, что в настоящее время унификация мира на экономической основе Запада более или менее завершена, а значит, как они полагают, завершается и унификация и по другим направлениям. Во-вторых, они путают унификацию с единством, преувеличивая таким образом роль ситуации исторически сложившейся совсем недавно и не позволяющей пока говорить о создании единой Цивилизации, тем более отождествлять ее с западным обществом. <...>

Историки попросту игнорируют этапы и главы истории других цивилизаций, если те не вписываются в их общую концепцию, опуская их как «полуварварские» или «разлагавшиеся» или относя их к Востоку, который фактически исключался из истории цивилизации. Наконец, они совершенно не учитывали наличия других цивилизаций. Православное христианство, например, либо считается частью западного христианства, либо изображается временным наростом на теле западного общества. Православное христианство, по этой версии, зародившись, служило оплотом западного общества в борьбе с Востоком. Исчерпав свои функции, нарост этот атрофировался и исчез, подобно тому, как у головастика отваливаются жабры и хвост на стадии превращения его в лягушку.

Источник: Тойнби А. Постигание истории. – М. : Прогресс, 1991. – С. 81, 82.

Вопросы и задания к тексту

- Подготовьте биографическую справку автора.
- Сопоставьте различные точки зрения на соотношение цивилизации и культуры.
- Прочитайте и сформулируйте тезисы против утверждения о существовании единой цивилизации и тезисы «за» ее существование.
- Считаете ли вы, что будущее за единой человеческой цивилизацией?

Оцените достоверность текстов пяти художественных произведений

1

Росские грады схожи между собой, как люди. Град Келагаста казался собственным и для тех, кто, как Всеслав или Ратибор, знал – нет больше их градов.

Сотня пешего войска медленно вышла на межу. В граде сильнее ударило било, явно зовя на помощь. А хазары, как казалось, не сразу заметили дерзкую горстку. Они продолжали мостить ров.

Пешие россичи отошли от опушки на полет стрелы, когда сотни три хазар нацелились в их тыл. Лихие всадники были похожи на соколов, которые заходят косым полетом, чтобы ударить сверху на утиную стаю.

Тогда вторая сотня пеших россичей вышла из леса, а первая остановилась. Неожиданность лишила хазар порыва. Степная конница замаялась перед копьями, из-за которых густо сыпались стрелы. Стрелы били в лицо, в бок конным, и всадники откатились. Шамозл-Зарол понял, что перед ним не кучка росских, жертвующих собой, чтобы продлить агонию града, обреченного на гибель волей Степи.

Пронзительно свистали дудки десятников, ревели рога сотенных начальников. Коноводы гнали лошадей прямо ко рву, и хазары, бросив осаду, садились в седло....

Побить этих нечистых лесных зверей! Гнев на врага поднимался, как жгучая боль. Хан махнул саблей, указывая. Балан рванулся, но, покорный, замер. Шамозл-Зарол остался на месте с отрядом избранных телохранителей-сеидов.

Проклятие лесам, проклятие тесному полю! Еще один отряд пеших вышел из лесу. Не разрывая строя, будто скованные цепью, подобно железным полкам бессмертных персов, лесные спешили на помощь своим.

Кто в силах вернуть конницу, взявшую полный размах, вернуть здесь, не в степи, где вольны и широки травянистые просторы! Вот и лесная конница. Они перехитрили!..

Хан видел тучи стрел, которые поднялись перед русскими, как стаи воробьев с тока. Хан закрыл глаза. Не из робости. Но страшно смертному встретить свершенья Судьбы.

Не было сил отказаться от зрелища. Теперь ударила русская конница! Бессилие, бессилие... Они рычат, как тигры в камышах. Брызгами воды всадники разлетелись по полю. В беглецах хан узнавал своих хазар. Лесные бойцы казались кораблем. Вместе все, вместе. Кто же кричал, что на этой реке ловят рабов, как зимних дроф, обледеневших во время джута!...

– Они сопели около нашего града, втягивая воздух нашего леса, они урчали, чуя запах пашей крови. И нет их более. Их – нет! – так воздавал князь-старшина Келагаст славу победителям.

– Знай, Всеслав! – восклицал Келагаст. – На тебя, на твоих воинов ляжет ответ перед Дажбогом, ты ответишь перед навьими, если не совершишь того, что должен. Я вижу гибель русского языка. Имя наше отойдет в предания. Впоследствии уйдет и из них. Останутся от нас безыменные могилы, как от длиннопалых людей остались каменные боги, а как звали тех людей и как звали богов – никто из живых не знает. Так совершится и с нами. Уже нет у нас погоста, спалили богов. Земля разорена, поля отравлены, люди побиты. Три наших рода погибли – твой род, Всеслав, Беляя и Тиудемира, мы стали слабы, как каничи. Нет нам спасения, разрозненным. Еще и еще будет терзать нас Степь, еще и еще будет истреблять детей наших: пока не соберем мы силу такую, чтобы забыли они мечтать брать на Роси полон и добычу.

Далеко смотрит старый Келагаст-князь. Некогда слушать его. Доломать надо хазарскую кость.

Иванов Валентин Дмитриевич. «Русь изначальная». Роман

2

Леса тянутся от Карпатских гор, от Балтики и до Охотского моря, до Камчатки. «Тайболами» до Урала, «урманами» через всю Сибирь, «тайгами» по Дальнему Востоку кроют леса своими зелеными овчинами, почитай, полмира. Язык наш хранит до сих пор звучные слова, точно означавшие эти леса: эти «конды» – чистые боры из позванивающих вечным гулом красноствольных сосен; эти вкрапленные в красное болотистые чернолесные «калтусы» – волчьи гиблые места; эти пышные листовенные «уремы» по берегам и поймам тихих лесных рек; эти осиновые «пармы»; эти «уймы» – крупные светлые хвойные леса по лесным гривам; непроходимые «дебри» – сплошное мелкое чернолесье по низким раздолам; чахлые еловые болотистые «согры»; наконец, эти «сюземы» – дремучие леса из многообхватных, многосаженных великанов, заваленные буреломом, трухлявыми лесными трупами, заросшие пышными зелеными бархатами сырого мха.

Темные, бесконечные леса полны шорохом, гулом, движением, жизнью, зверьем. Качаясь под ветром, друг об друга трутся и стонут деревья, перекликаются голоса птиц. Здесь в сюземах спит зимами медведь – «хозяин», «боярин», «медовая лапа», кормится же он в раменьях. Здесь на неистовом, тяжком скаку грохочут через чащобы лесные кони – лоси. Здесь в урожаи ореха лесного, кедрового, родится неисчислимое поголовье мелкого пушного зверя, несущего на себе «мягкое золото»: белки, горностаи, колонки, куницы, а главное – соболь.

Издrevле исподволь заселили эти леса русские молчаливые люди. Меж двух богатых океанов – деревьев и воды – люди сошли, отступают сюда давно, веками уходят с запада к востоку, ища мира в лесах. Веками они ведут здесь ожесточенную трудовую борьбу против леса, отбивая себе места для пашни на «роздерях», «росчистях», на «роскосях», на «новотнях». Валят деревья топорами – сплошь, «постелью», и так возникали «валки», «чащики», «починки». Отобрав хорошие лесины для стройки, они безжалостно жгут остальное – так возникали «пожоги», «палы», «огнища». Простыми кольями – «вагами» – они с хрустом в спине корчуют бесконечные пни, «опрятывая новины», закладывая среди темного сплошного леса «нивища», «нивы» — под рожь, овес, лен. С новин брались богатые урожаи и в сам-двадцать пять и в сам-тридцать, а то и в сам-шестьдесят, а через год-два земля шла в «перелог», в «непашь», а люди снова вгрызались дальше в леса. Они «селились здесь на сыром корне, не приях имения ни от князя, ни от епископа, и паша на нови, себе покоя не дах», – говорит летописец.

В лесной тиши, вдали от войн, от княжьих раздоров, эти до земли добравшиеся, сажившиеся на землю свободные люди занимали «займища», начинали «починки», селились в «селищах», в «селах», из деревьев рубили «деревни». Среди селений обозначались центры – погосты, куда съезжались гости – торговые деловые люди, возникали торги, торжки, где местные жители обменивались продуктами леса, воды и человеческого труда. Здесь власть держало вече – народное собрание, выбиравшее мудрого старого старосту, здесь же рубились деревянные храмы – центры занесенной сюда через Киев и через Новгород далекой культуры Константинополя.

В мирных северных лесах, на реках, на отоке моря, вдали от зажима «вящих людей» Новгорода, вдали от тяжелой военной руки, растущей и крепнувшей южнее Москвы, жили свободные, вольные крестьяне – христиане, укрытые в лесах, не узнавшие над собой никогда ни татарщины, ни крепостного права.

Иванов Всеволод Никанорович. «Черные люди». Роман

3

На голубом и мокроватом
Чудском потрескавшемся льду
В шесть тыщ семьсот пятидесятом
От Сотворения году,
В субботу, пятого апреля,
Сырой рассветной порой
Передовые рассмотрели
Идущих немцев темный строй.
На шапках перья птиц веселых,
На шлемах конские хвосты.
Над ними на древках тяжелых
Качались черные кресты.
Оруженосцы сзади гордо
Везли фамильные щиты,
На них гербов медвежьи морды,
Оружье, башни и цветы.
Все было дьявольски красиво,
Как будто эти господа,
Уже сломивши нашу силу,
Гулять отправились сюда.
Ну что ж, сведем полки с полками,
Довольно с нас посольств, измен,
Ошую нас Вороний Камень
И одесную нас Узмень.
Под нами лед, над нами небо,
За нами наши города,
Ни леса, ни земли, ни хлеба
Не взять вам больше никогда.

Всю ночь, треща смолой, горели
За нами красные костры.
Мы перед боем руки грели,
Чтоб не скользили топоры.
Углом вперед, от всех особо,
Одеты в шубы, в армяки,
Стояли темные от злобы
Псковские пешие полки.
Их немцы доняли железом,
Угнали их детей и жён,
Их двор пограблен, скот порезан,
Посев потоптан, дом сожжён.
Их князь поставил в середину,
Чтоб первый приняли напор, -
Надёжен в чёрную годину
Мужицкий кованый топор!
Князь перед русскими полками
Коня с разлёта развернул,
Закованными в сталь руками
Под облака сердито ткнул.
«Пусть с немцами нас бог рассудит
Без проволочек тут, на льду,
При нас мечи, и, будь что будет,
Поможем божьему суду!»

Симонов Константин. «Ледовое побоище» (фрагмент)

4

Полк, словно поднятый на воздух багряными крыльями своих стягов, еще безмолвный, вымахнул карьером из-за края Зеленой Дубравы и на всем пространстве поля от Смолки до Непрядвы увидел беспечные спины торжествующих врагов.

Был в великом сражении один момент, когда все остановилось, замерло, замолкло. Даже сцепившиеся в смертной схватке враги отпрянули друг от друга, пораженные тем, что внезапно пронеслось в кровавом воздухе и по кровавой земле. Все обратилось в одну сторону; смертельно раненные воины поднимали головы, пытаясь угасающими взорами проникнуть в глубину багровых сумерек, откуда пришел кованый гул, колебавший поле. Лавина неведомой конницы, горя чешуей доспехов и бросая в очи татар острые, ломкие молнии отточенных мечей, широким крылом

огибала Зеленую Дубраву, захлестывала Куликово лопе, как захлестывает берег волна, рожденная проломившимся дном океана. Минуту и другую лишь многотысячный топот идущих карьером коней царил среди безмолвия, но вот порыв ветра разорвал, смыл красный туман, и над серединой блистающей лавы багряно плеснули стяги русского конного полка. - Слава! Слава! Слава!..

Гром голосов, гром копыт, гром мечей, упавших на вражеские головы, слились в одном нарастающем «ура!», глуша вопли ужаса; тысячи степняков, минуя русский укрепленный лагерь, мчались к Непрядве, надеясь на своих неутомимых коней, которые перенесут через реку в спасительную степь; другие тысячи, обошедшие русскую рать с тыла, не в силах оборотиться назад всей массой, бешено погнались к заросшему лесом берегу Нижнего Дубяка, чтобы набить собой и лошадьми огромный овраг его русла. Позади надежды не было - только беспощадные мечи, копья и шестоперы. Тысячи мародеров, застигнутых на поле за их гнусным делом, не успели даже вскочить на лошадей, они мчались впереди конной лавы, словно стадо сайгаков, гонимое волками; иные же только вскидывали пустые руки, этих не рубили и не кололи, они гибли под копытами, потому что в таких сечах пленных не берут. Лишь несколько тысяч ордынцев, навалившихся на крыло большого полка, попытались встретить мечами конную лавину русов, но бронированные ряды юных московских удальцов разбрызгали их, как грязь, а в спину оборотившимся врагам ударили копья и топоры русской пехоты, и эта волна Мамаева войска, превосходившая числом весь засадный полк, в панике хлынула в сторону Красного Холма.

Возовиков Владимир. «Поле Куликово». Роман. М. : Современник, 1982

5

Доколь нам, други, пред тираном
Склонять покорную главу
И заодно с презренным ханом
Позорить сильную Москву?
Не нам, не нам страшиться битвы
С толпами грозными врагов:
За нас и Сергия молитвы
И прах замученных отцов!
Летим – и возвратим народу
Залог блаженства чуждых стран:
Святую праотцев свободу
И древние права граждан.
Туда! за Дон!.. настало время!
Надежда наша – бог и меч!
Сразим моголов и, как бремя,

Ярмо Мамаю сбросим с плеч!»
Так Дмитрий, рать обзревая,
Красуясь на коне, гремел
И, в помощь бога призывая,
Перуном грозным полетел...
«К врагам! за Дон! – вскричали
поиски, –
За вольность, правду и закон!» –
И, повторяя клик геройский,
За князем ринулись в Дон.
Несутся полные отваги,
Волн упреждают быстрый бег;
Летят, как соколы, – и стяги
Противный осенили брег.
Мгновенно солнце озарило

Равнину и берега реки
И взору вдалеке открыло
Татар несметные полки. Луга,
равнины, доли, горы
Толпами пестрыми кипят;
Всех сил объять не могут взоры...
Повсюду бердыши блестят.
Идут как мрачные дубравы –
И вторят степи гул глухой;
Идут... там хан, здесь чада славы
И закипел кровавый бой!..
«Бог нам прибежище и сила! –
Рек Дмитрий на челе полков –
Умрем, когда судьба судила!»
И первый грянул на врагов.
Кровь хлынула – и тучи пыли,
Поднявшись вихрем к небесам,
Светило дня от глаз сокрыли,
И мрак простерся по полям.
Повсюду хлещет кровь ручьями,
Зеленый побагровел дол:
Там русский поражен врагами,
Здесь пал растоптанный могол,
Тут слышен копий треск и звуки,
Там сокрушился меч о меч.
Летят отсеченные руки,
И головы катятся с плеч.
А там, под тению кургана,
Презревший славу, сад и свет,
Лежит, низвергнув великана,
Отважный инок Пересвет.
Там Белозерский князь и чада,
Достойные его любви,
И окрест их татар громада,
В своей потопшая крови.
Уж многие из храбрых пали,
Великодушный сонм редел;
Уже враги одолевали,
Татарин дикий свирепел.
К концу клонился бой кровавый,
И черный стяг был пасть готов, –
Как вдруг орлом из-за дубравы
Волынский грянул на врагов.

Враги смещались – от кургана
Промчалось: «Силен русский бог!»
И побежала рать тирана,
И сокрушен гордыни рог!
Помчался хан в глухие степи,
За ним шумящим враном страх;
Расторгнул русский рабства цепи
И стал на вражеских костях!..
Но кто там, бледен, близ дубравы.
Обрызган кровию лежит?
Что зрю?.. Первоначальник славы
Димитрий ранен... страшный вид!..
Ужель изречено судьбою
Ему быть жертвой битвы сей?
Но вот к стнящему герою
Притек сонм воев и князей.
Вот, преклонив трофеи брани,
Гласят: «Ты победил! восстань!»
И князь, воздевши к небу длани:
«Велик нас ополчивший в брань!
Велик! – речет, – к нему молитвы!
Он Сергия услышал глас;
Ему вся слава грозной битвы;
Он, он один прославил вас!

*Рылеев Кондратий Федорович.
«Дума IX. Димитрий Донской»*

Список рекомендуемой литературы

ЭБС Юрайт

История России : учебник и практикум для вузов / К.А. Соловьев [и др.]; под редакцией К. А. Соловьева. – М. : Юрайт, 2022. – 251 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02503-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/489366> (дата обращения: 01.12.2022).

Дворниченко А.Ю. История России до 1917 года : учебник для вузов / А.Ю. Дворниченко, С.Г. Кащенко, М.Ф. Флоринский. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2022. – 423 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08326-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/489803> (дата обращения: 01.12.2022).

Зуев М.Н. История России до XX века : учебник и практикум для вузов / М.Н. Зуев, С.Я. Лавренов. – М. : Юрайт, 2022. – 299 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01311-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/470340> (дата обращения: 01.12.2022).

Касьянов В.В. История России : учебное пособие для вузов / В.В. Касьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2022. – 255 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08424-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/494603> (дата обращения: 01.12.2022).

Кириллов В.В. История России для технических вузов : учебник для вузов / В.В. Кириллов, М.А. Бравина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2022. – 565 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12872-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/489293> (дата обращения: 01.12.2022).

Павленко Н.И. История России с древнейших времен до конца XVII века (с картами) : учебник для вузов / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев ; под редакцией Н.И. Павленко. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2022. – 247 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02829-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490067> (дата обращения: 01.12.2022).

Фирсов С.Л. История России : учебник для вузов / С.Л. Фирсов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2022. – 380 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06235-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/492414> (дата обращения: 01.12.2022).

Библиографический список

ЭБС Юрайт

История России в 2 ч. Часть 1. До начала XX века : учебник для вузов / Л.И. Семенникова [и др.] ; под редакцией Л.И. Семенниковой. – 7-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2022. – 346 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08970-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490328> (дата обращения: 01.12.2022).

Для гуманитарных специальностей

История России до конца XVII века в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А.И. Филюшкин [и др.] ; под общей редакцией А.И. Филюшкина. – М. : Юрайт, 2022. – 317 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-9916-8950-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490814> (дата обращения: 01.12.2022).

История России до конца XVII века в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / А.И. Филюшкин [и др.] ; ответственный редактор А.И. Филюшкин. – М. : Юрайт, 2022. – 281 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-9916-8952-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490815> (дата обращения: 01.12.2022).

Для технических специальностей

Зуев М.Н. История России для технических вузов : учебник для вузов / М.Н. Зуев, А.А. Чернобаев, А. Ф. Бондаренко ; под редакцией М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2022. – 531 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-9916-5822-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/488856> (дата обращения: 01.12.2022).

ЭБС Лань

Кирсанов Р.С. История (история России, всеобщая история): практикум : учеб. пособие / Р.С. Кирсанов. – Пенза : ПГАУ, 2022. – 151 с. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/270998> (дата обращения: 01.12.2022). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Новиков М.С. История (история России, всеобщая история) : учеб. пособие / М.С. Новиков. – Омск : Омский ГАУ, 2022. – 232 с. – ISBN 978-5-907507-60-9. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/240770> (дата обращения: 01.12.2022). – Режим доступа: для авториз. пользователей.