


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

«УТВЕРЖДАЮ»



  
Проректор по учебной работе  
В.В. Смирнов

«19» января 2026г.

Программа  
вступительных испытаний

**«Русский язык»**

Иркутск 2026 г.

## Программа вступительного испытания

Форма проведения – тестирование.

Язык, на которых осуществляется проведение вступительного испытания-русский язык.

Формат проведения – с использованием дистанционных технологий.

### Темы вступительного испытания

1. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.
2. Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.
3. Функциональная стилистика. Культура речи.
4. Нормы ударения в современном литературном русском языке.
5. Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление.
6. Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм.
7. Основные морфологические нормы современного русского литературного языка.
8. Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка.
9. Правописание гласных и согласных в корне.
10. Употребление ь и ы (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок.
11. Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий).
12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий.
13. Правописание не и ни.
14. Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи.
15. Правописание –н- и –нн- в словах различных частей речи.
16. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении.
17. Знаки препинания при обособлении.
18. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями.
19. Знаки препинания в сложном предложении.
20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.
21. Пунктуационный анализ предложения.
22. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка.
23. Информационно-смысловая переработка прочитанного текста.
24. Информативность текста. Виды информации в тексте.
25. Лексикология фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.
26. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.
27. Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия.

Задания вступительного испытания по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Часть 1. В тестировании предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на соответствие.

Часть 2 содержит задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Пример задания: Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте (проблема уже сформулирована в виде вопроса, например, «Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?»).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт (НЕ учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или не самостоятельно, не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

### Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

#### Часть 1

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–21, 23–26 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2–4, 9–21, 23, 24 и 26 порядок записи символов значения не имеет.

Правильное выполнение заданий 8 и 22 оценивается 2 баллами. Задания считаются выполненными верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению заданий, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задания 8 и 22 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

#### Часть 2

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	<b>Содержание сочинения</b>	
<b>К1</b>	<b>Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста</b>	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. <b>Указание к оцениванию.</b> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К2 и К3 оценивается 0 баллов	0
<b>К2</b>	<b>Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной</b>	

### **проблеме исходного текста**

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **2 примера-иллюстрации** из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней.

3

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **2 примера-иллюстрации** из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями не указана, **или** не дано её пояснение, **или** дано неверное пояснение

2

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён **1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации

1

Приведён **1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, но пояснение к нему отсутствует. **ИЛИ** Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено. **ИЛИ** Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст. **ИЛИ** Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. **ИЛИ** Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста. **ИЛИ** Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.

0

### **Указания к оцениванию**

1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.

2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)

### **К3 Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста**

Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент

2

Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-

1

аргумент не приведён. ИЛИ Приведён пример-аргумент, но собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).

Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»). ИЛИ Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён. ИЛИ Формулировка и (или) обоснование собственного отношения к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.

0

#### Указания к оцениванию

1. Источником для примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт.

2. Не принимаются в качестве содержательной основы для примера-аргумента комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра

### Речевое оформление сочинения

#### II

К4

#### Фактическая точность речи

Фактические ошибки отсутствуют

1

Допущена одна фактическая ошибка или более

0

К5

#### Логичность речи

Логические ошибки отсутствуют

2

Допущена одна логическая ошибка

1

Допущено две логические ошибки или более

0

К6

#### Соблюдение этических норм

Этические ошибки отсутствуют

1

В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т.д.)

0

#### III

#### Грамотность сочинения

К7

#### Соблюдение орфографических норм

Орфографических ошибок нет

3

Допущены одна-две ошибки

2

Допущены три-четыре ошибки

1

<b>К8</b>	Допущено пять или более ошибок	0
	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
<b>К9</b>	Допущено пять или более ошибок	0
	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
<b>К10</b>	Допущено пять ошибок или более	0
	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущено три-четыре	1
	Допущено пять или более ошибок	0
Максимальное количество баллов за выполнение задания 27 (К1–К10)		<b>22</b>

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения\*.

Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 и более слов\*\*.

Если в сочинении 69 и менее слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 149 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

**Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 – орфографических ошибок нет;

К8 – пунктуационных ошибок нет;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – речевых ошибок нет.

**Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено не более двух ошибок;

К9 – допущено не более двух ошибок;

К10 – допущено не более двух ошибок.

Высший балл по критериям К7–К10 за работу объёмом от 70 до 149 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К10) оценивается 0 баллов. Если в работе,

представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

\* При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» - одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М. Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

\*\* Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

### **Список рекомендуемой литературы:**

1. Егораева Г.Т. ЕГЭ. Русский язык. Типовые тестовые задания. М.: Экзамен. 2026.
2. ЕГЭ 2024 Русский язык 36 вариантов ФИПИ Цыбулько И.П., Дошинский Р.А. Типовые экзаменационные варианты / Цыбулько Ирина Петровна, Дошинский Роман Анатольевич // Национальное образование, 2024
3. Универсальный справочник по русскому языку. Орфография. Пунктуация. Практическая стилистика / Розенталь Дитмар Эльяшевич // Мир и Образование, 2016
4. Я люблю русский язык, полюби и ты / Горбачёва Н.Д. // АСТ, 2021